

### **О педагогическом образовании Кыргызстана**

О педагогическом образовании, в последние годы, говорят и пишут много. Оно и понятно время идёт, всё изменяется. Изменяется и наполняется новым содержанием и само понятие педагогическое образование. Каким должно быть педагогическое образование сегодня? В каком направлении должно развиваться педагогическое образование в 21 веке? На эти и другие вопросы мы должны чётко ответить, если хотим в перспективе выстроить правильную парадигму современного педагогического образования Кыргызстана.

Современное педагогическое образование многокомпонентное явление, включающее школьный уровень (профильные классы с педагогическим уклоном), среднее педагогическое образование, высшее педагогическое образование, повышение квалификации учителей, аспирантура и докторантура.

В рамках нашей статьи, мы остановимся на одном из компонентов педагогического образования: а именно, на высшем образовании подготовка учителей для начальной и средней школы.

В Кыргызстане традиционно педагогическим образованием занимались педагогические училища, педагогические институты и университеты.

В педагогических училищах, а ныне педагогических колледжах в основном осуществляется подготовка учителей для начальных классов, в институтах и университетах, как правило, учителей для основной и средней школы. С 80-х годов XX века в некоторых высших учебных заведениях, например в КГУ имени И. Арабаева, Иссык-Кульском госуниверситете, Ошском госуниверситете и других региональных вузах были открыты отделения или факультеты педагогики и методики начального обучения, где готовились учителя для начальной школы.

Специализированного высшего учебного заведения, занимающегося только подготовкой педагогических кадров, на сегодняшний день в Кыргызстане нет. Формально головным учебным заведением по педагогическому образованию, по инерции, считается бывший педуниверситет имени Ишенаалы Арабаева, а ныне переименованный в Кыргызский государственный университет. Хотя там осуществляется подготовка по другим специальностям и направлениям, не связанными с педагогическим образованием.

В недалеком прошлом было несколько педагогических высших учебных заведений (Пржевальский государственный педагогический институт, Ошский государственный педагогический институт, Женский педагогический институт, ПИРЯЛ), которые готовили только учителей. В подготовке педагогических кадров республики внесли весомый вклад многие институты и университеты Российской Федерации (Оренбургский, Курский, Мичуринский, Московский пединституты, МГУ имени М. Ломоносова, Воронежский госуниверситет, Ленинградский госуниверситет и другие). Одним словом, государством уделялось большое внимание подготовке педагогических кадров для системы образования. В те годы особой нехватки учителей не было. Почти на сто процентов школы республики были укомплектованы учителями. Более того, в некоторых районах было тяжело устроиться на работу в школу, ибо не было вакантных учительских мест. Да и работать учителем было престижно - стабильная заработная плата (не ниже средней заработной платы по стране), льготы на электроэнергию, на коммунальные услуги, профсоюзные путевки, различные формы материальной и моральной поддержки.

В эпоху советской цивилизации педагогическому образованию со стороны государства, уделялось огромное внимание. С развалом Советского Союза под натиском рынка и рыночных отношений педагогическое образование сильно изменилось. На

сегодняшний день в Кыргызстане нет ни одного специализированного педагогического высшего учебного заведения. В бытность педагогические вузы стали университетами или перепрофилировались на другие престижные специальности. Быть учителем стало не престижно. Учитель начал рассматриваться как наемный работник, оказывающий платные образовательные услуги. Его труд приобрел рыночную стоимость. По сравнению с другими профессиями. У учителя-предметника она крайне низкая. Как пишет А.Я. Данилюк: «Школьный учитель чаще всего является носителем стабильного, неизменного в течение лет и десятилетий знания, ограниченного рамками одной предметной области. То, что он знает и умеет, знает и умеет его ученик. Значение учителя-предметника значительно уменьшилось в последние десятилетия, в эпоху информационной, научно-технологической революции, стремительного и успешного развития общества, основанного на экономике знаний. Знания утратили самооценку и превратились в непрерывно обновляемые средства создания все новых и новых технологий. В этих социально-экономических условиях система педагогического образования продолжает готовить учителя-предметника, носителя классического знания, которое передавалось детям в школе и в прошлом, и позапрошлом веке. Безусловно, знание закона Архимеда, правил русского языка и поэзии А.С. Пушкина необходимо детям. Но если учитель способен только передавать закреплённые в традиции объёмы информации, то, во-первых, его социальный статус не превысит статус любого другого человека - носителя такого же знания, во-вторых, его профессиональная деятельность превращается в информационную технологию и заменяется ею - современные педагогизированные информационно-компьютерные технологии позволяют человеку легко усваивать большие объёмы необходимой информации без посредников» [Данилюк А.Я. Принципы модернизации педагогического образования // Педагогика, № 5, 2010. - с. 39]. А ведь испокон веков учитель был прежде всего духовным наставником, носителем культуры, человеком большой буквы. Обидно, что статус учителя становится статусом работника сервисной сферы; духовный, воспитательный компонент общения с детьми элиминируется.

Молодежь, за редким исключением, не хочет идти в школу. В школе работают в основном учителя, получившие образование в советский период, а приток молодых учителей в общеобразовательные школы незначительный.

За короткое, по историческим меркам, время в педагогическом образовании произошел обвал сравнимый разве, что с «девятым валом», смывающим на своем пути всё и вся. То немного, что осталось от этой волны под названием «перестройка» еле держится. Тот малочисленный класс людей, который остался от прежней системы, из всех сил старается сохранить то ценное, что еще осталось.

Прежняя система педагогического образования, несмотря на некоторые издержки, все-таки выполняла свою миссию и выполняла хорошо. На сегодняшний день мы имеем полуразрушенную систему педагогического образования, на восстановление которого уйдет много сил и материальных ресурсов. Но, тем не менее, мы должны двигаться вперед, чтобы не оказаться на обочине цивилизации. Чтобы двигаться вперед, мы должны определиться, в каком направлении двигаться в педагогическом образовании, в частности при подготовке учителей для общеобразовательной школы.

Ясно одно, что под воздействием цивилизационных процессов содержание педагогического образования изменилось. Те основополагающие постулаты о том, что учитель является носителем культуры, духовным наставником подрастающего поколения, воспитателем, было, есть и будет. Под воздействием новых вызовов возникает вопрос о том, чему и как должен быть обучен современный учитель? Какими новыми видами в педагогической деятельности, он должен овладеть? Как изменяется профессиональное самосознание современного учителя? Одно мы точно знаем, что сегодня учитель далеко не «предметник» в прямом смысле этого слова. Век информационно-коммуникационных технологий помимо преподавания своего предмета должен формировать взгляды, социальное мировоззрение, отношения детей к жизни. Учителя сегодня можно

рассматривать как профессионально подготовленного специалиста в области педагогики отношения в социуме. Не говоря о таких качествах, как высокая профессиональная подготовка, мобильность, умение работать в коллективе, аргументировано излагать свои мысли.

Большое место в профессиональной деятельности играет уровень овладения информационными и коммуникационными технологиями. Сегодня информационно-коммуникационные технологии становятся неотъемлемой частью профессионального образования и профессиональной деятельности.

Исследования проведенные Центром проблем профессионального образования Кыргызской академии образования позволили определить, что нынешние государственные образовательные стандарты по педагогическим направлениям не обеспечивают подготовку современных учителей нацеленных на результат образования. В связи, с чем сотрудниками Центра был подготовлен проект нового ГОС по педагогическим направлениям на компетентностной основе.

Проблема компетентности, компетенции возникла недавно, и является следствием изменившихся социально-экономических условий. Знания, полученные при обучении быстро устаревают, а компетенции надпредметны, они формируются или приобретаются в ходе разнообразных учебных действий. У каждого свой уровень компетенций. Она более индивидуально, чем знания и умения. Компетентность проверяется и проявляется хорошо на практике.

Профессиональная компетентность учителя. Как мы сказали выше, надпредметна, и она не является простой суммой предметных знаний. «Специфика компетентности как определенного типа профессиональной готовности состоит в том, что она приобретается в ситуациях реального решения профессиональных проблем, даже если это происходит в рамках учебного процесса. Природа педагогической деятельности... не позволяет компетентность тиражировать, т.е. «передавать» студентам посредством традиционно понимаемого обучения. Педагогическая компетентность как экзистенциальное свойство является продуктом саморазвития будущего специалиста в профессиональной среде, сопровождаемого мастерами» [Сериков В.В. Природа педагогической деятельности и особенности профессионального образования педагога // Педагогика, № 5. - 2010. - с. 34-

Вообще, сама природа педагогической компетентности более индивидуальна, чем например, компетентность инженера или врача. У последних компетентность более конкретна, измеряема. Иными словами педагогическая компетентность это личный опыт, приобретаемый в процессе обучения в вузе. Если теоретические знания едины для всех студентов, то компетентность, как было сказано выше, индивидуальна. Педагогическую компетентность невозможно проверить путем формализованных испытаний типа тестов, различных видов устных и письменных контрольных работ. Компетентность проверяете.!: в ходе практической деятельности.

При традиционном обучении важно запомнить, рассказать, объяснить, при компетентностном подходе студент должен не только объяснить, почему надо так действовать, но и выполнить это действие. Компетентность не может стать продуктом традиционного обучения, т.е. не складывается из суммы знаний и умений. Это не значит, что мы отказываемся от научно-предметного образования, речь идет об отказе от изучения предметов как самоцели. Здесь необходимо моделирование реальной педагогической среды, поиск самого себя. Это особый тип учебной деятельности, которая должна прийти на смену традиционному подходу при подготовке педагогических кадров.

Именно поэтому в новых ГОС по педагогическим направлениям педагогическая практика предусматривается с 1 курса по 4 курс, т.е. она непрерывна, один день в неделю и называется «Школьным днем».

Студент полный рабочий день находится в закрепленной школе.

Именно поэтому в новых ГОС по педагогическим направлениям большое внимание было уделено педагогической практике. Педагогическая практика это то место, где

формируются общепрофессиональные и специальные компетенции. На педагогической практике «материализуются» те знания, которые были получены на лекциях и практических занятиях.

В ходе разработки ГОС по педагогическим направлениям были определены три блока компетенций: универсальные, общепрофессиональные и специальные. Первые два блока компетенций по сути являются интегрированными для всех профилей. Блок специальных компетенций специфичен для каждого профиля. Тот перечень компетенций которые предлагаются в ГОС носят рекомендательный характер, высшие учебные заведения имеют право, исходя из внутренних возможностей, дополнить, расширить, уточнить. И этот процесс будет продолжаться до тех пор пока мы не придем к оптимальной модели, которая удовлетворяла бы общество.