

Добаев К.Д. д.п.н., профессор
директор ЦППО КАО

К вопросу о кредитной технологии обучения в вузах Кыргызстана

Согласно постановления Правительства Кыргызской Республики в августе 2011 года «Об установлении двухуровневой структуры высшего профессионального образования Кыргызской Республики» вузы переходят на двухуровневую систему подготовки специалистов. Этим же постановлением регламентировано переход на кредитную технологию обучения в системе среднего и высшего профессионального образования.

Теперь вузы будут готовить бакалавров и магистров, за исключением некоторых специальностей. И эта процедура более или менее понятна. Проблема в другом, а именно: перевод всей системы профессионального образования на кредитную технологию. В чем суть и каковы основные принципы этой системы обучения? Необходимо сразу сказать, что это новая парадигма образования, новая культура образования. При кредитной технологии мы отходим от традиционно сложившейся системы, когда студент строго по расписанию ходил на занятия. Студент до шести часов в день должен был присутствовать на групповых или лекционных занятиях. Другими словами, он был объектом воздействия, где ему отводилась пассивная роль в учебном процессе. За студента решали сколько занятий он должен посетить и сколько экзаменов и зачетов должен сдать в конце семестра. Студент не имел права отклониться от заданного курса, все должно было проходить строго по учебному плану, по расписанию, согласно графика учебного процесса.

При кредитной системе обучения студенту предоставляется свобода выбора учебных дисциплин, спецкурсов и даже преподавателя. На первых занятиях студент получает программу курса со всем комплексом вопросов, задач, заданий, тестов для самопроверки, и эту программу еще называют «силлабусом». Слово силлабус для нас новое понятие. Многие педагоги еще не до конца осознали основные составляющие силлабуса и поэтому считают, что силлабус это та же рабочая программа. На самом деле это не так. Рабочая программа составлялась для кафедры, деканата. Структура всех рабочих программ была одинакова: темы, количество часов на изучение той или иной

темы, список литературы. Этот документ был необходим кафедре для контроля и отслеживания выполнения учебного плана.

Силлабус составляется для студента и он ориентирован на студента. Каждый студент получает силлабус на первых занятиях. Силлабус может быть составлен к одной учебной дисциплине или к учебному модулю. Силлабус это как бы своеобразный маршрутный лист и поэтому студент свою учебную деятельность строит согласно силлабуса. Иными словами силлабус является, в какой-то мере, путеводителем по освоению учебной дисциплины или модуля. И поэтому нет одинаковых по форме и структуре силлабусов. Каждый силлабус индивидуален и предусматривает конкретную цель по формированию тех или иных компетенций. Преподаватель выступает лишь как консультант направляющего работу студента. Студент может досрочно сдать или растянуть это удовольствие на несколько лет. Хочешь учиться – учись, нет – твое дело.

Первое с чем сталкивается преподаватель при обучении по кредитной технологии обучения - это нехватка времени. Если занятия по старой технологии длилось почти полтора часа, а теперь пятьдесят минут. Дело в том, что государственные образовательные стандарты хоть и составлены на компетентностной основе, но имеют традиционную форму, темы которые рассчитаны на два академических часа, теперь надо уложиться с ними за меньшее время. Каждая учебная дисциплина или модуль имеет от одного до десяти кредитов. Согласно постановления правительства, где один кредит определен в 30 часов, из них 20 часов идут на аудиторные, групповые занятия и десять часов на консультацию, самостоятельную и индивидуальную работу. В таком цейтноте читать лекции в традиционном стиле, т.е. изложение основных моментов содержания учебной дисциплины – уже становится неприемлемой. Кредитная технология обучения предполагает отказ от старой методики чтения лекций, а их замену общими указаниями, на что необходимо обратить внимание в лекционном материале, то есть лекции должны по характеру быть установочно-ориентировочными. Студент от пассивного слушателя, становится активным участником, а точнее соучастником лекционных занятий. В какой-то мере студент заранее знает тему, проблему ибо на руках у него имеется силлабус, и возможно с некоторыми положениями темы лекции он знаком, более того у него есть вопросы к преподавателю. Конечно, все это мотивирует студента к учебному процессу, но и у преподавателя появляется стимул к более продуктивной работе. Время когда преподаватель пришел, прочитал и ушел не интересуясь об усвоении лекционного материала должно уйти в прошлое.

Новая форма обучения предполагает обязательную материально-техническую оснащенность, компьютерные классы, мультимедийные средства, Интернет, спутниковое

телевидение, большой библиотечный фонд. Он, студент в любое время может найти интересующий материал, зайти в компьютерный класс и заниматься индивидуальной работой. Но, к сожалению, в этом плане у наших вузов большие проблемы. Первая и главная проблема в вузах не созданы соответствующие условия для продуктивной работы студентов, да и преподавателей. Во многих вузах фактически отсутствуют современные компьютерные классы со свободным выходом в Интернет. А где есть такие классы график работы, с 7 до 18 вечера, или доступность этих классов создают большую проблему для большинства студентов. Некоторые вузы не имеют даже своего сайта. А если и есть то она фактически не работает, то есть мы имеем виду не обновляется и т.д. А между тем при кредитной технологии обучения каждый преподаватель, студент должен иметь свой выход в Интернет.

Другая не менее важная проблема организация учебного процесса. Что мы имеем в виду? Прежде всего «закованность» учебного процесса, его неповоротливость, оторванность от реальных достижений научно-технического процесса, общественного развития, стабильные учебные дисциплины на протяжении десятков лет, традиционные подходы в организации учебного процесса, то есть вузовское образование направленно не на формирование компетенций и свободного владения возможностями углубить общее и специальное образование и практические навыки, а заучивание материала для сдачи экзаменов и зачетов, в результате получение дипломов, которые не могут эксплуатировать свои же знания, а ведь мы перешли на кредитную технологию обучения, которое предполагает коренные изменения в организации учебного процесса. При кредитной технологии доля самостоятельной и индивидуальной работы возрастает в разы и поэтому учебный процесс должен быть организован так, чтобы создать максимальную возможность для самостоятельной и индивидуальной работы студентов. Остается ли времени на это и вообще, хватит ли у студента особенно первого курса выдержки заниматься внеурочное время хотя бы пять часов в день? Мы не учитываем, что ему надо поесть, доехать до дома и т.д. Остается бросить вообще заниматься, что и делают студенты. Они просто ходят на занятия и отсиживают их.

Следующая проблема очень низкий уровень школьной подготовки. У большинства «первошай» почти отсутствуют навыки самостоятельной учебной деятельности, не сформированы на достаточном уровне навыки чтения и письма. Отсутствуют навыки работы с большеобъемными научными текстами и вообще не сформированы компетенции, которые необходимы для успешного обучения в системе высшего профессионального обучения. Мы не будем перечислять все недостатки школьной подготовки, а лишь скажем, что таких студентов не менее две трети от общего

контингента. Ясно одно – вузовская программа многим абитуриентам, зачисленных на первый курс, «не по зубам», а тем более, когда студент согласно кредитной технологии должен сам решать свою парадигму образовательной деятельности. Получается сначала надо научить учиться. Потребности в знании на пустом месте быть не может. Поэтому учащийся должен знать, чтобы понять, что ему знания как говорил родоначальник познания древнегреческий философ Сократ: «Я знаю, что ничего не знаю», а потому хочу познать. Навыки учиться закладываются в школьные годы, но как показывает практика школа эту миссию не выполняет. Необходима реформа содержания школьного образования и технологии обучения. В последние годы Министерство образования совместно с Кыргызской академией образования принимают конкретные шаги по сокращению содержания школьного образования и улучшения технологии обучения, но «воз и ныне там». Когда мы говорим о сокращении объема школьной программы, мы прежде всего имеем в виду техническое сокращение тех или иных предметов школьного учебного плана. Реформаторы от образования никак не могут понять, что сокращение или увеличение часов школьного предмета ничего не изменит. Нужно коренное переустройство всего школьного образования. И в этом плане переход на kurikulum был шанс изменения всей парадигмы школьного образования. но к сожалению как реализуется kurikulum в начальной школе показывает, что хотели как лучше и получилось как всегда. И это произошло благодаря непрофессиональному подходу, непрофессионализму людей занимающей реализацией куррикулярного подхода в школьном образовании. И поэтому в ближайшее время каких-то кардинальных изменений в школе не предвидится. Какой выход для вузов?

Первое. На первых и вторых курсах усилить общеобразовательную подготовку, возможно это не входит в задачу вуза, но другого выхода нет. Коль вы набрали и зачислили на первый курс будьте любезны восполнить школьный пробел, ибо на старших курсах какие бы асы-преподаватели не вели профессиональные и специальные учебные дисциплины результат будет нулевой. Ведь не зря говорят «Сначала ази и буки, а потом науки».

Второе. Прекратить вал приема и выпуска студентов в системе высшего и профессионального образования. Хватит плодить дипломированных люмпенов, не востребованных на рынке труда. Хватит зачислять студенты всех и вся. То, что Министерства образования каждый год устанавливает минимальный порог для зачисления по результатам ОРТ, на наш взгляд является механизмом, которое только усилить коррупционное составляющее при зачислении в высшие учебные заведения. Все, кто хотел быть зачисленным в вуз зачислены. И вообще результаты ОРТ не могут дать

объективной оценки учебных достижений выпускников средних общеобразовательных школ. ОРТ оценивает только одни способности в логическом мышлении, но не знания которые были приобретены в школьные годы по тому или иному предмету. Поэтому при зачислении в высшие учебные заведения должны учитываться многие факторы, в том числе и фактические знания учебных дисциплин. И вообще практика показывает, что за более десятилетний опыт зачисления по результатам ОРТ качество высшего профессионального образования не улучшилось, а резко упало.

Мы не против ОРТ, но только по результатам ОРТ зачисление высшие учебные заведения, считаем недостаточным. ОРТ в том виде, в котором он функционирует хорошо, как один из обязательных испытаний наравне с другими формами оценки учебных достижений выпускников средних школ.

Третье. Регистрация, консультирование и контроль успеваемости студентов при кредитной системе должна быть четко отработана. При учебных управлениях создать отдел Регистрации, где многие функции учебного управления передаются в этот отдел. Отдел Регистрации обеспечивает:

- наличие сведений о личных и академических данных студентов;
- составление расписания для всех направлений;
- семестровую подготовку и обеспечение процесса Регистрации студентов на предлагаемые предметы;
- учет оплаты студентов за обучение;
- контроль академического продвижения студентов;
- подготовку к выпуску студентов;
- подтверждение степеней и другой информации;
- ежедневная работа со студентами и факультетами;
- создание и ведение баз данных;
- подготовку статистических и аналитических данных для внутреннего и внешнего пользования;
- разработка и внедрение нововведений по усовершенствованию системы;
- разработки направлений.

В отделе должны работать минимум три человека – заведующий отдела, координатор сектора расписания и регистрации и специалист Баз данных. Если вуз небольшой, то достаточно одного отдела регистрации, а если вуз большой – на каждом факультете, т.е. функции деканата переходят в отдел регистрации.

Четвертое. Обеспечение качества и поддержки студентов. Что мы имеем ввиду – эффективная консультационная поддержка студентов. Институт обязан иметь

эффективную систему консультационной поддержки студентов, которая помогает им получить необходимую информацию и помощь, а также помогает в реализации их образовательных целей. Преподаватели и другой персонал, ответственные за проведение данной работы обязаны быть своевременно информированы и подготовлены к выполнению своих обязанностей. Обязательное наличие всех ресурсов необходимых для полноценной консультационной поддержки студентов, независимо от курса статуса студента.