

## **Основные тенденции перехода к личностно ориентированному образованию**

Если говорить об истоках возникновения проблемы личностно ориентированного обучения, то можно сказать, что проблема личностно ориентированного обучения (ЛОО) не нова. Развитие личности входило составной частью в триединую задачу образования (обучение – воспитание – развитие). Однако, часто эта задача лишь декларировалась в силу несоблюдения в обучении принципа соответствия объекта и метода (Ю.В.Громыко). Сегодня интеграция страны в мировое социально-экономическое сообщество требуют у работников любой производственной или социальной сферы наличия способностей к быстрой переориентации в условиях рынка труда, к непрерывному продолжению образования и к неоднократной переквалификации на протяжении жизни. Сформировать такие возможности можно лишь на основе прочного общекультурного базиса, который закладывается у учащихся.

В последние десятилетия под содержанием образования вообще принято понимать «содержание процесса прогрессивных изменений свойств и качеств личности. На практике же содержание образования отождествляется с совокупностью традиционно понимаемых учебных элементов (УЭ) предмета, подлежащих усвоению. Оно остается на уровне общепринятого значения: «содержание учебной информации», которую должны усвоить учащиеся. Таким образом, учебный материал, предлагаемый учащимся для усвоения в рамках традиционного учебного процесса, наполняется лишь соответствующими единицами «учебной информации», а не ожидаемыми « прогрессивными изменениями» личности учащегося, необходимыми им качествами.

Комплекс личностных качеств, необходимых специалисту для профессионального выполнения своих производственных обязанностей не приобретает человеком с рождением. Он может быть сформирован в условиях определенным образом организованного обучения.

В докладе Международной комиссии по образованию для XXI в., представленном ЮНЕСКО, рассмотрены четыре основополагающих

принципа образования: «научиться жить вместе; научиться приобретать знания; научиться работать; научиться жить».

Ученые специалисты ближайщие перспективы образования характеризуют следующим образом: «Школа XXI в. потребует радикальных изменений, позволяющих учащимся адаптироваться к условиям быстро меняющегося мира, творчески реализовывать себя в личной и семейной жизни, в будущей профессиональной деятельности. Основной тенденцией изменения приоритетных целей образования является постановка на первый план задач развития личности учащегося на основе его внутреннего потенциала и в соотношении с лучшими культурно-историческими и технологическими достижениями человечества. Всестороннее развитие человека является глобальной целью образования. В сложившейся сегодня в школе образование практически осуществляется как трансляция индивиду культурно-исторических ценностей, норм и традиций, как передача ему готового содержания образования, что приводит к ослаблению внутренней мотивации учащихся, неостребованности их творческого потенциала, приводит лишь к механистическому усвоению отдельных элементов опыта прошлых поколений.

Решение данной проблемы видится исследователями в переходе от образования как «передачи учащемуся знаний» к продуктивному образованию, когда приращение знаний учащегося происходит в процессе создания им собственных образовательных продуктов – гипотез, исследований, сочинений, правил и т.п. Важной становится необходимость изменить приоритеты в учебном процессе, перейти от обучения предметного ориентированного, основная цель которого передача содержания данной предметной области, к обучению, ориентированному на развитие учащегося, на формирование его мотивационной сферы, независимого стиля мышления и общеучебных умений. Это относится не только к преподаванию, но и к системе контроля, которая кроме общепознавательных, общеучебных и частнопредметных знаний должна включать в себя способы деятельности, опыт эмоционально-ценностного отношения к миру, к людям, к себе» (Ю. И. Дик, А. В. Хуторской).

Общество заинтересовано в том, чтобы как можно большее число работников становилось специалистами, получало профессиональное образование, специальную подготовку.

В свете этих требований претерпевает и содержание модели специалиста, в которой отражаются объем и структура профессионально-личностных качеств, знаний и умений.

Построение модели специалиста может осуществляться в двух вариантах.

Профессионал – это человек, овладевший высокими уровнями профессиональной деятельности, сознательно изменяющий и развивающий себя в ходе осуществления труда, вносящий свой индивидуальный творческий вклад в профессию, нашедший свое индивидуальное предназначение.

Профессионализм человека – это не только достижение им высоких профессиональных результатов, не только производительных труда, но и наличие психологических компонентов – внутреннего отношения человека к труду, состояния его психических качеств. При рассмотрении и оценке профессионализма человека большое значение имеет то, что движет человеком в профессии, из каких ценностных ориентаций он исходит, ради чего занимается данным делом, какие свои внутренние ресурсы добровольно и по внутреннему побуждению вкладывает в свой труд. В погоне за новыми технологиями мы иногда сталкиваемся с тем, что «техники» есть, а духовности в труде нет.

Поэтому анализ профессионализма человека целесообразно осуществлять в соответствии сформированностью личностных качеств.

Анализ литературы по профессиональной психологии показывает, что для описания профессионализма следует использовать не один, а группы критериев (результативных и процессуальных, объективных и субъективных, качественных и количественных и др.). Изложим эти группы критериев (А.К.Маркова).

1. Объективные критерии: насколько человек соответствует требованиям профессии, вносит ощутимый вклад в социальную практику. Общеизвестно, что объективными критериями профессионализма является высокая производительность труда, количество и качество, надежность продукта труда, достижение определенного социального статуса в профессии, умение решать разнообразные профессиональные задачи и др.

Субъективные критерии: насколько профессия соответствует требованиям человека, его мотивам, склонностям, насколько человек удовлетворен трудом в профессии.

2. Результативные критерии: достигает ли человек желаемых сегодня обществом результатов в своем труде.

Процессуальные критерии: использует ли человек при достижении своих результатов социально приемлемые способы, приемы, технологии.

3. Нормативные критерии: усвоил ли человек нормы, правила, эталоны профессии и умеет ли воспроизводить высокие эталоны на уровне мастерства.

Индивидуально-вариативные критерии: стремится ли человек индивидуализировать свой труд, самореализовать в нем свои личные потребности, проявить в труде свою самобытность, развивать себя средствами профессии.

4. Критерии наличного уровня: достиг ли человек сегодня достаточно высокого уровня профессионализма.

Прогностические критерии: имеет ли ищет ли человек перспективы роста, зону своего ближайшего профессионального развития.

5. Критерии профессиональной обучаемости: готов ли человек к принятию профессионального опыта других людей, проявляет ли профессиональную открытость.

Критерии творческие: стремится ли человек выйти за пределы своей профессии, преобразовать ее опыт, обогатить профессию своим личным вкладом.

6. Критерии социальной активности и конкурентоспособности профессии в обществе: умеет ли человек заинтересовать общество результатами своего труда, привлекать внимание к насущным потребностям профессии.

Критерии профессиональной приверженности: умеет ли человек соблюдать честь и достоинство профессии, видеть ее специфический неповторимый вклад в общество.

7. Критерии качественные и количественные: готов ли человек к качественной и количественной оценке своего труда, умеет ли сам это сделать, готов ли к дифференцированной оценке своего труда в баллах, категориях, спокойно ли относится к участию в профессиональных испытаниях, тестировании.