

О РАЗВИТИИ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Супатаева Эльвира Акиновна,
старший научный сотрудник
ЦППО КАО

Образование как один из важных элементов социальной инфраструктуры разных стран мира уже около 200 лет изучается в сопоставительном плане одной из отраслей педагогики - **сравнительной педагогикой**.

Как известно исследователи истории развития сравнительной педагогики, в частности, Стюарт Фрейзер и Уильям Брикман, указывают на то, что развитие сравнительной педагогики отмечается пятью различимыми этапами. Каждому из них присущ свой мотив сравнительных исследований, и каждый из них породил новый жанр работ.

Первый этап, период *«рассказов путешественников»*, явился плодом простого любопытства.

За ним последовал **период педагогического заимствования**, когда главным мотивом служило стремление извлечь полезные уроки из зарубежной практики.

На третьем этапе акцент международного педагогического сотрудничества делался на интерес к *мировой гармонии* и взаимному совершенствованию наций.

С начала 20-го века выделяются еще **два этапа**, направленные на поиск объяснения широкого круга педагогических и социальных явлений всемирного масштаба. На первом из этих двух этапов предпринимались попытки определить *силы и факторы, формирующие национальные образовательные системы*. Второй (последний этап), можно определить как этап *социально-научного объяснения*, которое использует эмпирические, количественные методы экономики, политологии и социологии для разъяснения отношений между образованием и обществом.

Резюмируя, можно сказать, что за полтора столетия сравнительная педагогика продвинулась от этапа любопытства до этапа анализа. Это движение может рассматриваться в трех измерениях: от неразборчивого сбора данных к намного большей точности; от филантропии в международном педагогическом сотрудничестве к профессионализму; и от интуитивного анализа к научному объяснению [1].

Начало XIX века - эпоха распространения сравнительного метода. Жорж Кювье впервые применяет сравнительный метод в анатомии (1800-1805гг.); Ансельм Фейербах - в праве (1810г.); Франц Бопп - в лингвистике; Вильгельм Гумбольдт - создает проект

сравнительной антропологии (1795г.); Жюльен Парижский - применяет сравнительный метод при изучении **образовательной практики** в других странах (1817г.).

Началом процесса оформления сравнительной педагогики **как науки** многие исследователи считают появление в 1817 году теоретически значимой работы «Очерк и предварительные замечания к исследованию по сравнительной педагогике» Марка Антуана Жюльена де Пари (Парижского) 1775-1848гг.), где впервые были употреблены термины «сравнительное воспитание» и «сравнительная педагогика» и сделана первая попытка научного анализа сопоставления педагогических систем разных стран.

Однако в российский педагогической науке получила широкое распространение и другая теоретическая позиция, согласно которой труд М.-А. Жюльена нельзя отнести к числу основополагающих новое направление работ (В.И. Малинин, В.П. Борисенков и др.).

Сравнительная педагогика тесно связана с философией образования, историей педагогики, теорией воспитания и образования, социологией и т.д. Связь сравнительной педагогики с другими науками ярко прослеживается в методологических принципах и подходах сложившиеся в мировой практике при проведении сравнительно-педагогических исследований [2].

Развитие сравнительной педагогики в Кыргызской Республике мы условно разделили на **три этапа**.

Первый этап «Путевые заметки»

Это письменные памятники древних тюрков, вошедшие в педагогическое наследие кыргызского народа: всемирно известные сочинения Жусупа Баласагына «Кут билим» («Наука стать счастливым»), словарь «Диван лугат аттурку» («Собрание тюркских наречий») Махмуда Кашгари.

Махмуд Кашгари глубоко исследовал богатство тюркского языка, диалекты и говоры тюркских народов, в том числе и кыргызов. В фольклорных материалах словаря (в пословицах, поговорках, легендах, преданиях) немало ценных этико-педагогических и морально-психологических идей. Многие пословицы и поговорки из словаря «Диван лугат аттурку» перекликаются с эпосом «Манас», представленные в сокровищнице народной мудрости, широко используются в народной педагогике.

Исследователи отмечают, что основным средством и способом выражения общественного сознания кыргызского народа, его воззрений, взглядов, педагогического и эстетического опыта был фольклор. Вершиной кыргызской героической эпики по праву считается эпос «Манас».

Кыргызтанские ученые М.Р. Рахимова, Т.В. Панкова, А.Т. Калдыбаева отмечают, что «с малых лет, слушая отдельные эпизоды «Манаса», дети знакомятся с невиданными странами и

их обитателями, обычаями и традициями, с историческими событиями и т.п. Рассказы о жизни в других странах постепенно расширяют знания детей, внушают им интерес к жизни неизвестных народов. Все это побуждает у детей исследовательский дух, интерес к событиям, происходящим в обществе и природе.

Эпос «Манас» представляет собой своеобразную энциклопедию, отобразившую различные этапы многовековой истории и культуры кыргызов, раскрывает особенности педагогического воззрения и философского мышления создавшего его народа, знакомит с морально-этическими нормами и практикой воспитания» [3].

Мы согласны с мнением кыргызстанского ученого А. Алимбекова о том, что «всесторонне образ идеального человека отражен в героическом эпосе «Манас», служившим для кыргызов в течение целого тысячелетия своего рода всенародным университетом».

Значительный вклад внесли исследования о кыргызском народе казахского просветителя Ч. Валиханова. По мнению ученого Т.В. Панковой, «Ч. Валиханов попытался осуществить сравнительный анализ истории и уклада жизни казахского и родственных ему народов, в частности кыргызского. Проведению данного анализа способствовало в первую очередь прослушивание эпоса «Манас» и записи его текстов» [4, с. 23].

Известно, что мировая культура не может развиваться вне развития культуры различных народов также, как и невозможно развитие культуры само по себе, в том числе и кыргызского народа, в отрыве от всемирной культуры.

Культура кочевых народов является составной частью в общечеловеческой культуре, отличается самобытностью и духовными ценностями, выработанными многими поколениями людей. В том типе культуры, который исторически сложился у кыргызов и близких им по образу жизни народов, роль духовных наставников, хранителей народного благочестия, создателей поэтических произведений, певцов и музыкантов отводилась **акынам**. В творчестве акынов нашли своё выражение педагогические идеи, поэтому их наследие по праву может быть представлено в истории педагогики Кыргызстана: Калыгул (1785-1855гг.), Арстанбек (1824-1874гг.), Молдо Кылыч (1866-1917гг.), Женижок Коко Уулу (1890-1918гг.) и др.

Необходимо отметить акына-писменника XIX в. Молдо Нияза (1823-1896гг.), творчество, которого замалчивалось долгое время вследствие тенденциозного подхода к поэзии акынов с позиций партийности. Молдо Нияз - один из первых акынов-писменников, получивший светское образование в Кашгаре. Он владел фарси, арабским, древнетюркским (чагатай) языками, писал свои сочинения на кыргызском языке, пользовался известностью как мудрец и акын не только в Кыргызстане, но и в сопредельных землях. Как отмечают кыргызстанские ученые, Молдо Нияз не писал педагогических трактатов, его педагогические идеи и советы, в которых можно увидеть много общего с мыслями о воспитании великих

педагогов-просветителей Я.А. Коменского, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, изложены в стихотворных произведениях.

Второй этап «Советская цивилизация»

Об особенностях развития образования Кыргызстана в данный период наиболее ярко отражено в следующих работах: А. Алтмышбаева «Некоторые особенности формирования и развития социалистической культуры народов Советского Востока» (1958г.), академика А.Э. Измайлова «Просвещение в республиках Советского Востока» (1973г.), «Изучение развития культуры народов Средней Азии и Казахстана в курсе истории СССР в 8-10 классах» (1986г.), «Народная педагогика: педагогические воззрения народов Средней Азии и Казахстана» (1991г.) и др.

Освещению важнейших вопросов международного сотрудничества Кыргызстана в области образования в 50–90-е годы XX в. с другими государствами посвящена работа историка К. Айдаркул (1993г.).

Третий этап - 90-е гг. XX в. по н.в. Мировые тенденции развития высшего образования во второй половине XX века исследовал Ш. Джусенбаев. Его труд (1999г.) представляет комплексное исследование в области теории и практики высшего образования. Содержит сравнительный и системный анализ развития высшего образования в странах Северной Америки, Западной, Центральной и Восточной Европы, бывшего СССР, странах Содружества Независимых Государств, а также новых индустриальных странах Южной и Юго-Восточной Азии во второй половине XX века [5].

Необходимо отметить работы участников из Кыргызской Республики в составе Международной исследовательской группы по сравнительным исследованиям систем и образовательных стандартов высшего образования государств-участников СНГ в г. Москве - К.Д. Добаева, Э.Р. Сакимбаева и др. [6].

В работе М.Р. Рахимовой, Т.В. Панковой, А.Т. Калдыбаевой (1998г.) дается сравнительный анализ педагогических теорий и практики учебных заведений различных типов, излагаются содержание и особенности воспитания и образования в зарубежных странах, освещается просветительская деятельность выдающихся зарубежных и отечественных педагогов [3].

Основные подходы к решению проблем качества образования в странах Центральной Азии в свете мониторинга целей образования для всех ОДВ в контексте реформ в сфере образования в Кыргызской Республике отражена в исследованиях И.С. Болджуровой, Ф.И. Рыскуловой, Л.П. Мирошниченко, Э.В. Казаринова и др.

Вопросы преобразований в образовательной системе Кыргызстана и ее интеграции в мировое образовательное пространство, через изучение основных направлений и ориентиров

международного сотрудничества республики в области высшего образования стали предметом научных исследований: А.М. Мамытов (пути интеграции высшего физкультурного образования, 1998г.); Н.Б. Бийарсланов (качество высшего образования и интернационализация европейских тенденций и стратегия развития университетов Кыргызстана (2000г.); А.К. Наркозиев (2010г.) (тенденция развития систем высшего образования США, европейских стран, России и Кыргызстана, оценка качества образования в зарубежных вузах и условия, необходимые для внедрения кредитной технологии в вузах Кыргызстана) и др.

В. Галимова сравнивает опыт гражданского образования в США и в Кыргызстане на примере КРСУ с целью изучения и анализа состояния аналогичных проблем и перспектив в школах, университетах и других заведениях с целью обновления системы гражданского образования в Кыргызстане (2006г.). Американский опыт в образовании рассматривается в работах К.А. Шаршекеевой, А.М. Ташбаева, в частности, особенности приема студентов в вузы США, бюджетный процесс в вузах США.

Процедуру аккредитации как одну из форм контроля качества высшего образования в Кыргызстане исследовал Ш.Ч. Султанбеков (2009г.). В своей работе он проанализировал опыт США, стран Европы и постсоветского пространства (СНГ и Балтии) по гарантии качества высшего образования.

Впервые в исследовании А.Б. Абдрашева «Компаративистский анализ образовательной политики Республики Казахстан и Кыргызской Республики» (2010г.) был использован метод сравнительного, исторического анализа в разработке научно-обоснованной стратегии образовательной политики двух государств. Подвергнуты политологическому анализу теоретико-методологические и концептуальные основы государственной образовательной политики Казахстана и Кыргызстана. Выявлена доминирующая роль государства в формировании политики в сфере высшего образования, определены уровни воздействия государственной власти на систему образования.

Важный вклад внесли в развитие сравнительной педагогики исследования А.М. Мамытова о системе подготовки педагогических кадров Германии, Чехии и Латвии (2010г.) [7], докторская диссертация профессора Т.В. Панковой «Научно-педагогические основы сравнительной этнопедагогики» (2006г.) [4] и др.

Зарубежный опыт системы образования отражен в работах Б.И. Исмаилова, В. Мукашевой, Э.Р. Касымовой, В.Л. Ким и др.

Необходимо отметить сравнительные исследования по высшему образованию Кыргызской Республики, осуществленные при поддержке международных учреждений, таких, как Всемирный банк, ERASMUS MUNDUS, ЮНИСЕФ и др.

Например, сравнительное тематическое исследование «Высшее образование в Центральной Азии. Задачи модернизации» (2007г.). Данное исследование является результатом работы сотрудников Международного банка реконструкции и развития при поддержке Всемирного банка. Настоящий отчет является итоговым результатом серии практических семинаров по вопросам высшего образования в Центральной Азии.

Сравнительная педагогика - не только отрасль научного знания, но и учебная дисциплина. Ознакомление с ее проблематикой способствует расширению научно-педагогического кругозора и повышению общекультурного уровня студентов, аспирантов, преподавателей, помогает им лучше понять закономерности развития современного педагогического процесса, определить место и роль системы образования в мировом образовательном пространстве, глубже уяснить гуманистический потенциал теории и практики отечественной педагогики.

В вузах Кыргызстана студенты изучают дисциплину «Сравнительная педагогика», спецкурс по выбору «Введение в компаративистику». По мнению кыргызстанского ученого Т.В. Панковой, «сравнительная педагогика дает возможность изучить международный педагогический опыт в сопоставительном плане, способствует лучшему пониманию закономерностей мирового педагогического процесса, дает возможность научить студентов разграничивать общее, особенное и единичное. Изучение данной дисциплины помогает понять студентам суть компаративизма как научного направления» [4, с. 246].

В общем, сравнительная педагогика и как наука, и как учебная дисциплина завоевала прочное место в исследованиях проблем образования в Кыргызской Республике.

Литература

1. Мартыненко С.А. Освещение проблемы перспективы развития сравнительной педагогики в работах некоторых английских и американских ученых. Педагогическая наука и образование в России и за рубежом: региональные, глобальные и информационные аспекты ВЫПУСК 1_2004 http://rspu.edu.ru/university/publish/pednauka/2004_1/01martynenko.htm
2. Вульфсон Б.Л. Сравнительная педагогика. История и современные проблемы. – М:УРАО, 2003 – 232 с.
3. Рахимова М.Р., Т.В. Панкова, А.Т. Калдыбаева Очерки по истории педагогики / М.Р. Рахимова, – Учеб.пособие для вузов - Бишкек, 1998, - 400 с.
4. Панкова Т.В. Научно-педагогические основы сравнительной этнопедагогики: докторская дис. на соис. ученой степени д-ра пед. наук: 13.00.01. – Б., 2006. – 331 с.
5. Джусенбаев Ш.Дж. Мировые тенденции развития высшего образования во второй половине XX века.- автореф. дис. ... док. пед. наук : 13.00.01. - Бишкек, 1999. - 23 с.
6. Добаев К.Д. Система высшего образования и образовательные стандарты в Кыргызской Республике: аналитический доклад – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – 128 с.
7. Мамытов А.М. Система подготовки педагогических кадров: обзор опыта работы Германии, Чехии и Латвии // Известия КАО, № 1 (13), 2010. – С. 13-18.