

О последних реформах Высшей аттестационной комиссии Кыргызской Республики

С июля 2015 года в Кыргызстане началось официальное введение международных стандартов наукометрических баз для целей учета при конкурсном избрании на научно-педагогические должности, повышении публикационной активности научно-педагогических сотрудников и защите диссертаций на соискание ученых степеней доктора или кандидата наук. Здесь имеется в виду постановление Правительства КР от 30 июля 2015 года № 542 «О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении нормативных правовых актов, регулирующих деятельность ВАК КР от 22 августа 2012 года № 578»». В частности, нас интересуют пункты 16 и 20 данного постановления:

«16. Основные научные результаты докторской диссертации должны быть опубликованы в научных изданиях, вошедших в Перечень рецензируемых научных изданий, утверждаемый президиумом Высшей аттестационной комиссии Кыргызской Республики. Необходимое количество баллов устанавливается решением президиума Комиссии. Обязательно наличие у соискателя не менее 7 статей в научных изданиях, индексируемых системами Scopus, Web of Science или РИНЦ, опубликованных за пределами Кыргызской Республики»; и

«20. Основные научные результаты кандидатской диссертации должны быть опубликованы в научных изданиях, вошедших в Перечень рецензируемых научных изданий. Необходимое количество баллов устанавливается решением президиума Комиссии.

Обязательно наличие у соискателя не менее 2 статей в научных изданиях, индексируемых системами Scopus, Web of Science или РИНЦ, опубликованных за пределами Кыргызской Республики».

Хочется сказать несколько слов об информационно-аналитических системах и библиографических базах данных научных публикаций:

РИНЦ – (Российский индекс научного цитирования) – это национальная информационно-аналитическая система, аккумулирующая более 2,3 миллионов публикаций российских авторов, а также информацию о цитировании этих публикаций из более 3500 российских журналов. Она предназначена не только для оперативного обеспечения научных исследований актуальной справочно-библиографической информацией, но является, также и мощным инструментом, позволяющим осуществлять оценку результативности и эффективности деятельности научно-исследовательских организаций, ученых, уровень научных журналов и т.д.

На базе РИНЦ создана информационно-аналитическая система SCIENCE INDEX. Эта система, прежде всего, предназначена для анализа публикационной активности сотрудников научных организаций для получения информации по списку публикаций не только в журналах, вошедших в систему РИНЦ, но и в других изданиях.

Scopus – это база данных, которая поддерживается компанией Elsevier. Она содержит цитаты и тезисы для статей, опубликованных более чем в 14 200 рецензируемых журналах. Scopus охватывает широкий круг дисциплин. В дополнение к ссылкам и тезисам Scopus также предоставляет библиографию статьи и ссылки на статьи, которые использовались в оригинале.

Язык, используемый системой – только английский (как минимум – для аннотаций и ключевых слов).

Scopus является междисциплинарной базой данных, включает статьи по химии, физике, математике, инженерным, социальным наукам, психологии, экономике, по биологической и сельскохозяйственной тематике и по экологическим исследованиям. Scopus также предоставляет информацию о цитируемости со ссылкой на статью. С 1996 года Scopus предоставляет список статей, приведенных в библиографии каждой статьи.

Web of Science- это часть более крупной платформы, которая называется ISI Web of Knowledge. Web of Science поддерживается компанией Thompson Reuters и также не использует других языков кроме английского.

База данных **Web of Science** является самой обширной реферативной базой данных и предлагает исследователям, администраторам, преподавателям и студентам быстрый доступ к качественной междисциплинарной релевантной информации. Она объединяет три базы: Science/ Social Sciences/Arts & Humanities Citation Index, что соответствует Индексу цитирования в категориях - Наука/Общественные науки/Искусство и гуманитарные науки. Эти ресурсы не содержат полных текстов статей, однако включают в себя ссылки на полные тексты в первоисточниках и списки всех библиографических ссылок, встречающихся в каждой публикации, что позволяет в краткие сроки получить самую полную библиографию по интересующей теме (глубина архива – 20 лет).

Web of Science охватывает свыше 50 миллионов записей в 12 500 наиболее влиятельных журналах по всему миру, в том числе и находящихся в открытом доступе, 120 000 материалов конференций в области естественных, общественных, гуманитарных наук и искусства.

Необходимо отметить, что положения рассматриваемого выше постановления должны существенно повлиять на совершенствование и оптимизацию научно-исследовательской деятельности в Кыргызстане, а также на интеграцию кыргызской науки с мировой. Безусловно, это постановление будет иметь большое значение для всех научных исследователей, в том числе и соискателей, претендующих на искомые ученые степени и звания с точки зрения формирования мотивированного подхода к результатам проводимых исследований. Это постановление даст возможность приблизить научные исследования к международным стандартам, то есть уровень исследований по педагогическим наукам будет соответствовать международным требованиям. Это в свою очередь положительно отразится на системе отечественного образования и станет стимулом к активизации сотрудничества и укреплению научно-исследовательских связей ученых Кыргызстана с учеными других стран.

Что это значит? Мы все знаем, что в настоящее время чрезвычайно важную роль начинает приобретать индекс научного цитирования, который показывает востребованность того или иного научного труда, его место среди других исследований в конкретной области знаний. И поэтому индекс цитирования дает возможность определить уровень научности того или иного исследования, а также позволяет автору исследования определить свой научный уровень и место, занимаемое в конкретной области наук. Иными словами, применение индексов позволяет оценить деятельность ученого. Ведь это очень тонкая материя – оценка научных достижений ученого. И как понять - хорошо он работал или нет?

Говоря об индексе цитирования, мы не можем обойти вниманием такое понятие как **импакт-фактор**. Импакт-фактор – это формальный численный показатель важности научного журнала, разработанный еще в 60-х годах прошлого столетия Институтом научной информации (ISI), и публикующийся в журнале «Journal Citation Report».

Импакт-фактор показывает средний показатель цитирования каждой статьи, опубликованной в журнале в течение двух последующих лет после ее выхода. Например, чтобы рассчитать импакт-фактор журнала «Известия Кыргызской академии образования» за 2015 год, нужно число цитирований, опубликованных в данном журнале в 2013-2014 гг., разделить на количество статей, опубликованных в данном журнале за тот же период (2013-2014 гг.).

Импакт-фактор российских журналов, выходящих только на русском языке или выходящих сразу на английском языке и не имеющих оригинальной русскоязычной версии, рассчитывается РИНЦ на платформе Научной электронной библиотеки. Напрашивается вопрос: есть ли у нас в Кыргызстане журналы, имеющие тот или иной импакт-фактор? Об этом мы не можем знать. Ибо для нас это понятие новое. В идеале, для того чтобы определить импакт-фактор того или иного журнала, все наши журналы должны были быть внесены в системы Scopus, Web of Science или РИНЦ. По нашим сведениям в систему РИНЦ в настоящее время входят только два отечественных журнала, но мы не знаем, каков научный индекс, т.е. импакт-фактор этих журналов. Это при том, что на сегодняшний день в Кыргызстане издаются несколько десятков научных журналов, где в основном печатаются кыргызстанские ученые. Каким является импакт-фактор их научных трудов? Но у нас существует перечень журналов, индексируемых ВАК КР. Это небольшой перечень и, возможно, достаточный для нашей республики. Каждый журнал, включенный в аннотированный список ВАК КР, имеет тот или иной научный уровень. Но еще никто не определял импакт-фактор этих журналов, и никто не знает, на каких основаниях ВАК включила их в этот список. При определении списка журналов ВАК, в основном, ориентировалась на формальные признаки. Это и понятно, так как у нас нет организации, занимающейся данным вопросом.

Учитывая, что в практику научной деятельности в Кыргызстане впервые вводятся подобные технологические инновации в сфере управления научной информацией, на первом этапе встает необходимость создания единого реестра научных публикаций, сделанных в нашей стране. Соответственно, должна будет приводиться подробная информация о каждой фактической публикации (ISSN, тематическая направленность, состав редколлегии, год выпуска, контактная информация, условия подписки, электронный адрес, электронное приложение к журналу). Кроме этого, в единый реестр должны быть включены не только журналы и статьи журналов, но и книги, монографии, материалы конференций, кандидатские и докторские диссертации. Единый реестр дал бы возможность получать информацию об издаваемых в стране научных публикациях, журналах, книгах и монографиях широкому кругу пользователей научной информации и всех интересующихся сторон, - от правительства, министерства образования, ВАК до аспирантов, докторантов, научных соискателей, учителей, профессорско-преподавательского состава вузов и студентов. Это также дало бы возможность вести учет и координацию научных исследований, научных организаций и учреждений, а также знать данные о научных исследователях и о вкладе, вносимом ими в развитие кыргызстанской науки.

На втором этапе необходимо будет создать отечественный индекс научного цитирования аналогичный российскому индексу и назвать его КИНЦ (Кыргызский индекс научного цитирования). Что это могло бы дать?

Во-первых, это позволит упорядочить научные публикации, которые издаются в Кыргызстане.

Во-вторых, это повысит уровень и качество издаваемых научных материалов.

В-третьих, это даст возможность узнать импакт-фактор того или иного журнала в масштабе республики, включая научный индекс того или иного научного исследователя.

В-четвертых, КИИЦ, являясь юридическим лицом, мог бы заключить договор о взаимном научном сотрудничестве с международными организациями. Мы, прежде всего, имеем в виду Scopus, Web of Science, РИНЦ.

Известно, что в международной практике используется **индекс Хирша**. Этот индекс рассчитан для конкретного исследователя. Индекс Хирша – это число, по которому можно определить продуктивность каждого ученого. В 2005 году американский физик Хорхе Хирш из университета Сан-Диего, Калифорния, предложил наукометрический показатель, который впоследствии был назван его именем – индексом Хирша. Эта количественная характеристика продуктивности ученого основана на количестве его публикаций и количестве цитирований этих публикаций. Ученый имеет индекс h , если он опубликовал h статей, на каждую из которых сослались как минимум h раз. То есть, если ученый имеет индекс Хирша равный 5, то у него есть как минимум 5 статей, каждая из которых имеет цитируемость 5. Индекс показывает, насколько научная деятельность данного научного исследователя является заметной для других ученых в данной научной области и какое влияние она оказывает на развитие того иного исследуемого направления.

Теперь напрашивается вопрос: каким образом президиум ВАК будет определять количество баллов? Еще раз вернемся к вышеупомянутому постановлению правительства. Каждый журнал, вошедший в список, будет претендовать на высокий балл. И это будет правильно. Возможно, в ВАК уже определились с данным вопросом. Но существуют разные подходы для его решения. К примеру, допустим, для докторской диссертации необходимо набрать 150 баллов, а для кандидатской диссертации 70 баллов. Как будут распределяться баллы? Статье, опубликованной по теме исследования в журналах, входящих в систему Scopus или Web of Science, может быть присвоено по 20 баллов, за каждую статью в РИНЦ - по 10 баллов, а в журналах, вошедших в список ВАК - по 5 баллов и в других научных журналах - по 1 баллу. Должны учитываться публикации по теме исследования, сделанные и в других научных изданиях, которые не вошли в указанные системы или списки. Могут быть и другие варианты и другие объемы, но предложенная пропорция наиболее объективно отражает весомость каждой платформы при учете баллов. Допустим, соискатель на получение степени доктора наук опубликовал 2 статьи в Scopus и 5 статей в РИНЦ. В итоге у него будет 7 публикаций, и он получит 90 баллов. Остальные баллы будут набираться за счет статей, опубликованных в наших отечественных журналах. Мы считаем, что доля статей, опубликованных в отечественных изданиях, должна составлять не менее одной трети. Это даст возможность поднять уровень наших научных изданий и повысить требования к качеству публикуемых ими материалов, чтобы в дальнейшем наши научные журналы могли претендовать на включение в тот или иной международный список.

Безусловно, данный вопрос требует обсуждения в расширенном формате. Это только один из вариантов. Дело в том, что каждый журнал, который был включен в списки ВАК, Scopus, Web of Science или РИНЦ, имеет разный импакт-фактор. В том же списке Scopus есть издания, которые публикуют материалы конференций, круглых столов или просто сборников статей. Как их учитывать, какой балл присваивать? Как быть с материалами, опубликованными в сборниках статей научной конференции или круглого

стола? К тому же уровень цитируемости большинства журналов разный и есть журналы, имеющие низкий импакт-фактор. Или, например, в систему РИНЦ входят не только научные журналы, но и сборники статей, выпущенные тем или иным вузом, зарегистрированным в системе РИНЦ. Какой балл получит журнал, зарегистрированный в РИНЦ и имеющий очень высокий импакт-фактор и журнал со средним показателем импакт-фактора? Что делать в этом случае? Например, в России зарегистрировано более 130 журналов по педагогическому направлению в РИНЦ. И каждый из этих журналов имеет разный показатель импакт-фактора. Как тут быть? Ведь в требованиях четко указывается на необходимость публикации изданий с высоким импакт-фактором. И какой импакт-фактор считать высоким? Есть направления, где импакт-фактор, допустим, может составлять 4 балла и считаться очень высоким, а есть и такие, где этот показатель считается средним.

Иными словами, все еще остаются вопросы, требующие немедленного ответа.