

## **О значении научных изданий в организации Кыргызского индекса научного цитирования (КИНЦ)**

Приводятся данные по зарегистрированным Министерством юстиции Кыргызской Республики по периодическим изданиям на 1-ое марта 2016 года.

Так, насчитывается 381 издание различного направления, из них **291 в частной собственности и 90 государственной.**

Издания большей частью представлены как журналы, и лишь небольшая часть в виде бюллетеней, газет, вестников.

В зависимости от тематики направления издания были разделены на две большие группы.

**1. Многоотраслевые научные журналы в большинстве своем – государственной собственности (118).**

**2. Рекламно-информационные журналы – частной собственности (263).**

Учредителями рекламно-информационных изданий являются индивидуальные предприниматели, различные общественные фонды, общества с ограниченной ответственностью, иностранные организации в виде О.с.О.О а также религиозная организация «Евангельско - Христианская церковь «Надежда». Содержание этих изданий практически охватывают все сферы общественной жизни Кыргызстана.

Нас интересуют **научные, научно-методические журналы** учрежденные государственными структурами – министерствами, государственными комитетами, агентствами, государственными департаментами, Национальной академией наук, высшими учебными заведениями, Национальным банком и Национальной комиссией по рынку ценных бумаг при Президенте К.Р., а также частными предпринимателями.

Практически все государственные структуры, входящие в Правительство республики имеют свой печатный орган, а иногда по несколько изданий.

Если рассматривать периодичность изданий, то имеется следующая картина.

Большинство научных, научно-методических журналов являющихся изданиями высших учебных заведений, подразделений Национальной академии наук издаются с периодичностью раз в полгода, ежеквартально, лишь некоторые, как «Известия вузов Кыргызстана», «Наука, новые технологии и инновации» ежемесячно.

Журнал «Илимий журнал» с периодичностью издания раз в полгода учрежден Арашанским гуманитарным институтом по адресу Аламудинский район, с Арашан и при этом в реестре высших учебных заведений республики не значится.

Наблюдается определенная взаимосвязь при регистрации подписных изданий, как государственной, так и частной собственности. Деятельность всех этих изданий связана с обретением независимости республики.

В данном перечне отмечены периодические издания, в том числе **научные** не старше 20 лет, так как большинство из них основаны и зарегистрированы в конце 90-х и начало 2000-х годов.

Таким образом, в Кыргызстане насчитывается около **сто восемнадцати (118) научных, научно-методических изданий.** Это много или мало, для нашей маленькой республики, думаем этого количества достаточно. Но если оценивать с точки зрения качества, то есть научного содержания публикаций, особенно в области гуманитарных наук, то здесь возникает ряд вопросов.

Об этом высказался председатель **ВАК КР** Мавлянов А, что прежняя система оценки качества научных трудов, применявшихся до сих пор является достаточно уязвимой и настало время перейти к другим методам наукометрии, таким как учет индекса цитирования, определения импакт – фактора научного издания, где публикуется статья.

Хотелось бы поговорить об объективной картине научного публикационного потока в нашей республике. Научный журнал – достаточно консервативная область деятельности, где эти **издательские стандарты** сформировались давно, и все зарубежные журналы им соответствуют. А наши журналы издаются – кто во что горазд. Любой уважающий себя журнал должен выдерживать четкую периодичность выпусков, минимальные сроки публикации, качество оформления, доступную стоимость, определенные требования к качеству и содержанию статей и так далее. Плюс наличие международного номера сериального издания, J.S.S.N, являющегося признаком того что издание – официальное, что оно соблюдает ряд формальностей.

Даже ведущие вузы республики издают научные журналы с периодичностью до 2-х раз в год, в лучшем случае 3-4 раза в год и при этом большинство, а скорее все издания не имеют электронной версии журнала в интернете, не говоря о номере сериального издания J.S.S.N.

Но тем не менее, необходимо исходить из того перечня научных изданий, которое имеем. На сегодняшний день в Кыргызстане издается около **118 периодических журналов**, которые можно отнести к разряду научных изданий, для сравнения в России – **3600-3700**, а мире порядка **125-127 тысяч научных журналов**. Из данного перечня научных изданий около 48 являются специализированными научными журналами и изданиями, в которых должны быть опубликованы основные результаты научных исследований (**Рекомендации ВАК КР**). Около **семи научных журналов** из этого перечня вошли в Российский индекс научного цитирования:

1. «Вестник КРСУ»;
2. «Вестник КГУСТА»;
3. «Известия КГТУ»;
4. «Вестник КГМА им. И.К. Ахунбаева»;
5. «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана»;
6. «Известия ВУЗов Кыргызстана»;
7. «Известия Кыргызской академии образования».

Складывается впечатление, что участие в системе Российского индекса научного цитирования, куда очень стремятся попасть научные издания нашей республики автоматически поднимут рейтинг и научный уровень. Да и в самой базе **РИНЦ** не все благополучно, так доктор биологических наук из Уральского отделения РАН Р.Хантемиров указывает на высокую долю журналов низкого научного уровня в базе **РИНЦ**, которую он сравнивает с “огромной помойкой”, и считает, что администрация **РИНЦ** поддерживает различные виды мошенничества с показателями импакт-фактора своей пассивной позицией. Да и попасть на страницы российского и отечественного журналов, входящих в **РИНЦ** не представляет труда, только надо внести определенную плату.

Хотелось бы отметить то обстоятельство, что отечественные издания вошедшие в **РИНЦ** в разы подняли оплату за публикации. Оплата от 2.500 тысяч рублей до нескольких сот долларов приходится за публикации в российских журналах входящих в **РИНЦ**.

Напрашивается вопрос из всего имеющегося перечня научных изданий, особенно специализированных, имеются ли признанные в научном сообществе? **Надо сказать откровенно, нет.** Ведь мировая общественность может узнать о работе наших ученых, фактически только из специализированных журналов. Но чтобы работа попала в такое издание, она должна быть уникальной, написана на английском языке и если речь идет о технических и естественных науках, описываемые исследования должны проводиться с помощью новых методов на современном оборудовании. Возникает проблема где брать средства на такое оборудование.

С прошлого года активно стало внедряться требование, согласно которому исследователи (докторанты Ph.D) должны опубликовать как минимум две работы в научном журнале с высоким **импакт - фактором**. **Импакт-фактор** журнала по-другому можно назвать индексом цитируемости, применяемый для оценки уровня журналов и качества статей. Чтобы попасть в его каталог журнал должен регулярно публиковать новые статьи, иметь англоязычный вариант, а также электронную версию в Интернете. Как узнать, каков **импакт - фактор** того или иного издания? Например, в некоем журнале за 2010 год вышло 500 статей специальная программа анализирует всю базу изданий, чтобы выяснить, как часто ученые ссылались на него в своих работах. Допустим, на него найдено тысяча ссылок. Число ссылок делим на количество публикаций и получаем цифру два – это и есть величина **импакт - фактора** такого издания. При этом не обязательно, чтобы это были зарубежные журналы. Если в республике появится журнал с **импакт - фактором**, то можно публиковать и в нем, но такого журнала в стране нет. В принципе, такой критерий качества разумен, поскольку попасть на страницы солидного журнала не так просто. Тут недостаточно заплатить определенную сумму за публикацию статьи, здесь нужна будет настоящая новизна исследования.

**Но есть и проблемы.** Как быть гуманитарным наукам, особенно увязанным на национальных особенностях? **Юриспруденции, истории Кыргызстана, литературоведению,** скорее всего не найдется место в таких журналах, так как эти темы международному сообществу просто не интересны. Конечно, эту проблему мог бы решить отечественный журнал с высоким **импакт - фактором**, но его пока нет. Ведь главный критерий, это включенность в англоязычное пространство, на высоком качественном уровне, чтобы статьи цитировали. И появится ли, сказать трудно.

В статье д.п.н., профессора К.Добаева «**Международные наукометрические стандарты в Кыргызстане: проблемы и решения**», опубликованной в журнале «Высшее образование в КР» №4, 2015, была дана исчерпывающая информация о таких базовых понятиях как **индекс научного цитирования, импакт - фактор, индекс Хирша**, а также, что необходимо предпринять, с чего начать чтобы, в конечном счете, прийти к образованию национальной информационной системы библиографических данных или **Кыргызского индекса научного цитирования (КИНЦ)**.

В соответствии с **Постановлением Правительства Кыргызской Республики** от 30 июля 2015 года в стране началось официальное введение **международных стандартов наукометрических баз**. 24 октября 2014 года по инициативе **Высшей аттестационной комиссии Кыргызской Республики** был проведен круглый стол «**Проблемы наукометрии в Кыргызстане**» с участием представителя Thomson Reuters – крупнейшей мировой компании в сфере научной информации. В итоге была принята резолюция круглого стола с обращением к Правительству с предложением ;

**1. Восстановить аналог Кыргыз ИНТИ;**

2. Создать при Правительстве Научно-координационный совет по науке и инновациям
3. Оформить национальную лицензию на доступ в системы «Scopus», «Web Science» и РИНЦ.

Что сделано? Создан Совет по науке при премьер-министре, сформирован департамент по науке при М.О. и Н.К.Р. Остальные предложения будут реализовываться годами, десятилетиями. Ведь их реализация потребует от Правительства немалых финансовых средств и не только. Необходимо применять более строгий подход к оценке качества исследований и особенно к полученным результатам так необходимых нашей экономике (речь идет о естественных и технических науках). Ведь выделяемые средства в объеме 0,08 % от ВВП республики хватает в основном только на зарплату и коммунальные услуги.

К сожалению, у нас в республике отсутствуют специализированные журналы признанные в научном сообществе а имеющиеся **научные издания** ведущих вузов республики (КГТУ, КГУСТА и др.) издаются с периодичностью до двух в лучшем случае трех раз в год. Тогда как в среднем количество публикаций в Российском научном журнале и что на Западе доходит до 120 статей в год.

Поэтому, предложенные рекомендации по формированию Кыргызского индекса научного цитирования (КИНЦ), предусматривающие создание реестра научных изданий (статей, книг, тезисов, диссертаций и т.д.), международных договоров с ведущими базами научного цитирования **Scopus и WOS** и т.д. они необходимы, они идеальные, но они не учитывают современных реалий нашей науки (отсутствие достаточного финансирования и других факторов).

Для сравнения в Российской Федерации Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) проект, стартовавший в 2005 году, по словам Г.Еременко (руководителя проекта) до сих пор испытывает сложности в своей деятельности. Так, продолжает он проблему публикации в российских журналах мы на первом этапе решаем в рамках РИНЦ. Вопрос в том как получить информацию из зарубежных источников научного цитирования. Мы уже долгое время ведем переговоры с **Web of Science и Scopus** для того чтобы разместить у себя библиографию публикаций российских авторов, не только в российских, но и в западных журналах. Да и подавляющее большинство изданий, представленных в **WOS и Scopus** приходится на США, Великобританию и Голландию. Основным языком публикации, отраженных в **WOS и Scopus**, является английский – более 82 % публикаций, 3,5 % - немецкий, 2,4 % - французский, и около двух 2% - русский язык. Первое место по числу публикаций занимает США – 22 %.

Таким образом, **РИНЦ** до сих пор функционирует не в полную силу и это учитывая финансовые и технические составляющие и наличие Всесоюзного института научно-технической информации.

26 февраля 2016 года ВАК КР совместно с Министерством здравоохранения КР провели круглый стол «Перспективы развития национальной системы научного цитирования в Кыргызской Республике» с участием ответственных лиц по науке НЦ, НИИ и медицинских образовательных организаций.

Один из участников выступил с предложением, зачем создавать национальный индекс цитирования (КИНЦ), не лучше было, бы исходя из наших возможностей присоединиться и быть в составе Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

В наших реалиях для начала необходимо:

1. **Навести элементарный порядок в стандартах издательского дела**, а их у нас нет. Это четкая периодичность выпусков, минимальные сроки публикаций, качество оформления и т.д.
2. Одним из важнейших моментов является **система оценки эффективности научного труда**. Необходимо внедрить в высших учебных заведениях и исследовательских организациях стимулирующие наукометрические методы оценки по публикациям в известных журналах, цитируемости статей, - именно по таким статьям ученый становится известным в научном мире. Для примера по российским требованиям руководители НИИ, председатели диссертационных советов должны иметь определенное количество цитируемых работ, **индекс Хирша** и другие высокие наукометрические показатели за последние три-пять лет.
3. Рассмотреть возможность организации в республике **единого рейтингового научного журнала** в определенных направлениях – технических, педагогических, гуманитарных науках, строительстве, учредителями которых были бы вузы, исследовательские организации восприимчивые к мировому опыту. Так подписные издания ряда вузов технического, педагогического направлений южного региона и города Бишкек дублируют друг друга.
4. Рассмотреть возможность организации рейтинговых научных изданий **в рамках Союза Независимых Государств (СНГ) или объединение тюрко-язычных стран (Тюркской)**. В рамках этих объединений возможно формирование научных журналов, где были бы отражены результаты исследований, увязанных на национальных особенностях – юриспруденции, истории Кыргызстана и филологии.

Возвращаясь к названию данного сообщения о организации **Кыргызского индекса научного цитирования**? Да, это нужно сделать в перспективе, но его организация очень долгая по времени, но не это основное, а то, что отсутствует научно-техническая политика на государственном уровне. Вот где необходимы изменения в первую очередь, и если это не произойдет то получится что «Какая наука – такой и **КИНЦ**».