

«ТРЕБУЕТСЯ РЕВОЛЮЦИЯ. Духовно-образовательная»

Под таким интегрирующим названием в газете «Слово Кыргызстана» от 9 ноября 2016г. была опубликована статья профессора Дурболон Жапарова. Конечно отрадно, что столь влиятельная в стране издание заинтересовалось проблемой школьного образования. А уважаемый нами профессор Дурболон Жапаров в «свободном» стиле изложил нам революционный путь обновления школьного образования а вместе с ним и духовное возрождение детей.

По долгу профессиональной и научной деятельности мы не могли оставить его идей без комментариев.

В статье Д. Жапарова «скромно» ставится задача перед правительством Кыргызской Республики о необходимости «образовательной и духовной революции в обществе...». Имеется также далеко идущие и весьма амбициозная цель системы образования: «формирование и закладка фундамента новой технико-технологической нации ...».

Для реализации выше сформулированной цели автор выдвигает следующие тезисы: **Первый тезис:** Старая общеобразовательная система, называемая автором то «советской», то «кочевой» не пригодна. Поэтому необходимо ввести новую систему и новую модель в виде предложенного им примерного перечня предметов взамен существующих. Чтобы не утомлять читателей и ограниченностью формата статьи приведем фрагменты этой модели только по двум классам: первого и завершающего девятого.

По базисному учебному плану в 2017-2018 учебном году в первом классе общеобразовательной школы планируется изучение 7 предметов (кыргызский язык, русский язык, человек и общество, математика, естествознание, изобразительно-художественное творчество, физическая культура). В новой «модели» Дурболон Жапарова предложено изучение 6 предметов (занимательная математика, сказка-электроника, азбука гигиены и культура поведения, культура физического развития, азбука познания, элементы кыргызского языка). Как видим в перечне предметов изучаемых детьми в первом классе не нашли своё место такие важные предметы как: русский язык, человек и общество, изобразительные искусство и музыка, вместо кыргызского языка только его элементы, а вместо математики его занимательная часть и т.д.

В девятом классе по базисному учебному плану Кыргызской Республики запланировано изучение 14 предметов (кыргызский, русский и иностранные языки, история Кыргызстана и мировая история, человек и общество, математика, физика, биология, химия, география, технология, труд и дизайн, информатика, кыргызская и мировая литература, физическая культура). Дурболон Жапаров предлагает 11 предметов (алгебра, человек и техника, физика природа, кыргызский язык в виде практики и теории, билингвизм, религиоведение и атеизм, компьютерная геометрия, экономика производства и сбережение ресурсов, искусство военного дела, краткая история Кыргызстана, основы нанотехнологии). В проекте Д.Жапарова из традиционных предметов отвергнуты и не будут изучаться детьми в общеобразовательной школе: биология, химия, география, информатика, физическая культура и другие. В тоже время добавились новые предметы: искусство военного дела, физика природы, человек и техника, религиоведение, атеизм, основы нанотехнологии и др. А изучение такого архиважного предмета как история заменена предметом «Краткая история Кыргызстана».

Как человек немного знакомый с учебными планами хотелось бы понять. Что за предмет «Сказка – электроника» (в 1 классе) и кто его будет учить? Почему предмет «Культура физического развития» будет только в 1-4 классах? Не понятно, что за предмет

«Геометрия природы»? (во 2 классе). Как обучать «Экономическую географию Кыргызстана» не имея представления о «Физической географии» (в 6 классе)? На сколько успешным ожидается изучение предмета «Основы биотехнологии» (в 5 классе)? На базе какой идеологии учителя будут изучать предмет «Религиоведение и атеизм» (в 7 классе)? Новая модель образования профессора Д. Жапарова вместо ответа на один единственный вопрос: Как сделать лучше школьное образование? Порождает десятки вопросов, связанных с его разрушением.

Второй тезис: Отказаться от старых форм и методик образования, которые дают устаревшие представления о мире.

Хочу заметить, что ни формы, ни методы не формируют у детей представление о мире. Это можно сделать только через содержание учебных предметов. И не случайно, профессор Д. Жапаров предлагает в школе изучать ряд оригинальных предметов: «Сказка-электроника», эпос «Манас» в видеокассетах (4 класс), «Занимательный кыргызский язык в мире техники» (3 класс), «Искусство военного дела» (8 класс) и т.д. И тут возникает естественный вопрос: по какой методике, в какой форме и как обучать детей, если автор отказывается от существующих? Способны ли предложенные предметы дать новые представления о мире?

Третий тезис: По утверждению профессора Дурболон Жапарова его модель образования нацелена на формирование нового взгляда, на образование. Однако по предложенным им предметам - это выглядит не убедительно и вот почему: в Эстонии мы наблюдали по истине новое (по крайней мере для нас) – эстетическое направление образования, в Финляндии – культурологическое. А подготовленный Д. Жапаровым проект модели школьного образования полностью отрицает необходимость этого самого эстетического образования детей. Хотя испокон веков, особенно у кыргызов эстетическому воспитанию уделялось самое серьёзное внимание (это и украшение в юртах, национальная одежда, кыргызский ковровый орнамент, наскальные рисунки, да и сама природа). **В связи с этим хочется напомнить, что уроки музыки, изобразительного искусства, труд и дизайн призваны сформировать у детей основы культуры, о котором немало говорится в статье Д. Жапарова.**

Выходом из сложившегося сегодня кризисного положения в школе автор видит в придании общеобразовательному обучению естественнонаучную и технологическую направленность. Скорее всего, Д. Жапаров не знаком с базисным учебным планом, в котором эти направления образуют целые образовательные области. Поэтому одним из достижений Министерства образования и науки Кыргызской Республики, мы считаем разработку и утверждение нового варианта базисного учебного плана для общеобразовательных школ на 2017-2018 учебный год, в котором предусмотрены изучение элективных курсов, призванных создать благоприятные условия для дифференциации обучения. Конечно, базисный учебный план не идеален, содержит как положительные, так и отрицательные стороны и он рожден в муках и в раздумьях не одного революционера, а десятков профессионалов и целого коллектива КАО.

В одном прав, профессор Д. Жапаров говоря, что «... в недалеком будущем европейские страны построят в Кыргызской Республике электронные заводы и в достаточном количестве предприятий ...». От себя добавим: что для работы на них действительно не нужно иметь фундаментальных знаний, достаточно ограничиться

«практицизмом» и иметь только «техническое и технологическое сознание». Однако в этих мечтах Д. Жапаров сам еще не избавился от иждивенчества, которое считает большим злом школы. А с другой стороны идеи профессора Д. Жапарова на руку этим самым иностранцам. Такому повороту событий они только рады ...

Учебный план это важный документ, определяющий содержания всего учебно-воспитательного процесса в школе. Он устанавливает состав учебных предметов, их распределение по годам обучения, недельное и годовое количество часов, отводимых на каждый предмет и т.д. Это азы, которые должен знать каждый кто соприкасается с образованием. Предложенный профессором Д. Жапаровым модель учебного плана, к сожалению, порождает слишком много вопросов, в том числе и по азам. Пробовал ли автор сделать хотя бы прикидку своего учебного плана? Мы это сделали и получилось, что в 1-9 классах дети будут изучать около 38 предметов (для сравнения в действующем учебном плане их 19).

Целью изучения в начальной школе предмета история это ввести детей в социальный мир, знакомить с родным краем, страной проживания и дать представления о правилах социального общежития. Логическим продолжением предмета являются человек и общество (обществоведение) история Кыргызстана и мировая история в средних и старших классах. В модели Д. Жапарова предмет история появляется впервые в 9 классе и называется «Краткая история Кыргызстана». И это похоже на техническую ошибку, а может и нет.

Изучение естественных предметов начинается в Кыргызской Республике, да и во всем мире с интегрированного курса «Естествознание», призванный дать детям начальное понятие о природе, физических и химических явлениях и закономерностях, сформировать экологические знания и навыки. Систематический курс естественных наук изучаются в таких школьных предметах как биология, физика, химия, география. В некоторые европейских странах мы были свидетелям более высокой степени интеграции и все перечисленные предметы в школе изучались в предмете «Наука» или «Естествознание». Тогда как у Д. Жапарова в учебном плане не нашло место для естествознания, биологии, физики, химии, физической географии и т.д. «Экономическая география Кыргызстана» как предмет впервые появляется только в одном 6 классе. Вопрос к коллегам географам: можно ли этот сложнейший предмет «Экономическую географию» изучать в 6 классе, причём, не имея представление о «Физической географии»? Тут действительно нужна «новая» ещё неизвестная педагогической науке методика.

Если более серьезно отнестись к учебному плану, и не только с позиции философии, то на сегодня в отечественной и в мировой практике наблюдаются следующие тенденции:

1. В рамках единой образовательной системы в общеобразовательных школах создаются реальные условия для дифференциации образования, учитывающие склонности и интересы учащихся с учетом многообразия форм, в которых находятся современные школы.
2. Повсеместно и у нас в республике усиливается гуманитарная (а не техническая или технологическая) направленность учебного плана для общеобразовательных школ, а значит и всего содержания общего школьного образования, что позволит в большей степени приобщить детей к отечественной и мировой культуре, искусству.

3. Происходит сокращению числа основных предметов, а вместе с этим и число предметов, изучаемых в каждом классе, за счет интеграции одночасовых курсов с родственными предметами, что способствует снижению общей нагрузки школьников и т.д.

Да, школьное образование нуждается сегодня в изменении. Но благодаря еще сохранившимся от советской школы и кочевого интеллектуального потенциала кыргызов наши учителя продолжают давать определенные результаты.

Сломать, разрушить созданное годами систему образование много ума не надо. А вот бережно сохранить все лучшее из истории образования, традиции кыргызского народа – наш святой долг, долг патриота.

Как философу, Дурболон Жапарову хорошо знакомо классическое определение «революции», которое означает «радикальное, коренное, глубокое, качественное изменение, скачок в развитии общества, природы или познания, сопряженное с открытым разрывом с предыдущим состоянием».

Мы против такой революции в образовании. Мы за ЭВОЛЮЦИЮ в духовной и образовательной сфере, когда новое зарождается и получает своё дальнейшее развитие на основе накопленного и богатого опыта всего кыргызского народа и мировой цивилизации.

Директор центра
дошкольного и школьного образования
КАО, д.п.н.

Син Е.Е.

25 ноябрь 2016г.