

Министерство образования и науки Кыргызской Республики
Кыргызская академия образования

Г. С. Тагаева

**Методика составления тестов
по русскому языку и чтению**

(для 4 класса общеобразовательной школы
с кыргызским языком обучения)

Бишкек-2012

УДК 372.8
ББК 74.261
Т 13

Тагаева Г. С.

Т 13 Методика составления тестов по русскому языку и чтению (для 4 кл. общеобразовательной шк. с кырг. яз. обучения) – Б.: Аль Салам, 2012. – 64 с.

ISBN 978-9967-448-80-3

Данное методическое пособие предназначено для учителей русского языка общеобразовательных школ с кыргызским языком обучения, преподавателей курсов повышения квалификации учителей и методических центров с целью информирования их о новых подходах к оцениванию достижений учащихся по русскому языку, ознакомления с дизайном и форматом вопросов нового типа.

Т 4306010100-12

УДК 372.8
ББК 74.261

ISBN 978-9967-448-80-3

©Тагаева Г. С., 2012

This teacher's manual was published with the financial support of the Government of The United States of America

Учебное пособие издано при финансовой поддержке правительства Соединенных Штатов Америки

ВВЕДЕНИЕ

Важнейшая задача школы – обеспечить качественное обучение и воспитание подрастающего поколения, прочное овладение учащимися основами наук, жизненно важными умениями и навыками (компетентностями), способствовать интеллектуальному, трудовому, нравственному, эстетическому и физическому развитию школьников.

Глобальные перемены, происходящие в современном мире, привели к необходимости обновления системы образования страны, с тем чтобы она позволяла формировать к окончанию школы личность, способную жить в условиях, требующих уверенности в себе и умения решать проблемы в различных ситуациях. Необходимость обновления образовательной сферы диктуется и тем, что почти во всех школах Кыргызстана качество образования существенно снизилось за последние десятилетия. Как показали результаты исследования PISA, наши ученики не готовы к будущей жизни.

Недостаточное обеспечение школ учебниками и учебными материалами, доминирование в сегодняшней школе устаревших подходов к преподаванию и обучению обуславливают необходимость изменения образовательной парадигмы – следует повсеместно переходить от знаниевой парадигмы к компетентностной.

Система образования Кыргызстана, за немногими исключениями, в целом остается личностно-отчужденной. Согласно результатам исследования PISA преподавание у нас преимущественно направлено на заучивание фактов и сведений, а не на практическое применение знаний в повседневной жизни. Учащихся не всегда стимулируют задавать вопросы, применять теоретические знания на практике, проявлять инициативу и работать в команде.

В Иссык-Кульской и Таласской областях Кыргызской Республики прошло апробацию **формативное оценивание**, которое следует распространять по всей стране. Эта «система оценивания для улучшения познания» помогает формировать и развивать личность ученика, позволяет отслеживать достижения учащихся **на индивидуальном** уровне, что значительно способствует повышению качества образования. Данный тип оценивания направлен на реализацию личностно-ориентированного принципа обучения.

Формативное оценивание отличается от существующих методов оценки учащихся, прежде всего, тем, что оно дает возможность учителю работать с каждым учеником отдельно и систематизированно, диагностировать недостаточное овладение материалом учащимися на ранних этапах и помогает учителю организовать учебный процесс, а ученику – осознать большую степень ответственности за свое образование.

В рамках формативного оценивания учителям предлагаются различные формы отслеживания достижений учащихся, в том числе тесты, выявляющие те или иные способности учеников.

В настоящее время выделяют следующие **лично-центрированные методы оценивания**:

- тест;
- прямое наблюдение;
- портфолио;
- диктант;
- краткое эссе;
- сочинение;
- устный экзамен;
- взаимооценивание;
- самооценивание и др.

Применение методологии формативного оценивания становится одним из важнейших критериев новой системы оценивания.

Любые педагогические исследования сопровождаются поиском критериев определения качества образования с учетом объективных и субъективных характеристик, обоснованием наиболее эффективных способов его достижения и методов оценивания.

Под **качеством образования** понимается характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов и условий обеспечения образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Показатели качества образования изменяются во времени и зависят от требований, предъявляемых обществом к уровню подготовленности выпускников образовательных учреждений и к качеству образовательного процесса.

На современном этапе показателями, характеризующими качество результатов образовательной деятельности учащихся, являются

не только уровень сформированности у них предметных знаний и умений, но и практическая готовность использовать приобретенные знания и умения при решении различных проблем. Речь идет об **эффективности и функциональности, прочности и осмысленности, связи с жизнью и практикой знаний, умений и навыков, получаемых учащимися в школе**. В этой связи в образовании на данный момент приоритетными становятся **личностно-деятельностный и компетентностный подходы к обучению**.

При компетентностно-деятельностном обучении основное внимание уделяется практической направленности содержания образования, созданию условий для приобретения обучаемыми навыков решения проблем в различных ситуациях. Компетентностный подход расширяет и дополняет традиционное фундаментальное образование, основанное на знаниевой парадигме. Он предусматривает формирование у обучающихся ключевых и предметных компетенций, способствующих их социальной адаптации и профессиональному самоопределению.

Ключевые (базовые) компетенции относятся к общему (метапредметному) содержанию образования. Ключевые компетенции – это готовность учащихся использовать усвоенные способы деятельности в жизни для решения теоретических и практических задач.

Предметные компетенции – это совокупность смысловых ориентаций, знаний, умений и навыков, а также опыта деятельности учащихся по отношению к определенному кругу объектов реальной действительности, необходимых для осуществления личностной и социально-значимой продуктивной деятельности.

Обращение к оценке качества образования через компетенции означает, что результативность образовательного процесса определяется готовностью выпускника школы к дальнейшему обучению, продуктивной самореализации в жизни и в профессиональной сфере.

Одной из основных проблем внедрения компетентностного подхода является то, что компетенции имеют латентный характер и их сложно оценить. И многие ученые, работающие над данной проблемой, предлагают аутентичные формы контроля: контекстные задания, аттестационные тесты, кейс-измерители, портфолио.

Оценивание – сопоставление оценки с существующими стандартами.

Оценка – определение характера личных усилий, глубины и объема индивидуальных знаний, содействие коррективке мотивационной сферы ученика, сравнивающего себя с неким эталоном.

Обратимся к тому, что по этому поводу пишет Ш. А. Амонашвили: «Содержательную оценку мы мыслим как процесс соотнесения хода или результата деятельности с намеченным в задаче эталоном для: а) установления уровня и качества продвижения и б) определения и принятия задач для дальнейшего продвижения. Такая оценка одновременно становится стимулирующей для школьника, так как усиливает, укрепляет, конкретизирует в нем мотивы учебно-познавательной деятельности, наполняет его верой в свои силы и надеждой на успех».

Эталон – это образец **процесса** учебно-познавательной деятельности, ее **ступеней**, ее **результата**. Эталон **конечного** результата, т.е. **основной эталон**, следует заранее закладывать в учебно-познавательную задачу как цель и ориентир деятельности. При этом для правильности оценивания важно, чтобы эталон, на основе которого происходит оценивание, обладал такими свойствами, как ясность, реальность, точность, полнота. В противном случае соотнесение результата деятельности с неточным эталоном повлечет за собой искажение результатов деятельности.

Так как на современном этапе развития системы образования мы говорим о компетентностях, которые должны сформироваться у учащихся к концу учебной деятельности, то в учебных программах следует конкретно определить ключевые и предметные компетентности учащихся. Далее необходимо разработать инструментарию, конкретизировать критерии оценивания, по которым должна определяться оценка.

В современной общеобразовательной школе при оценивании знаний учащихся используются отметки по пятибалльной шкале.

Отметка – знак, выражающий степень усвоения Государственного стандарта по предметам, количественное измерение знаний, умений и навыков учащихся.

Оценки нередко отождествляются с отметками. Последние являются численными аналогами оценочных суждений. Отметки в отечественном образовании появились в царский период, затем на волне ложно понимаемой демократизации были отменены. В советский

период они были введены директивным путем – Постановлением Совета Народных Комиссаров РСФСР от 10 января 1944 года. Постановление было принято «в целях более четкой и точной оценки успеваемости» и замены «словесной системы» оценки успеваемости – «отлично», «хорошо», «посредственно», «плохо» и «очень плохо» – цифровой пятибалльной системой отметок – 5, 4, 3, 2, 1.

В 80-х годах прошлого столетия Ш. А. Амонашвили писал: «Традиционные отметки в глазах многих учителей выступают чуть ли не главным средством формирования мотивов учения, становясь, в свою очередь, основным регулятором жизненных отношений учащихся в их микросоциальной среде. При этом упускается из виду, что школа должна не просто передавать знания, а, говоря словами Н. К. Крупской, вводить в “царство мысли”».

По поводу практики применения отметок в процессе обучения высказал ряд острых критических замечаний В. А. Сухомлинский:

«Я всегда с большой тревогой думал о психозе погони за отличными отметками – этот психоз рождается в семье и захватывает педагогов, ложится тяжелым бременем на юные души школьников, калечит их. У ребенка нет в данное время таких способностей, чтобы учиться на отлично, а родители требуют от него только пятерок, в крайнем случае, мирятся с четверками, и несчастный школьник, получая тройки, чувствует себя чуть ли не преступником».

«С оценкой – этим тонким педагогическим инструментом – отдельные учителя обращаются бездумно. Во многих школах к тройке сложилось отношение как к чему-то предосудительному...»

«Безрезультатное учение убивает интерес к знаниям. А ведь как бывает с учеником, которого, в конце концов, зачисляют в ряд потерявших интерес к учению? Изо дня в день, из месяца в месяц он слышит о своем труде одно и то же: плохо, плохо, плохо. Характеристика его труда постепенно воспринимается им как характеристика его самого, его личности: ребенок постепенно убеждается, что он сам плох».

Основой оценочной деятельности учителя В. А. Сухомлинский считал успех, достигнутый школьником в учении. **«Есть успех – есть и желание учиться»** – вот формула, которой он следовал.

Конечно, без отметок не обойтись, считал В. А. Сухомлинский, однако они должны прийти к ребенку, когда он уже будет понимать

зависимость качества своего умственного труда от личных усилий, затраченных на учение. И самое главное, что требуется от отметки в начальной школе, – это ее оптимистическое, жизнерадостное начало.

В своей педагогической практике В. А. Сухомлинский в начальных классах вообще не ставил неудовлетворительных отметок ни за письменные работы, ни за устные ответы. Он не ставил ученику никакой отметки до тех пор, пока тот не достигал результатов, к которым стремился в процессе труда. Надо лелеять в душе младшего школьника огонек жажды познания. Сухомлинский считал, что двойка – это инструмент, который у мудрого и опытного учителя начальных классов всегда лежит в запасе и существует для того, чтобы им никогда не пользоваться.

Педагогику В. А. Сухомлинского в отличие от традиционной педагогики Ш. А. Амонашвили называет оптимистической.

В советской системе образования существовал опыт отдельных педагогов по обучению без «двоек» или даже без отметок. К примеру, широкую известность получила новаторская работа донецкого педагога В. Ф. Шаталова: изменив организацию учебного материала и методы обучения, он добился эффективного усиления самостоятельной познавательной деятельности учащихся, что позволило сократить и сроки обучения тому или другому предмету. В классах В. Ф. Шаталова отметки не играли особой роли.

Сущность оценки мы извлекаем из структуры учебно-познавательной деятельности школьника. Под учебно-познавательной деятельностью мы понимаем конкретный и длительный процесс учения, приобретение учеником определенных знаний, умений, навыков, а на данном этапе мы уже говорим о компетенциях, которые проходят множество ступеней и выступают как результат учебно-познавательных деятельности школьников.

Ш. А. Амонашвили выделяет следующие основные компоненты учебно-познавательной деятельности:

1. Осознание и принятие школьником учебно-познавательной задачи.
2. Построение плана ее разрешения.
3. Практическое разрешение задачи.
4. Контроль над процессом разрешения задачи.

5. Оценка результата в соответствии с эталоном.

6. Постановка задач дальнейшего совершенствования приобретенных знаний, умений и навыков.

Одним из инструментариев определения и оценки образовательных достижений учащихся на основе компетентного подхода являются **тесты**.

Исследованием научных основ разработки тестов занимается **педагогическая тестология**. В западных странах получили развитие эконометрика, биометрика, социометрия и другие науки, имеющие своим предметом изучение количественных свойств и отношений, разработку объективных показателей состояния интересующих явлений. В ряду этих наук педагогическая тестология – это прикладная наука о педагогических тестах, методах их разработки и эффективного применения.

Ядро понятийного аппарата теории педагогических измерений составляют три основных, иерархически соподчиненных понятия: **задание в тестовой форме, тестовое задание и педагогический тест**.

При разработке теста принимается во внимание не только корректность содержания, но и некоторые статистические требования. Для этого проверяются статистические свойства заданий. В первую очередь определяется, эмпирически, мера трудности и мера дифференцирующей способности задания. И только затем создается педагогический тест как система заданий возрастающей трудности.

Не все задания в тестовой форме могут далее стать тестовыми заданиями. В первом из этих тестологических понятий к самым существенным относятся требования формы и содержания. Во втором существенными добавлениями являются статистические требования. Только из тестовых заданий можно моделировать педагогический тест как систему заданий возрастающей трудности, обеспечивающей качество и эффективность педагогического измерения.

Правильно составленные задания в тестовой форме отвечают не только общим требованиям педагогической целесообразности, корректности содержания, но и обладают ещё дополнительным свойством технологичности, приобретаемым за счет специфической тестовой формы.

К заданиям в тестовой форме предъявляются следующие формальные требования:

- краткость;
- правильность выбора формы;
- логическая форма высказывания;
- одинаковость правил оценки ответов;
- наличие определенного места для ответов;
- правильность расположения элементов задания;
- одинаковость инструкции для всех испытуемых;
- адекватность инструкции форме и содержанию задания.

Выбор правильной формы заданий – это средство упорядочения и эффективной организации содержания теста. Такая организация предполагает анализ содержания учебной дисциплины, классификацию учебного материала, установление межтематических и межпредметных связей, укрупнение дидактических единиц, представление этих единиц через элементы композиции заданий. Форма заданий правильная, если она позволяет точно выразить содержание, понятна для всех испытуемых, исключает возможность появления ошибочных ответов по формальным признакам.

Заданиям, к которым даются готовые ответы на выбор (обычно один правильный и остальные неправильные), назовем **заданиями с выбором одного правильного ответа**. Второй вариант заданий этой же, первой, формы используется для проверки сопоставительных знаний – это **задания с выбором одного, наиболее правильного ответа** (из числа ответов, правильных в разной степени). И третий вариант заданий первой формы содержит не один, а несколько правильных ответов. Это **задания с выбором нескольких правильных ответов**.

Следование закону исключенного третьего налагает логический запрет на применение таких ответов, как «правильного ответа нет», «все ответы правильные» или «все ответы неправильные», которые в практике все еще встречаются.

Задания второй формы не содержат в себе готового сформулированного ответа; испытуемому во время тестирования ответ приходится вписывать самому, в отведенном для этого месте. Такие задания называются **заданиями открытой формы**.

В заданиях третьей формы элементы одного множества требуется поставить в соответствие с элементами другого множества; такие задания можно назвать **заданиями на установление соответствия**.

И, наконец, четвертая форма заданий используется в случаях, когда требуется установить правильную последовательность вычислений, действий, шагов, операций, терминов; это *задания на установление правильной последовательности*.

Каждая из перечисленных форм заданий позволяет проверить специфические виды знаний тестируемых. Выбор форм тестовых заданий зависит от цели тестирования и содержания теста, от технических возможностей и уровня подготовленности учителей в области теории и методики тестового контроля знаний.

В содержании всех учебных дисциплин имеется много таких элементов знаний, которые Аванесов В. С. называет дихотомическими. Это знания, которые позволяют разделить мир надвое: определить правильность или неправильность фактов, методов, процессов; знания о том, что хорошо, что плохо, что можно, а чего нельзя делать ни при каких обстоятельствах. Для проверки таких знаний используются задания в тестовой форме с двумя ответами; вместо вопроса используется предложение в утвердительной форме (это и есть первый ответ; второй ответ – обратное утверждение). Такие задания целесообразно использовать на начальном этапе усвоения знаний учащимися, при самостоятельной работе.

С точки зрения содержания, композиции и процедуры тесты бывают:

- **гомогенные** – измеряют знания в области одной учебной дисциплины; задания такого теста охватывают содержание только этой дисциплины;
- **гетерогенные** – охватывают содержание нескольких дисциплин;
- **интегративные** – состоят из заданий, ответы на каждое из которых требует знания нескольких учебных дисциплин. Содержание охватывает знания по нескольким дисциплинам;
- **адаптивные** – представляют собой систему дифференцированных по степени трудности заданий, предъявляемых по одному посредством компьютера. Выбор каждого следующего задания зависит от качества ответа испытуемого на предыдущее задание.

Содержание заданий любых тестов оценивается с двух основных позиций – педагогической и тестологической. Педагоги в первую очередь оценивают содержание заданий по преподаваемой ими учебной

дисциплине. Тестологи же, работая с педагогами в тесном контакте, оценивают форму и тестологические характеристики заданий – такие, как мера трудности, коррелируемость ответов испытуемых в заданиях с ответами по критерию, эффективность задания, проверяют надежность и определяют меру валидности теста в целом.

Определение статистических характеристик является главным (после экспертной проверки содержания) средством диагностики качества тестовых заданий, причем по любой учебной дисциплине.

Обязательна эмпирическая проверка тестовых заданий на выборочной совокупности испытуемых и применение статистических методов обработки данных. Эта работа ведется посредством матриц тестовых результатов.

Матрицей называется компактная форма записи множества элементов, связанных некоторой общностью содержания.

Тестовое задание – это составная единица теста, отвечающая требованиям технологичности, формы, содержания и статистическим требованиям:

- 1) известной трудности;
- 2) достаточной вариации тестовых баллов;
- 3) положительной корреляции баллов задания с баллами по всему тесту.

Педагогический тест рассматривается в двух главных смыслах:

- 1) тест – это метод педагогического измерения, состоящий из системы тестовых заданий возрастающей трудности;
- 2) тест – это результаты применения метода измерения, представленные обычно в форме матриц данных.

Одно понимание дополняет другое.

Каждый тест имеет оптимальное время тестирования, уменьшение или превышение которого снижает качественные показатели теста.

Тест имеет определенное содержание, что означает использование в тесте только такого контрольного материала, который соответствует содержанию учебного курса; остальное содержание в педагогический тест не включается ни под каким предлогом. Тесты должны охватывать только тот материал, который входит в учебную программу, с чем учащиеся должны быть знакомы.

Качество педагогического и любого другого теста традиционно сводится к определению меры надежности и валидности полученных результатов.

Каждое задание теста рассматривается как *индикатор*, выявляющий какой-то один фрагмент знания у испытуемых.

Качественный тест образует шкалу, которая может быть определена как средство для измерения свойства объектов. *Шкала* представляет собой числовую систему, в которой отношения между различными объектами выражены свойствами числового ряда. *Измерение* – процедура количественного сопоставления изучаемого у испытуемых свойства с некоторым эталоном, принимаемым за единицу измерения.

Цель измерения в педагогике – это получение численных эквивалентов уровней знаний. Педагогические измерения проводятся посредством различных тестов.

Следует отметить, что вопросы системного анализа состояния качества образования путем отслеживания уровня образовательных достижений учащихся все еще остаются актуальными. Существует потребность в разработке новых стандартов и нормативов оценки по всем школьным предметам.

Образовательные достижения учащихся (ОДУ) – форма отслеживания достижений учащихся, позволяющая измерять познавательные умения и знания учащихся.

Мы говорим о тесте как целостной системе, и здесь тест как средство оценивания должен быть ориентирован на оценивание индивидуальных когнитивных и академических навыков и компетенций учащихся, а не только уровня фактического усвоения пройденного материала.

Тестирование – сложный инструмент педагогического измерения, где все элементы должны работать в совокупности и преследовать одну цель.

Приведем примеры тестовых заданий по русскому языку, сформулированных в форме незаконченного утверждения. Из предлагаемых в задании ответов нужно выбрать один, который делает утверждение законченным и верным. Тексту задания предшествует краткая инструкция для испытуемых.

Обвести кружком номер правильного ответа:

- Частица *о*, стоящая перед обращением, запятой от него

- 1) отделяется
- 2) не отделяется

- Буквы *е, и, ю, я* делают согласные

- 1) мягкими
- 2) твёрдыми

В приведенных заданиях ответы подобраны **по принципу противоположности**. В следующем тестовом задании использован **принцип сочетания**:

- Служебными частями речи являются

- 1) предлоги, союзы, частицы
- 2) частицы, союзы, местоимения
- 3) местоимения, частицы, предлоги

Также ответы тестовых заданий строятся по принципу однородности, кумуляции, градуирования, сочетания принципов фасетности (вариативности) и градуирования.

Основные элементы задания:

- инструкция;
- содержание задания.

В заданиях **открытой формы** готовые ответы с выбором не даются. Испытуемый должен сам дописать ответ, который свидетельствует о наличии или отсутствии требуемых знаний. Задания открытой формы формулируются в виде утверждений, которые превращаются в истинное высказывание, если ответ правильный.

Например:

- Правописание чередующихся гласных в

гар–гор

зар – зор

корнях *плав – плов* зависит от _____

твар – твор

клан – клон

- Часть речи, обозначающая действие, называется _____
-

Задания открытой формы применяются там, где нужно исключить вероятность получения правильного ответа посредством угадывания и тем самым повысить качество педагогического измерения.

Задания на установление правильной последовательности позволяют проверить навыки по установлению правильной последовательности различных действий, операций, расчётов.

Например:

- Порядок разбора слова по составу:
 - ☐ – выделить суффикс
 - ☐ – выделить корень
 - ☐ – найти основу
 - ☐ – подобрать однокоренные слова
 - ☐ – выделить окончание
 - ☐ – выделить приставку

Приведенные выше тестовые задания выявляют, в основном, фактологические знания учащихся либо их умение репродуцировать эти знания в определенной ситуации.

Между тем, в современных социокультурных условиях существующие общепринятые оценочные процедуры не позволяют справедливо судить о наиболее важных результатах педагогического процесса. Причиной этому является, во-первых, большое различие в выполнении заданий учащимися, и эти различия не могут быть выражены в баллах по любому небольшому числу «шкал», а во-вторых, данные процедуры не позволяют должным образом оценить компетентности учащихся, к примеру, такие, как способность общаться, заниматься исследовательской деятельностью, лидерскую и инициаторскую компетентности и т.д.

Любая система баллов, при помощи которой мы пытаемся оценить достижения учащихся, в какой-то мере все равно будет субъективной. Чтобы решить проблему правильности оценки, следует четко знать ответы на несколько вопросов:

1. С какой целью мы оцениваем учащихся?
2. Что мы оцениваем?
3. Как часто нужно оценивать учащихся?
4. Какая шкала оценивания будет использоваться?

Первое, что следует разработать для правильного оценивания – это **критерии оценивания**. Критерии оценивания можно назвать инструментом, используемым для измерения работы учащегося.

В качестве примера приведем ряд тестов. Первый из них был апробирован в школах городов Бишкек, Талас и Чуйской области Кыргызской Республики. Проанализируем его с точки зрения целесообразности и надежности.

Тест по русскому языку

(4 класс школ с кыргызским языком обучения)

1. Сколько согласных звуков в слове *воробей*?

- А) 2
- Б) 3
- В) 4
- Г) 5

2. Сколько всего звуков в слове *яйцо*?

- А) 2
- Б) 3
- В) 4
- Г) 5

3. Что такое имя существительное?

- А) слова, которые отвечают на вопросы какой? какая? какое?
- Б) слова, которые отвечают на вопросы кто? что?
- В) слова, которые отвечают на вопросы что делать? что сделать?
- Г) слова, которые отвечают на вопросы как? когда?

4. Найдите слово, отвечающее на вопрос *чей?* и вставьте вместо точек. *Кто сел на ... стул?*

- А) мой
- Б) моя
- В) твои
- Г) твоё

5. Что такое глагол?

- А) слова, которые отвечают на вопросы какой? какая? какое?
- Б) слова, которые отвечают на вопросы что делать? что сделать? что делал? что сделал? что будет делать?
- В) слова, которые отвечают на вопросы кто? что?
- Г) слова, которые отвечают на вопросы как? когда?

6. Слова, которые отвечают на одинаковые вопросы, называются ...

- А) второстепенными членами предложения
- Б) главными членами предложения
- В) однородными членами предложения
- Г) распространенными членами предложения

7. Если между однородными членами нет *и*, то между ними ставится ...

- А) тире
- Б) многоточие
- В) точка
- Г) запятая

8. Чем являются подчеркнутые слова? *На клумбе росли желтые, красные и розовые цветы.*

- А) однородными членами предложения
- Б) распространенными членами предложения
- В) главными членами предложения
- Г) неоднородными членами предложения

9. В каком числе стоит подчеркнутое слово? *Зеленые деревья широко раскинули свои кроны.*

- А) в единственном числе
- Б) во множественном числе
- В) в среднем числе
- Г) в сложном числе

10. Вспомните стихотворение и вставьте нужное слово.

Падал снег на порог.

Кот слепил себе ...

- А) пирог
- Б) горох
- В) творог
- Г) уголок

11. В каком слове неверно употреблен *ь* вместо *ъ*?

- А) семья
- Б) пьеса
- В) серьезный
- Г) подъезд

12. Найдите лишнее слово.

- А) сентябрь
- Б) октябрь
- В) ноябрь
- Г) четверг

13. Найдите лишнее слово.

- А) съехали
- Б) съезд
- В) подъезд
- Г) выюга

14. Вставьте вместо точек подходящее по смыслу слово. *Книга – наш лучший ...*

- А) друг
- Б) враг
- В) недруг
- Г) противник

15. Дополните пословицу. *Хлеб питает тело, а книга ...*

- А) зрение
- Б) ум
- В) нюх
- Г) вкус

16. По словам Юрия Гагарина, какие люди могут летать в космос?

- А) красивые и умные
- Б) высокие и тонкие
- В) сильные, смелые и здоровые
- Г) толстые и невысокие

17. Какая пословица говорит о том, что ради друга, товарища нужно идти на всё?

- А) Не в службу, а в дружбу
- Б) Друг не оставит в беде
- В) Нет друга – ищи, а нашёл – береги
- Г) Сам погибай, а товарища выручай

18. Как следует дополнить строфу из стихотворения, чтобы было понятно, что второй мальчик помог прохожему, у которого ветер сорвал с головы шляпу?

*Один из двух товарищей
хохочет у ворот!*

*Второй идет к прохожему
и шляпу*

- А) бросает
- Б) топчет

- В) подаёт
Г) кидает

19. Дополните пословицу. *Прилетел скворец – (чему?) ... конец.*

- А) зиме
Б) весне
В) осени
Г) лету

20. Как следует дополнить предложение, чтобы выразить мысль, что память о человеке останется надолго? *Кто живёт для народа, тот живёт*

- А) хорошо
Б) богато
В) бедно
Г) вечно

Ключи теста по русскому языку для 4 класса

Вопросы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ключи	В	Г	Б	А	Б	В	Г	А	Б	А	Г	Г	Г	А	Б	В	Г	В	А	Г
Баллы	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3

Матрица теста по русскому языку для 4 класса

Разделы	Знание	Понимание	Практическое применение	Сумма баллов
Фонетика	№ 1, 2	№ 11		4
Морфология	№ 3, 4, 5, 9			4
Лексика	№ 10	№ 12, 13, 14, 15, 16	№ 20	14
Фразеология		№ 17	№ 18, 19	8
Синтаксис	№ 6, 8			2
Пунктуация	№ 7			1
	10	14	9	33

Анализ данного теста проводился с помощью компьютерной обработки по программе TiaPlus. Результаты анализа отражены в следующей таблице.

№ задания	Удельный вес	Ключ	A	B	C	D	% учащихся, которые не ответили	Количество пропущенных ответов	Макс. балл задания	% детей, ответивших правильно	% детей, ответивших правильно, X 100	Стандартное отклонение	Корреляция между данными заданиями и всего теста	Корреляция без самого задания	Надежность теста
1	1	C	13	57	17*	9	4	2	1	0,17	17	0,38	-16	-22	77
2	1	D	24	7	33	35*	2	1	1	0,35	35	0,48	-8	-15	77
3	1	B	11	76*	13	0	0	0	1	0,76	76	0,43	9	2	76
4	1	A	96*	2	2	0	0	0	1	0,96	96	0,20	24	21	75
5	1	B	7	85*	7	0	2	1	1	0,85	85	0,36	48	43	74
6	1	C	17	4	72*	4	2	1	1	0,72	72	0,45	20	13	75
7	1	D	7	4	9	74*	7	3	1	0,74	74	0,44	41	35	74
8	1	A	70*	9	11	7	4	2	1	0,70	70	0,46	46	40	74
9	1	B	24	63*	11	2	0	0	1	0,63	63	0,48	67	62	73
10	1	A	59*	0	11	30	0	0	1	0,59	59	0,49	9	1	76
11	1	D	15	17	22	43*	2	1	2	0,87	43	0,99	60	49	73
12	1	D	2	0	2	96*	0	0	2	1,91	96	0,41	43	37	74
13	1	D	11	2	30	54*	2	1	2	1,09	54	1,00	30	15	76
14	1	A	98*	2	0	0	0	0	2	1,96	98	0,29	39	35	75
15	1	B	7	74*	2	17	0	0	2	1,48	74	0,88	67	58	72
16	1	C	7	2	91*	0	0	0	2	1,83	91	0,56	62	56	73
17	1	D	13	37	15	35*	0	0	3	1,04	35	1,43	53	33	75
18	1	C	9	4	78*	7	2	1	2	1,57	78	0,82	68	60	72
19	1	A	76*	9	4	11	0	0	3	2,28	76	1,28	75	64	71
20	1	D	22	7	0	72*	0	0	3	2,15	72	1,35	65	50	73

Ниже, в диаграмме 1 представлена характеристика заданий.

Величина Rit – коэффициент дискриминации. Эта величина показывает, до какой степени вопрос отличен от других. Нормами для этой величины являются следующие показатели:

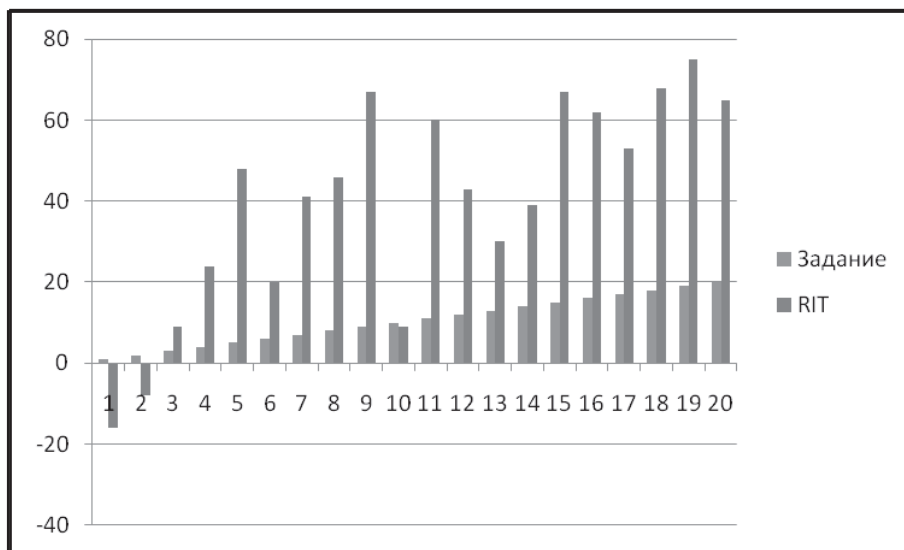
- меньше 19 – плохое задание;
- 20–29 – среднее задание;
- 30–39 – хорошее задание;
- 40 и выше – очень хорошее.

Следуя этим нормам, определяем уровень каждого задания:

- плохое задание – № 1, 2, 3, 10;
- среднее задание – № 4, 6;
- хорошее задание – № 13, 14;

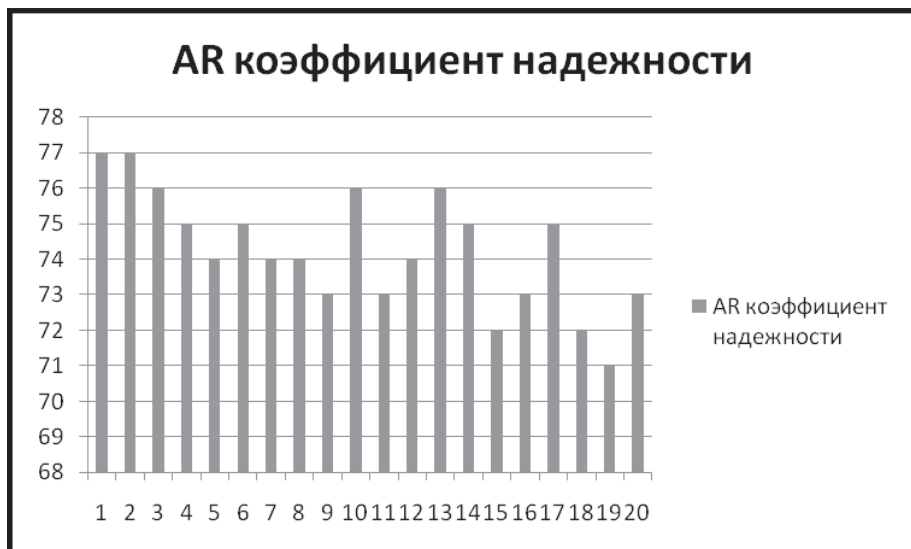
очень хорошее задание – № 5, 7, 8, 9, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20.

Диаграмма 1



Коэффициент надежности тестов, как видно в диаграмме 2, выше среднего показателя.

Диаграмма 2



В последующем, в данном тесте следует плохие задания – № 1, 2, 3, 10 – заменить другими, соответствующими требованиям, предъявляемым к тестам. Анализ тестовых заданий показал, что плохие задания – те, в которых спрашиваются просто факты языка: *сколько, что называется*, которые не требуют логического размышления и творческих навыков учащихся.

Далее мы представим распределение заданий по уровням языковой и читательской (коммуникативной или понимания прочитанного) компетентностей.

Тесты по практической грамматике (определение уровня языковой компетентности)

Тесты по практической грамматике в начальных классах школ с кыргызским языком обучения мы подразделили на следующие три уровня.

1-й уровень:

Умение выбирать правильный ответ из данных вариантов.

Умение находить определенное слово какой-либо категории.
Умение находить слова, обозначающие предмет.
Умение находить слова, обозначающие признак предмета.
Умение находить слова, обозначающие действие предмета.

2-й уровень:

Умение соотносить качественные прилагательные.
Умение находить синонимы.
Умение находить антонимы.
Умение определять значение многозначного слова.

3-й уровень:

Умение составить предложение из данных слов.
Умение распространить предложение второстепенными членами предложения.
Умение находить и определять главные члены предложения.
Умение находить и определять второстепенные члены предложения.
Умение ставить соответствующие знаки препинания.
Умение находить в предложении словосочетания.

Тесты по чтению и пониманию (определение уровня понимания прочитанного, т.е. коммуникативной компетентности)

Тесты по чтению и пониманию в начальных классах школ с кыргызским языком обучения мы подразделили на три уровня.

1-й уровень:

Умение выбирать ответ на простые вопросы – *О ком или о чём данное произведение? Кто автор данного произведения? Как называется это произведение? Как зовут главного героя произведения? Что сделал тот или иной герой?*

Умение находить слова, близкие по значению, в ряду других слов.

Умение находить общие признаки двух конкретных предметов в ряду других признаков.

2-й уровень:

Умение соотносить фамилии конкретных авторов и их произведения.

Умение находить слова, близкие по значению, в тексте.

Умение находить слова, противоположные по значению, в тексте.

Умение объяснить значение слова в контексте.

3-й уровень:

Умение ответить на вопрос по идейному содержанию текста.

Умение охарактеризовать персонаж или героя произведения.

Умение находить в тексте слова, которые могут помочь при рисовании словесной картинки.

Умение определять в тексте слова, передающие состояние и чувства героя произведения.

Умение находить в тексте объяснение мотива того или иного поступка героя.

Умение восстанавливать в тексте последовательность действий.

Пример теста 1-го уровня (чтение и понимание)

1. Прочитайте отрывки из рассказа В. Сухомлиńskiego и ответьте на вопросы:

- 1) О ком этот рассказ?
- 2) Что сделала Оля с остатками еды?
- 3) Что сделала Лиза с мусором?

Оля и Лиза пошли в лес. Долго они ходили по лесу. Потом сели на траву отдохнуть и пообедать. ...недалеко от них запел соловей.

...Оля собрала остатки еды, бумагу и бросила под куст. Лиза завернула в газету яичные скорлупки, хлебные крошки и положила в сумку.

– Зачем ты берёшь с собой мусор? – спросила Оля. – Брось под куст. Ведь мы в лесу. Никто не увидит.

– Стыдно перед соловушкой, – тихо ответила Лиза.

1)

А) рассказ о ребятах

Б) рассказ об Оле и Лизе¹

¹ Здесь и далее светлым курсивом выделен правильный ответ.

- В) рассказ о детях
- Г) рассказ о прогулке девочек

2)

- А) Оля собрала остатки еды и завернула в газету
- Б) Оля собрала остатки еды, бумагу и зарыла в землю
- В) *Оля собрала остатки еды, бумагу и бросила под куст*
- Г) Оля собрала остатки еды и съела

3)

- А) *Лиза завернула в газету яичные скорлупки, хлебные крошки и положила в сумку*
- Б) Лиза завернула в газету яичные скорлупки, хлебные крошки и положила под куст
- В) Лиза завернула в газету яичные скорлупки, хлебные крошки и выбросила
- Г) Лиза завернула в газету яичные скорлупки, хлебные крошки и положила в корзину

2. Прочитайте отрывок из сказки. Ответьте на вопросы:

- 1) Как называется эта сказка?
- 2) Кто автор этой сказки?
- 3) Кто уснул на кровати Мишутки?

Медведи пришли домой и захотели обедать. Большой медведь взял свою чашку, посмотрел на неё и закричал:

– Кто ел из моей чашки?

Мишутка увидел свою пустую чашку и запищал:

– Кто ел из моей чашки и всё съел?

Михайло Иванович посмотрел на свой стул и закричал:

– Кто сидел на моём стуле?

Мишутка посмотрел на свой стул и запищал:

– Кто сидел на моём стуле и сломал его?

Медведи пошли в другую комнату.

– Кто ложился на мою кровать?– закричал Михайло Иванович.

А Мишутка посмотрел на свою кровать и запищал:

– Кто лежит на моей кровати?

Девочка открыла глаза, увидела медведей и убежала через окно.

1)

- А) Сказка о волке и трёх поросятах .
- Б) Сказка о трёх медвежатах
- В) *Три медведя*
- Г) Маша и медведь

2)

- А) *Лев Толстой*
- Б) Алексей Толстой
- В) Александр Пушкин
- Г) Николай Носов

3)

- А) лиса
- Б) волк
- В) мальчик
- Г) *девочка*

3. Прочитайте текст стихотворения и ответьте на вопрос: почему ребята не дадут Семёну яблок?

*Мы весной сажали сад,
А Семён лежал у гряд.
Вот мы яблоки едим,
А Семёну не дадим.*

- А) потому что Семён плохой мальчик
- Б) потому что Семён хороший мальчик
- В) *потому что Семён лежал у гряд и не работал*
- Г) потому что Семён не любит яблоки

4. Прочитайте отрывок и определите, из какого рассказа он взят.

*Старушка поскользнулась и упала.
– Подержи мои книжки! – попросил мальчик, передал девочке
свою сумку и бросился на помощь бабушке. Когда он вернулся, де-
вочка спросила его.
– Это твоя бабушка?*

- А) «Кто упрямей?» Я. Пинясова
- Б) «Незнайка» Н. Носова
- В) «Просто старушка» В. Осеевой
- Г) «Пожарные собаки» Л. Толстого

Пример теста 2-го уровня (чтение и понимание)

1. Прочитайте отрывок из текста, написанного Ю. Гагариным к своим друзьям, и ответьте на вопросы:

- 1) Какие люди могут летать в космос?
- 2) Что нужно делать, чтобы стать сильными и смелыми?
- 3) Какое задание доверит Родина?

Дорогие ребята, вы мечтаете стать космонавтами. В космос могут летать сильные, смелые и здоровые люди.

Играйте в футбол, хорошо учитесь, помогайте младшим и не отступайте перед тем, что кажется трудным. И Родина доверит вам самое трудное задание.

1)

- А) сильные и здоровые люди
- Б) *сильные, смелые и здоровые люди*
- В) сильные и красивые люди
- Г) сильные, смелые и молодые люди

2)

А) *Играть в футбол, хорошо учиться, помогать младшим и не отступать перед трудностями*

- Б) играть в футбол, не отступать ни перед чем
- В) играть в футбол, заниматься спортом
- Г) хорошо учиться, помогать младшим

3)

- А) легкое задание
- Б) интересное задание
- В) самое героическое задание
- Г) *самое трудное задание*

2. Соотнесите авторов и названия произведений.

Л. Толстой	«Сами виноваты»
В. Осеева	«Приключения Незнайки»
Н. Носов	«Просто старушка»
С. Михалков	«Пожарные собаки»

3. Прочитайте отрывок из сказки Н. Носова «Приключения Незнайки и его друзей» и ответьте на вопрос: какое условие должен был выполнить Незнайка, чтобы волшебная палочка исполняла все его желания?

Волшебник дал Незнайке волшебную палочку и сказал:

– Если ты не будешь делать ничего плохого, то всё, о чём ты подумаешь, будет исполняться. Захочешь ты чего-нибудь, скажешь и махнёшь палочкой. Но если ты сделаешь что-нибудь плохое, то палочка сразу потеряет свою силу.

4. Прочитайте отрывок из сказки Н. Носова «Приключения Незнайки и его друзей» и ответьте на вопрос: кем Незнайка пробовал стать до того, как обратился к поэту Цветику за помощью?

После того как из Незнайки не получилось художника, он решил сделаться поэтом и сочинять стихи. У него был знакомый поэт, который жил на улице Одуванчиков. Этого поэта звали Цветик.

Пример теста 3-го уровня (чтение и понимание)

1. Прочитайте отрывок из рассказа В. Сухомлинского и ответьте на вопрос: как характеризуют Лизу её слова – «Стыдно перед соловушкой»?

Оля и Лиза пошли в лес. Долго они ходили по лесу. Потом сели на траву отдохнуть и пообедать. ...недалеко от них запел соловей.

...Оля собрала остатки еды, бумагу и бросила под куст. Лиза завернула в газету яичные скорлупки, хлебные крошки и положила в сумку.

– Зачем ты берёшь с собой мусор? – спросила Оля. – Брось под куст. Ведь мы в лесу. Никто не увидит.

– Стыдно перед соловушкой, – тихо ответила Лиза.

А) легкомысленная

Б) трудолюбивая

В) добрая

Г) совестливая

2. Прочитайте отрывок из рассказа В. Сухомлиńskiego и ответьте на вопрос: как характеризуют Олю ее слова – «Зачем ты берёшь с собой мусор? Брось под куст. Ведь мы в лесу. Никто не увидит»?

Оля и Лиза пошли в лес. Долго они ходили по лесу. Потом сели на траву отдохнуть и пообедать. ...недалеко от них запел соловей.

...Оля собрала остатки еды, бумагу и бросила под куст. Лиза завернула в газету яичные скорлупки, хлебные крошки и положила в сумку.

– Зачем ты берёшь с собой мусор? – спросила Оля. – Брось под куст. Ведь мы в лесу. Никто не увидит.

– Стыдно перед соловушкой, – тихо ответила Лиза.

А) легкомысленная

Б) трудолюбивая

В) добрая

Г) невоспитанная

3. Прочитайте строки из стихотворения «Товарищи» и охарактеризуйте двух мальчиков.

*И видят два товарища,
как ветром от Невы
вдруг шляпу у прохожего
срывает с головы...*

*Один из двух товарищей
хохочет у ворот!
Второй идёт к прохожему
и шляпу подаёт.*

Первый мальчик _____
Второй мальчик _____

4. Прочитайте отрывки из рассказа В. Бианки «Первая охота» и восстановите порядок предложений – поставьте у каждого предложения порядковый номер.

*Ящерка давно под камнем сидит, новый хвост себе отращивает.
Да куда там!
Тихонько к ней подкрался щенок – прыг – и схватился за хвост.
Ящерка сидела на камне, глаза закрыла, грелась на солнышке.
А ящерка извернулась, хвост в зубах у него оставила, сама под камень.
Фыркнул щенок, бросил хвост – и за ней.*

5. Прочитайте отрывки из рассказа Л. Толстого «Пожарные собаки» и восстановите порядок предложений – поставьте у каждого предложения порядковый номер.

*Когда пожарные приехали к дому, к ним выбежала женщина.
Один раз загорелся дом.
Она плакала и говорила, что в доме осталась маленькая девочка.
Мать плакала от радости, что дочь жива.
Через пять минут он выбежал из дому и в зубах за рубашку нёс девочку.
Пожарная собака Боб побежала по лестнице в дом.*

6. Прочитайте отрывки из рассказа Л. Толстого «Косточка» и восстановите порядок предложений – поставьте у каждого предложения порядковый номер.

*Ваня никогда не ел слив и всё смотрел на них.
Ваня побледнел и сказал: «Нет, я косточку бросил в окошко».*

*Купила мать сливы и хотела их дать детям после обеда.
Перед обедом мать посчитала сливы и видит: одной нет, и рассказала отцу.*

Все сказали: «Нет».

Когда никого не было в комнате, Ваня взял одну сливу и съел.

За обедом отец говорит: «А что, дети, не съел ли кто-нибудь одну сливу?»

Все засмеялись, а Ваня заплакал.

Тогда отец сказал: «Беда не в том, что кто-то съел сливу, а беда в том, что в сливах есть косточки, и если кто проглотит косточку, тот умрёт. Я этого боюсь».

7. Прочитайте стихотворение, определите, какая строка из стихотворения более точно объясняет роль книги в жизни человека.

*Человеку книга служит,
С человеком книга дружит.
Человеку книга – друг,
Объясняет всё вокруг.*

- А) Человеку книга служит
- Б) С человеком книга дружит
- В) Человеку книга – друг
- Г) Объясняет всё вокруг

8. Прочитайте стихотворение, определите, какая строка из стихотворения более точно объясняет главное дело детей, младших школьников.

*Немало дела детворе:
В густом лесу, в широком поле,
В саду и в доме, на дворе,
А главное – за партой в школе.*

- А) Немало дела детворе
- Б) В густом лесу, в широком поле
- В) В саду и в доме, на дворе
- Г) А главное – за партой в школе

9. Прочитайте стихотворение, определите, какая награда для людей лучшая.

*Если друг хороший рядом,
Жить светлей.
Это лучшая награда
Для людей.*

- А) иметь хорошую работу
- Б) иметь хорошую награду
- В) иметь хорошего друга
- Г) иметь хороших соседей

10. Прочитайте текст «Знатный человек» и определите, какова задача этого текста.

Кончился учебный год. Ребята с учительницей и директором школы поехали на вечер в рабочий клуб. Быстро идёт автобус.

Автобус остановился. Дети вышли из машины и по широкой лестнице поднялись вверх. В большой светлой комнате на стенах висели портреты.

Вдруг Вася закричал:

– Папа! Папа!

Все смотрели на Васю. Вася стоял и смотрел на портрет.

– Мой отец, – гордо сказал Вася. – Мой.

– Он у тебя министр, – тихо спросил кто-то, – или депутат?

– Рабочий он, – ответил Вася.

– Лучший рабочий Андрей Васильевич Никулин, – громко прочитал директор и сказал: – Знатный человек!

Много своих знакомых нашли в тот день ребята в клубе среди портретов знатных людей.

Для Васи этот день был самый радостный.

- А) рассказ о походе ребят в клуб
- Б) описание знатных людей
- В) обмен мнением о том, кто может быть знатным человеком
- Г) утверждение того, что человек любой профессии может быть знатным

11. Прочитайте текст «Знатный человек» и определите лексическое значение слова *радостный* в тексте.

- А) выражающий радость
- Б) делающий радость
- В) создающий радость
- Г) доставляющий радость

12. Прочитайте текст и определите, какой заголовок наиболее точно отражает содержание данного текста.

В древней русской литературе существовало выражение «умное делание», к которому, прежде всего, относились летописание, переводы иноземных книг и составление всяких «изборников». Букву за буквой выводил писец. А художник рисовал на страницах картинки. Причудливым шрифтом писали заглавие. Затем книгу «одевали» в переплёт, украшенный серебром и драгоценными камнями. Крышки переплёта замыкались застёжками. Древние книги были подлинным произведением искусства.

- А) Летописание
- Б) Причудливые книги
- В) Красивые книги
- Г) Древние книги

13. Прочитайте текст В. Осеевой и определите его основную мысль.

Две женщины брали воду из колодца. Подошла к ним третья. А старенький старичок на камушек отдохнуть присел.

Вот говорит одна женщина другой:

– Мой сынок ловок да силён, никто с ним не сладит.

– А мой поёт, как соловей, ни у кого голоса такого нет, – говорит другая. А третья молчит.

– Что же ты про своего сына не скажешь? – спрашивают её соседки.

– Что ж сказать? – говорит женщина. – Ничего в нём особенного нету.

Вот набрали женичины полные вёдра и пошли. А старичок – за ними. Идут женичины, останавливаются. Болят руки, плещется вода, ломит спину.

Вдруг навстречу три мальчика выбегают.

Один через голову кувыркается, колесом ходит – любуются им женичины.

Другой песню поёт, соловьём заливается – заслушались его женичины.

А третий к матери подбежал, взял у неё вёдра и потащил их.

Спрашивают женичины старичка:

– Ну, что? Каковы наши сыновья?

– А где же они? – отвечает старик. – Я только одного сына вижу.

А) все дети прекрасны

Б) талантливые дети хороши

В) каждая мать любит своего ребёнка

Г) настоящий сын тот, кто заботится о матери

14. Прочитайте текст В. Осеевой о сыновьях, данный выше, и укажите значение выражения *соловьём заливается*.

А) изображает пение соловья

Б) красиво поёт и танцует

В) поёт с участием соловья

Г) поёт звонко, с увлечением

15. Прочитайте текст о Японии и определите, какой заголовок отражает его содержание.

Япония – волшебная страна. Столица Японии – Токио. Дома там высокие! Между небом и землёй со страшной скоростью движутся по воздушным дорогам-магистралям японские автомобили. И существует ещё подземный Токио. Подземные магазины, подземные улицы.

(По М. Москвиной)

- А) Удивительный город
- Б) Волшебная страна
- В) Подземный Токио
- Г) Город чудес

16. Прочитайте текст о Японии и определите, в каком значении употреблено слово *страшная* в предложении: *Между небом и землёй со страшной скоростью движутся по воздушным дорогам-магистралям японские автомобили.*

- А) очень ужасная
- Б) очень быстрая
- В) вызывающая страх
- Г) очень опасная

17. Прочитайте текст «О Родине» и напишите, почему автор сравнивает Родину с мамой?

Родина начинается с твоего дома. Родину мы всегда помним. Каждый человек имеет только одну Родину. Как маму.

Родина – мать своего народа. Она заботится о своём народе. Все люди любят свою Родину. Они гордятся ею.

(По Ю. Яковлеву)

Автор сравнивает Родину с мамой, потому что _____

18. Прочитайте стихотворение Ю. Яковлева «Кто кем будет?», вставляя названия профессий.

*Вова будет
Федя будет
Будет ... Сергей,
Будет он лечить детей.
... будет Лена,*

*А ... будет Гена,
Потому что для страны
Все профессии нужны.
Слова для вставки: инженером, землемером, доктором, фельдшерницей,
шахтёром.*

19. Прочитайте текст «Сторож» и дополните предложения.

У детей было много игрушек: самолёты, куклы, мячи. Ребята играли все вместе, и всем было весело. Только Андрей не играл. Он собрал около себя много игрушек и охранял их от других ребят.

– Моё! Моё! – кричал он и закрывал игрушки руками.

Дети не спорили – игрушек хватало на всех.

– Как мы хорошо играем! Как нам весело! – похвалились ребята учительнице.

– А мне скучно! – закричал из своего угла Андрей.

– Почему? – удивилась учительница. – У тебя так много игрушек! Но Андрей не мог объяснить, почему ему скучно.

– Да потому, что он не играл, а сторожил игрушки, – объяснили другие дети.

(По В. Осеевой)

1) *Ребятам было весело, потому что ...*

А) в комнате было много игрушек

Б) они играли дружно, вместе

В) с ними играли взрослые

Г) с ними играла учительница

2) *Дети не спорили с Андреем, потому что ...*

А) игрушек хватало на всех

Б) игрушек было слишком много

В) игрушек не хватало

Г) игрушек не хватало всем

3) *Андрею было скучно, потому что ...*

А) его игрушки ему не нравились

Б) ему не хотелось играть

- В) он не играл, а сторожил игрушки
Г) с ним не хотели играть другие дети

20. Прочитайте рассказ Л. Толстого «Два товарища» и определите, какое утверждение отражает содержание текста.

Два товарища были в лесу. Вдруг они видят: идёт большой медведь. Один товарищ не успел убежать. Он упал на землю и лежал как мёртвый.

Медведь подошёл, обнюхал его и ушёл. Тогда первый товарищ слез с дерева.

– Что медведь тебе на ухо сказал? – спросил он.

Второй товарищ ответил:

– Медведь сказал: «Плохой тот человек, кто бросает товарища в беде».

- А) два товарища гуляют в лесу
Б) два товарища убежали от медведя
В) плох тот, кто бросает товарища в беде
Г) два товарища вместе победили медведя

21. Прочитайте рассказ В. Осеевой «Три товарища» и определите, какое утверждение отражает содержание текста.

Витя потерял завтрак. На большой перемене все ребята завтракали, а Витя стоял в сторонке.

– Почему ты не ешь? – спросил его Коля.

– Завтрак потерял...

– Плохо, – сказал Коля, откусывая большой кусок белого хлеба.

– До обеда далеко ещё!

– А ты где его потерял? – спросил Миша.

– Не знаю... – тихо сказал Витя и отвернулся.

– Ты, наверное, в кармане нёс, а надо в сумку класть, – сказал Миша.

А Володя ничего не спросил. Он подошёл к Вите, разломил пополам кусок хлеба с маслом и протянул товарищу:

– Бери, ешь!

- А) надо прятать дальше, чтобы не потерять
- Б) нельзя терять завтрак, потому что проголодаешься
- В) поделись с другом тем, что имеешь
- Г) нельзя есть чужой завтрак

22. Прочитайте текст легенды и определите её идейное содержание.

Давным-давно жили на земле враждующие племена. Батыры этих племён, Улан и Санташ, полюбили одну девушку невиданной красоты. Они вызвали друг друга на поединок. Когда они уже бились, девушка в отчаянии ударила себя ножом в сердце. На месте, где упала девушка, образовалось озеро Иссык-Куль. А вокруг озера появились два грозных горных хребта. Улан и Санташ превратились в ветров и до сих пор продолжают биться.

- А) нельзя заставить себя любить
- Б) нельзя враждой и насилием добиться любви девушки
- В) нельзя покорить сердце девушки ненавистью
- Г) нельзя предать любовь девушки

23. Прочитайте и определите, какая пословица больше подходит для эпиграфа к данному тексту.

Маруся мечтала начать новую жизнь. Она очень хотела стать доброй и аккуратной девочкой. «Новую жизнь начну с понедельника», – решила Маруся. Но в понедельник она проспала и опоздала в школу. Во вторник закрутилась и забыла о своём хорошем намерении. Вечером она лежала в кровати и думала: «Вот и ноябрь заканчивается. Начну новую жизнь в декабре». Вдруг она вспомнила, что давно не поливала любимые цветы. Вскочила, схватила лейку и помчалась за водой. Наблюдая за тем, как оживают цветы, девочка поняла одну важную вещь. Новую жизнь нужно начинать в ту же секунду, когда захотелось сделать это, невзирая ни на день недели, ни на время суток, ни на обстоятельства.

- А) Делу время, а потехе – час
- Б) Не откладывай на завтра то, что можно сделать сегодня
- В) Труд кормит, а лень портит
- Г) Семь пятниц на неделе

Итоговые проверочные тесты для начальной школы

Итоговое оценивание в начальной школе целесообразно проводить в форме *суммарной оценки* на основе формативного оценивания всей накопленной за четыре года обучения информации о достижениях учащегося как в чисто учебной сфере (формирование языковой компетенции: освоение основных понятий, предметных учебных навыков и т.п.), так и в междисциплинарной области (формирование социокультурной компетенции: умение сотрудничать, выполнять различные учебные роли, первичные навыки организации работы и саморегуляции, первичные навыки планирования и проведения небольших исследований, навыки работы с информацией и т.п.).

Источниками данных служат заполняемые по ходу обучения листы наблюдений, дифференцированная оценка наиболее существенных итогов обучения, результаты промежуточных проверочных работ (результаты тестирования) и различные папки работ учащихся, составляющих портфолио.

В ряде случаев возможно и целесообразно проведение индивидуального или даже фронтального итогового тестирования по каждому изучаемому предмету, если накопленных данных в силу низкой посещаемости оказалось недостаточно или если уровень подготовки школьника в ходе всего обучения фиксировался как низкий и очень низкий, граничащий с неуспеваемостью; если класс в целом в силу объективных обстоятельств пропустил значительные моменты в обучении и в иных аналогичных случаях.

Итоговое тестирование проводится с таким расчетом, чтобы у учителя было время провести коррекционную работу с учащимися.

Вместе с тем целесообразна и итоговая демонстрация общей подготовки учащихся, их умений синтезировать и использовать все полученные за 4 года знания применительно к различным учебным задачам, отрабатываемым в ходе обучения.

Такая демонстрация может проводиться как в форме *выставки* результатов проектных работ, которые под руководством учителя и с помощью сверстников и родителей велись учениками на протяжении всего четвертого года обучения, так и в форме комплексной интегрированной письменной контрольной работы, охватывающей

в целом все наиболее существенные и значимые для дальнейшего обучения аспекты. Возможно, естественно, и сочетание этих форм.

Проведение комплексной интегрированной письменной контрольной работы важно потому, что позволяет определить сформированность умения переносить знания и способы учебных действий, полученные в одних предметах, на другие учебные ситуации и задачи, т.е. способствует выявлению в определенном смысле уровня сформированности компетентности ученика в решении разнообразных проблем.

Проведение комплексной интегрированной письменной контрольной работы важно еще и потому, что, как правило, именно в этой форме в рамках разрабатываемой системы оценивания предполагается осуществлять оценку успешности и эффективности деятельности общеобразовательных учебных заведений.

Учитель должен быть уверен, что его ученики готовы к такой форме работы, что они не растеряются в новой учебной ситуации, смогут проявить свои успехи, достигнутые за годы обучения в начальной школе.

Ниже приводится пример такой работы и информация по ее проведению и оцениванию.

Интегрированные проверочные работы строятся на основе текста (в нашем примере – это текст естественнонаучного характера), к которому дается от 11 до 15 вопросов и заданий в основной части работы и несколько дополнительных заданий.

В отличие от заданий основной части дополнительные задания имеют более высокую сложность; их выполнение может потребовать самостоятельного «рождения» испытуемым нового знания или овладения новым умением непосредственно в ходе выполнения заданий, более активного привлечения личного опыта.

Выполнение заданий дополнительной части для ученика не обязательно – они выполняются только на добровольной основе. Соответственно, и негативные результаты по этим заданиям интерпретации не подлежат.

Выполнение заданий дополнительной части может использоваться исключительно с целью дополнительного поощрения ученика, но никоим образом не в ущерб ему.

Задания основной части охватывают все предметы, служащие основой дальнейшего обучения – это русский язык, чтение, математика; в нашем примере добавляется и предмет «Окружающий мир».

С помощью таких работ оценивается:

В области чтения

~ техника и навыки чтения:

- скорость чтения (в скрытой для детей форме);
- общая ориентация в структуре текста (деление текста на абзацы);
- сформированность навыков ознакомительного, выборочного и поискового чтения;
- умение прочитать и понять инструкцию, содержащуюся в тексте задания, и неукоснительно ее придерживаться;

~ культура чтения, навыки работы с текстом и информацией, включающие разнообразные аспекты, детально описанные в пояснениях и рекомендациях по оцениванию каждого из предлагаемых заданий (поиск и упорядочивание информации, вычленение ключевой информации, представление ее в разных форматах, связь информации, представленной в различных частях текста и в разных форматах, интерпретация информации и т.д.);

~ читательский отклик на прочитанное.

В области системы языка

~ овладение основными системами понятий и дифференцированными предметными учебными действиями по всем изученным разделам курса (фонетика, орфоэпия, графика, лексика, орфография, культура речи):

- целостность системы понятий (4 кл.);
- звуко-буквенные связи;

~ умение строить свободные высказывания:

- словосочетания (умение озаглавить текст, начиная с 4-го класса);
- предложения;
- связный текст (начиная с 4-го класса), предполагающий отклик:
 - * на этическую ситуацию,
 - * на нравственную и социальную проблему,
 - * на экологические проблемы,
 - * задание проблемного характера, требующее элементы рассуждения;

~ сформированность правописных навыков (в объеме изученного), техники оформления текста (в ситуации списы-

вания слова, предложения или текста и в ситуации свободного высказывания);

~ **объем словарного запаса и сформированность умений его самостоятельного пополнения и обогащения.**

Итоговые контрольные работы позволяют собрать дополнительные данные для оценки таких важнейших универсальных способов действий, как рефлексия, саморегуляция, самоконтроль, самокоррекция.

Предлагаемый ниже образец контрольной работы сопровождается детальными рекомендациями по:

- ~ проведению работ;
- ~ оцениванию каждого отдельного задания (с приведением списка проверяемых элементов, вариантов полного и частично правильного ответов, с указанием критериев правильности выполнения задания);
- ~ оцениванию работы в целом;
- ~ интерпретации результатов каждого задания и работы в целом и по использованию полученных результатов;
- ~ фиксации первичных результатов выполнения работы детьми и результатов их обработки, с приведением примеров используемых форм.

Интегрированная проверочная работа для 4 класса (конец года): текст

Сова



Обидел однажды старик сову. Ничего не сказала Сова старику, но перестала у него на лугу мышей ловить. Старик это поначалу не заметил, а мыши обнаглели. Стали они гнезда шмелей разорять. Улетели шмели, перестали



клевер опылять. Но и тут ничего не понял старик. А клевер перестал расти на лугу. Голодно стало корове, и перестала она давать молоко. Вот как все в природе связано между собой! Теперь **понял** это **старик** и пришел скорее к сове прощение **просить**.

Задание 1.

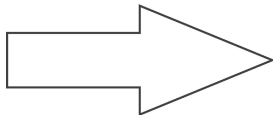
Начни читать текст. По сигналу учителя поставь палочку после того слова, до которого дочитал. Дочитай текст до конца.

Задание 2.

Соедини рисунки стрелками так, чтобы было легче пересказать текст.



Задание 3. Составь и запиши цепочку слов так, чтобы показать, как в природе все связано между собой.



Задание 4. Найди в тексте и спиши два последних предложения. Проверь. Если надо, исправь.

Задание 5. 1) Найди и спиши выделенные в тексте жирным шрифтом слова.

_____	___ ЗВУКОВ	___ БУКВ
_____	___ ЗВУКОВ	___ БУКВ
_____	___ ЗВУКОВ	___ БУКВ

2) Подчеркни в записанных словах буквы, обозначающие мягкие согласные звуки.

3) Раздели эти слова вертикальной чертой на слоги.

4) Определи и запиши цифрой в прямоугольнике рядом со словами количество звуков и количество букв.

Задание 6. Сколько в сказке живых существ, которые не умеют летать? Запиши ответ числом.

Ответ: _____

Задание 7.

1) Перечитай текст. Подчеркни незнакомые тебе слова, подсчитай их, запиши ответ цифрой и выпиши все незнакомые слова в столбик в таблицу.

Ответ: Незнакомых слов _____

2) Попробуй выяснить значение одного любого незнакомого слова и запиши его рядом с этим словом.

<i>Незнакомое слово</i>		<i>Значение незнакомого слова</i>
1. _____	—	_____
2. _____	—	_____
3. _____	—	_____
4. _____	—	_____
5. _____	—	_____
6. _____	—	_____
7. _____	—	_____
8. _____	—	_____
9. _____	—	_____
10. _____	—	_____

Задание 8. Как ты думаешь, чем обидел старик сову? Напиши одним предложением.

Задание 9. Как, какими словами, ты бы извинился перед совой, если бы ты был на месте старика? Напиши в двух предложениях.

**Интегрированная проверочная работа
для 4 класса (конец года):
направленность заданий, рекомендации по
проведению и оцениванию**

Задание 1.

Предмет: ЧТЕНИЕ (читательская компетенция).

Раздел: Техника и навыки чтения.

Оценивается скорость чтения текста «про себя».

Учитель дает сигнал учащимся приступить к выполнению задания и с помощью песочных часов отмечает временной интервал в 1 минуту.

По повторному сигналу учителя дети отмечают слово, до которого они дочитали текст. Для удобства подсчета прочитанных за 1 минуту слов рядом с каждой строкой отмечено количество слов с начала текста до конца данной строки.

Если отсчет времени ведется не с первого слова (учащимся дано некоторое время «вчитаться»), то ученики делают пометку (ставят палочку) и по первому сигналу учителя. В этом случае фиксация результатов и подсчет количества прочитанных за 1 минуту слов несколько усложняются: необходимо фиксировать два значения – порядковый номер первого слова и порядковый номер последнего слова. Скорость чтения определится как разность между этими двумя значениями.

Коды оценки возможных ответов учащихся:

- 4 балла – темп чтения составляет более 41 слова в минуту;
- 3 балла – темп чтения составляет от 31 до 40 слов в минуту;
- 2 балла – темп чтения составляет от 21 до 30 слов в минуту;
- 1 балл – темп чтения составляет от 15 до 20 слов в минуту;
- 0 баллов – темп чтения ниже 15 слов в минуту.

Интерпретация результатов:

- 4 или 3 балла – ученик достиг базового и высокого уровней подготовки;
- 2 балла – ученик достиг базового и повышенного уровней подготовки;

- 1 балл – ученик достиг уровня базовой подготовки;
- 0 баллов – ученик не достиг уровня базовой подготовки.

Внимание! Важно помнить, что результаты детей с дисграфией или дислексией интерпретации не подлежат. Таких детей лучше вообще освободить от выполнения данной контрольной работы, дав им какое-либо иное задание.

Задание 2.

Предмет: ЧТЕНИЕ (читательская компетенция).

Раздел: Техника и культура чтения. Понимание прочитанного.

Оценивается умение проследить «в уме» и схематически восстановить логику сказки.

Полный правильный ответ предполагает указание следующих связей:

1) старик – сова, 2) сова – мышь, 3) мышь – гнездо шмелей, 4) гнездо шмелей – шмель, 5) шмель – клевер, 6) клевер – корова, 7) корова – молоко, 8) молоко – старик, 9) старик – сова, т.е. наличие *9 стрелочек* на рисунке.

Коды оценки возможных ответов учащихся:

- 3 балла – на рисунке изображены все 9 стрелочек;
- 2 балла – на рисунке изображены 7 или 8 стрелочек: может быть опущена одна из стрелок от старика к сове, а стрелка от мыши идет сразу к шмелю (или стрелка проведена в промежуток между гнездом и шмелем);
- 1 балл – на рисунке изображено 5 или 6 стрелок;
- 0 баллов – на рисунке изображено 4 и менее стрелок или, при большем количестве стрелок, допущены грубые несоответствия с логикой изложения.

Интерпретация результатов:

- 3 или 2 балла – ученик достиг уровней базовой и повышенной подготовки;
- 1 балл – ученик достиг уровня базовой подготовки;
- 0 баллов – ученик не достиг уровня базовой подготовки.

Задание 3.

Предметы: ЧТЕНИЕ (читательская компетенция). ОКРУЖАЮЩИЙ МИР.

Раздел: Работа с информацией.

Оценивается умение проследить «в уме» и схематически изобразить представленную в сказке информацию о взаимосвязях в природных сообществах.

Полный правильный ответ предполагает указание следующей цепочки связей: *сова* → *мышь* → *шмель* → *клевер* → *корова*, т.е. цепочку из пяти звеньев, два из которых заданы рисунком.

Коды оценки возможных ответов учащихся:

- 4 балла – составлена цепочка из 5 или 4 слов;
- 3 балла – составлена цепочка из 3 слов;
- 2 балла – составлена цепочка из 2 слов, хотя бы одно из которых задано рисунком;
- 1 балл – составлена цепочка из 2 слов, заданных рисунком;
- 0 баллов – записано менее 2 слов.
-

Интерпретация результатов:

- 4 балла – ученик достиг уровней базовой и повышенной подготовки по чтению и окружающему миру;
- 3 или 2 балла – ученик достиг уровня базовой подготовки по обоим предметам;
- 1 балл – ученик достиг уровня базовой подготовки по чтению и не достиг уровня базовой подготовки по окружающему миру;
- 0 баллов – ученик не достиг уровня базовой подготовки ни по одному из предметов.

Задание 4.

Предмет: РУССКИЙ ЯЗЫК.

Разделы: Правописание, техника и навыки письма.

Оценивается умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв, списать текст.

Коды оценки возможных ответов учащихся:

- 2 балла – списанный текст не содержит ошибок или допущенные при списывании ошибки были обнаружены и исправлены;
- 1 балл – в списанном тексте допущено не более 2 ошибок, пропусков или искажений букв;
- 0 баллов – в списанном тексте допущено более 2 ошибок, пропусков или искажений букв.

Интерпретация результатов:

- 2 балла – ученик достиг уровней базовой и повышенной подготовки;
- 1 балл – ученик достиг уровня базовой подготовки;
- 0 баллов – ученик не достиг уровня базовой подготовки.

Задание 5.**Вопрос 1.****Предметы: РУССКИЙ ЯЗЫК. ЧТЕНИЕ.**

Раздел: Правописание, техника и навыки письма, работа с текстом.

Оценивается умение найти в тексте выделенные слова, списать их правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв.

Правильный ответ: правильно выписаны все 3 слова – *понял, старик, просить*.

Коды оценки возможных ответов учащихся:

- 1 балл – найдены и списаны верно, без ошибок, пропусков, искажения букв, без исправлений все три слова;
- 0 баллов – найдено меньше трех слов или в списанном тексте допущены ошибки, пропуски, искажения букв или исправления.

Интерпретация результатов:

- 1 балл – ученик достиг уровня базовой подготовки;
- 0 баллов – ученик не достиг уровня базовой подготовки.

Вопрос 2.

Предмет: РУССКИЙ ЯЗЫК.

Раздел: Фонетика.

Оценивается знание способов обозначения мягкости согласных при письме.

Правильный ответ: в словах подчеркнуты 4 буквы – *понял, ста-
рик, просить.*

Коды оценки возможных ответов учащихся:

- 1 балл – подчеркнуты 3 или 4 буквы;
- 0 баллов – подчеркнуто меньше 3 букв.

Интерпретация результатов:

- 1 балл – ученик достиг уровня базовой подготовки;
- 0 баллов – ученик не достиг уровня базовой подготовки.

Вопрос 3.

Предмет: РУССКИЙ ЯЗЫК.

Раздел: Фонетика.

Оценивается умение делить слова на слоги.

Правильный ответ: *по/нял, ста/рик, про/сить.*

Коды оценки возможных ответов учащихся:

- 1 балл – все три слова разделены на слоги верно;
- 0 баллов – верно разделены на слоги меньше 2 слов или допущена хотя бы одна ошибка.

Интерпретация результатов:

- 1 балл – ученик достиг уровня базовой подготовки;
- 0 баллов – ученик не достиг уровня базовой подготовки.

Вопрос 4.

Предмет: РУССКИЙ ЯЗЫК.

Раздел: Фонетика.

Оценивается умение устанавливать звукобуквенные связи, соотносить количество букв и звуков в слове.

Правильный ответ: *понял* – 5 звуков, 5 букв; *старик* – 6 звуков, 6 букв; *просить* – 6 звуков, 7 букв.

Коды оценки возможных ответов учащихся:

- 1 балл – допущено не более 1 ошибки;
- 0 баллов – допущено более 1 ошибки.

Интерпретация результатов:

- 1 балл – ученик достиг уровня базовой подготовки;
- 0 баллов – ученик не достиг уровня базовой подготовки.

Задание 6.

Предметы: ОКРУЖАЮЩИЙ МИР. ЧТЕНИЕ (читательская компетенция).

Разделы: Природные объекты, работа с текстом.

Оценивается знание учащимися отличительных особенностей объектов живой и неживой природы, характерных особенностей строения некоторых животных (насекомых, птиц, зверей) и человека, а также умение внимательно читать текст задания.

Правильный ответ: *человек, корова, мышь, клевер*, т.е. 4.

Коды оценки возможных ответов учащихся:

- 2 балла – дан ответ 4;
- 1 балл – дан ответ 2 или 3;
- 0 баллов – дан иной ответ или задание не выполнялось.

Интерпретация результатов:

- 2 балла – ученик достиг высоких уровней подготовки и развития;
- 1 балл – ученик достиг уровней базовой и повышенной подготовки по окружающему миру;
- 0 баллов – результат не подлежит интерпретации.

Задание 7.

Вопрос 1.

Предмет: РУССКИЙ ЯЗЫК.

Раздел: Лексика.

Оценивается словарный запас ребенка.

Коды оценки возможных ответов учащихся:

- 3 балла – незнакомых слов нет;
- 2 балла – незнакомых слов не более двух;
- 1 балл – незнакомых слов от 3 до 4;
- 0 баллов – 5 и более незнакомых слов или задание не выполнялось.

Интерпретация результатов:

- 3 балла – ученик достиг высоких уровней развития;
- 2 балла – ученик достиг уровней базовой и повышенной подготовки;
- 1 балл – ученик достиг уровня базовой подготовки;
- 0 баллов – результат не подлежит интерпретации.

Вопрос 2.

Предмет: РУССКИЙ ЯЗЫК.

Раздел: Лексика.

Оценивается умение выбрать и использовать какую-либо стратегию для выяснения значений незнакомых слов, и отразить результат ее использования, а также степень самостоятельности ребенка в выяснении значений незнакомых слов.

Допускается использование любых способов пояснения лексического значения слова:

- описание смысла слова своими словами;
- запись краткого толкования, взятого из толкового словаря;
- передача смысла с помощью составления словосочетаний и/или фразы (например, *связано между собой – это как нитки связываем*);
- с помощью подбора синонимов и антонимов, однокоренных слов.

Не подлежит оценке только тавтология.

Ученик может пытаться угадать значение слова по контексту, вести самостоятельный поиск с помощью учебной и/или справочной литературы, попросить учителя дать ему словарь или иную книгу, попросить совета в том, какую книгу лучше взять, или попросить учителя объяснить ему значение слова.

Не разрешается только обращаться за помощью к одноклассникам.

Внимание! Учитель вправе оказать ребенку любую помощь, о которой тот его попросит, вплоть до прямого объяснения значения незнакомого слова, но по собственной инициативе помощь не предлагать, даже через наводящие вопросы типа: *«Может быть, дать тебе какой-нибудь словарь?»* Однако, если ребенок пытается отвлечь соседей, можно у него спросить: *«Ты что-то хотел узнать? Спроси лучше у меня»*.

Коды оценки возможных ответов учащихся:

- 2 балла – любым способом в целом передан смысл слова, найденный учеником самостоятельно;
- 1 балл – любым способом в целом передан смысл слова, найденный учеником с существенной помощью учителя (его прямым объяснением или показом слова в словаре);
- 0 баллов – задание не выполнялось (в том числе и потому, что незнакомых слов нет) или смысл незнакомого слова не разъяснен (передан неверно, передан тавтологически и т.п.).

Интерпретация результатов:

- 2 балла – ученик достиг высоких уровней развития;
- 1 балл – ученик достиг уровня базовой подготовки;
- 0 баллов – результат не подлежит интерпретации.

Задание 8.

Предмет: РУССКИЙ ЯЗЫК.

Раздел: Высказывания, тексты.

Оценивается умение строить небольшое самостоятельное высказывание как ответ на заданный вопрос.

Правильность выполнения данного задания проверяется с помощью дифференцированной оценки. Оцениваются следующие аспекты.

- **Критерий 1 (К1).** Соответствие содержания высказывания заданному вопросу и наличие эмоционального отклика на слово *обидел* (максимальная оценка – 2 балла).

Код «2 балла» ставится, если в высказывании содержится ответ на поставленный вопрос и при этом использована эмоционально окра-

шенная лексика или читается указание на грубость, угрозу, жестокость и т.д. старика (например, *«Он на нее кричал»*, *«Он на нее ругался»*, *«Он ее прогонял»*, *«Он хотел ее застрелить»*, *«Он на нее махал»*).

Код «1 балл» ставится, если в ответе не выражен один из критериев (связь высказывания с поставленным вопросом или эмоциональный отклик на слово *обидел*) (например, *«Сова зря обиделась»*, *«Он боялся за свою корову»*, *«Они просто не поняли друг друга»* и т.п.).

Код «0 баллов» ставится, если высказывание никак – ни эмоционально, ни содержательно – не связано с поставленным вопросом (например, *«Сова была плохая»* или *«Старик был старый»*) или в нем содержится тавтология (*«Он ее обидел»*).

- **Критерий 2 (К2).** Соответствие структуры высказывания заданию (максимальная оценка – 1 балл).

Код «1 балл» ставится, если ответ дан в виде предложения.

Код «0 баллов» ставится, если ответ дан одним словом или словосочетанием (например, *«пугал»* и т.п.).

- **Критерий 3 (К3).** Сформированность технических навыков письма – оформление начала и конца предложения, соблюдение условностей письменного текста, разборчивость почерка (максимальная оценка по этому аспекту – 2 балла).

Код «2 балла» ставится, если предложение оформлено правильно и почерк разборчив.

Код «1 балл» ставится, если не выполнен один из критериев.

Код «0 баллов» ставится, если не выполнены оба критерия.

Примечание! Наличие/отсутствие иных пунктуационных или орфографических ошибок в свободном высказывании ученика на этом этапе не оценивается.

Если задание учащимся не выполнялось, оно не подлежит оцениванию.

Интерпретация суммарных результатов:

- 5 баллов – ученик достиг уровней базовой и повышенной подготовки;
- 4 или 3 балла – ученик достиг уровня базовой подготовки;
- 2 и менее баллов – ученик не достиг уровня базовой подготовки.

Задание 9.

Предмет: РУССКИЙ ЯЗЫК.

Раздел: Высказывания, тексты.

Оценивается умение строить небольшое самостоятельное высказывание как ответ на заданный вопрос.

Правильность выполнения данного задания проверяется с помощью дифференцированной оценки. Оцениваются следующие аспекты.

- **Критерий 1 (К1).** Соответствие содержания высказывания заданному вопросу и наличие эмоционального отклика на свой поступок (максимальная оценка – 2 балла).

Код оценки «2 балла» ставится, если в высказывании содержится ответ на поставленный вопрос и при этом использована эмоционально окрашенная лексика или читается указание на раскаяние, переживание и т.п. (например, *«Мне очень стыдно. Прости меня, пожалуйста»*).

Код оценки «1 балл» ставится, если в ответе не выражен один из критериев (связь высказывания с поставленным вопросом или осознание вины) (например, *«Сова, не сердись! Я больше не буду»*, *«Давай лучше мириться»* и т.п.).

Код оценки «0 баллов» ставится, если высказывание никак – ни эмоционально, ни содержательно – не связано с поставленным вопросом (например, *«Хватит уже обижаться»*).

- **Критерий 2 (К2).** Соответствие структуры высказывания заданию (максимальная оценка – 1 балл).

Код оценки «1 балл» ставится, если ответ дан в виде двух предложений общим объемом не менее 4 слов.

Код оценки «0 баллов» ставится, если общий объем высказывания не превышает 3 слов (например, *«Дорогая сова! Прости!»*).

- **Критерий 3 (К3).** Сформированность технических навыков письма – оформление начала и конца предложения, соблюдение условностей письменного текста, разборчивость почерка (максимальная оценка по этому аспекту – 2 балла).

Код оценки «2 балла» ставится, если оба предложения оформлены правильно и почерк разборчив.

Код оценки «1 балл» ставится, если одно из предложений не соответствует одному из критериев.

Код оценки «0 баллов» ставится, если предложения не соответствуют обоим критериям.

Примечание! Наличие/отсутствие иных пунктуационных или орфографических ошибок в свободном высказывании ученика на этом этапе не оценивается.

Если задание учеником не выполнялось, оно не подлежит оцениванию.

Интерпретация суммарных результатов:

- 5 баллов – ученик достиг уровней базовой и повышенной подготовки;
- 4 или 3 балла – ученик достиг уровня базовой подготовки;
- 2 и менее баллов – ученик не достиг уровня базовой подготовки.

**Интегрированная проверочная работа
для 4 класса (конец года):
фиксация результатов выполнения
проверочной работы,
их анализ и интерпретация, использование
результатов**

Результаты выполнения учащимися итоговой проверочной работы заносятся учителем (или старшекласником) в базу данных или в таблицу Excel. Затем ответы кодируются и интерпретируются так, как это подробно описано выше.

По результатам итоговой проверочной работы учитель может не только относительно объективно оценить уровень подготовки каждого ученика и выявить группы риска, но и оценить эффективность своей преподавательской деятельности, эффективность процесса обучения и принять необходимые меры для коррекции.

В рамках данной контрольной работы могут быть выделены следующие группы учеников:

- **группа риска** – учащиеся, набравшие суммарно менее 10 баллов из 41 возможного;

- **группа учащихся, достигших уровня базовой подготовки,** но не превышающих его – те, кто набрал суммарно от 11–12 баллов до 20–21 балла (из 41 возможного);
- **группа учащихся, достигших как базового, так и более высокого уровней** – те, кто набрал суммарно более 22–24 баллов (из 41 возможного).

С помощью данной интегрированной контрольной работы возможно оценить и отдельные важнейшие аспекты обучения по отдельным предметам.

Использованная литература

1. *Аванесов В. С.* Композиция тестовых заданий. – М.: Центр тестирования, 2002. – С. 7.
2. *Алымова А., Буркитова А., Мыкыева М., Рыскулова Ж.* Оценивание учащихся: Новые подходы и методы: Методическое пособие для учителей. – Б., 2010.
3. *Амонашвили Ш. А.* Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников: Экспериментально-педагогическое исследование. – М.: Педагогика, 1984.
4. Государственные стандарты предметного образования в школах Кыргызской Республики. – Б.: Билим куту, 2006. – С. 276–288.
5. *Кадневский В. М., Полежаев В. Д.* Системные недостатки ЕГЭ. Когда их преодолеем? // Народное образование. – 2010. – № 9. – С. 41.
6. Концепция общероссийской системы оценки качества образования. Версия 02.02.08. Вторая редакция. – [http // www.ege.edu/ru/component/...](http://www.ege.edu.ru/component/...)
7. Новые подходы к оцениванию учащихся: Методическое пособие / Валькова И. Г., Буркитова А., Журина М., Рыскулова Ж. – Б.: ЧП Темирова, 2008. – С. 31–32.
8. Основные положения построения общероссийской системы оценки качества образования // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2005. – № 4. – С. 8–10.
9. Результаты общереспубликанского тестирования и зачисления на грантовые и контрактные места вузов Кыргызской Республики в 2010 году. Отчет Центра оценки в образовании и методов обучения. – Б., 2010. – С. 13.
10. Сборник постановлений РСФСР. – М., 1944. – № 43.
11. *Сухомлинский В. А.* Сердце отдаю детям. – Киев, 1969.
12. *Сухомлинский В. А.* Разговор с молодым директором школы. – М., 1973. – С. 61.
13. Теоретические основы процесса обучения в советской школе / Под ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера. – М.: Педагогика, 1989.
14. *Чумаков В. Т.* Новое слово с буквой ё // Народное образование. – 2010. – № 8. – С. 78.
15. *Шалашова М. М.* Изменение в системе оценивания резуль-

- татов образовательной деятельности учащихся // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2009. – № 5. – С. 39–43.
16. *Шамалов В. Ф.* Куда и как исчезли тройки. – М., 1979.
17. *Rasch, G.* Probabilistic Models for Some Intelligence and Attainment Tests. – Chicago & London, 1980. 199 p.

Содержание

Введение	3
Тест по русскому языку	17
Тесты по практической грамматике	23
Тесты по чтению и пониманию	24
Итоговые проверочные тесты для начальной школы	40
Интегрированная проверочная работа для 4 класса (конец года): текст	43
Интегрированная проверочная работа для 4 класса (конец года): направленность заданий, рекомендации по проведению и оцениванию.....	47
Интегрированная проверочная работа для 4 класса (конец года): фиксация результатов выполнения проверочной работы, их анализ и интерпретация, использование результатов	57
Использованная литература	59

Тагаева Гульмира Сарыгуловна

**Методика составления тестов
по русскому языку и чтению**

(для 4 класса общеобразовательной школы
с кыргызским языком обучения)

Редактор и корректор *Гарающенко Л. И.*

Подписано в печать 18.09.12. Формат 62х92¹/₁₆.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Тираж 1050 экз. Заказ 5209

Кыргызская академия образования, г. Бишкек, бул. Эркиндик, 25, тел. 62 23 57

Отпечатано в Издательском доме «Аль Салам»
720044, г. Бишкек, пер. Симферопольский, 85; тел. (312)25-21-22