

Сакимбаев Э. Р. ведущий научный
сотрудник лаборатории профессионального
образования, КАО, к.м.н., доцент

Leading Researcher of the
Laboratory of Professional
Pedagogical Education of
Kyrgyz Academy of Education,
candidate of medical science,
associate professor Sakimbaev
Elimbai Raisovich.

КББАны Педагогика жана кесиптик
Билим берүү лабораториясынын
жетектөөчү илимий кызматкери,
доцент: Сакимбаев Элимбай Раисович

Еще раз о наукометрии в Кыргызстане
Once again about scientometrics in Kyrgyzstan
Дагы бир жолу Кыргызстандагы наукометрия жөнүндө

Аннотация: Статья посвящена решению задач подготовки кадров высшей квалификации с использованием информационной поддержки. Это используемые во всем мире индексы научного цитирования для оценки работы исследователей и научных коллектив. Высшей аттестационной комиссией Кыргызской Республики определены баллы необходимые для присуждения ученых степеней и званий, а так же Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций. Приводятся результаты анализа научных и информационно- общественных изданий, зарегистрированных в Министерстве юстиции республики.

Ключевые слова: Индексы научного цитирования, качество научных трудов, критерии, общее количество баллов, российский индекс научного цитирования.

Annotation: the article is devoted to solving problems of training highly qualified personnel using information support. This is used throughout the world indices of scientific citation for the evaluation of the work of researchers and research teams. The Higher Attestation Commission of the Kyrgyz Republic has determined the

points necessary for awarding academic degrees and titles, as well as a List of peer-reviewed scientific publications in which the main scientific results of dissertations should be published. The results of the analysis of scientific and informational publications published in the Ministry of Justice of the Republic are given.

Key words: scientific citation indexes, quality of scientific works, criteria, total score, Russian index of scientific citation.

Аннотация: Макала кадрлардын квалификациясын жогорулатууда маалымат – интернет) техникасын пайдалануу, маселелерди чечүүгө арналат. Бул дүйнө жүзүндө пайдаланып жүргөн: изилдөөчүнүн жана илимий коллективдердин ишин баалоого карата илимий шилтеме индексин колдонуу.

Кыргыз Республикасынын Жогорку аттестациялык комиссиянын окумуштуу наамга жана даражага көрсөтүүгө керектүү баллдары аныкталган, ошондой эле жарыя көргөн илимий эмгектердин, рецензиялануучу диссертациялардын негизги жыйынтыктары талаптары, зарыл болгон публикациялары чыккан. Республиканын юстиция Министирлигине регистрацияланган илимий жана информациялык-коомдун эмгектердин анализи жыйынтыктары көрсөтүлгөн.

Түйүндүү түшүнүктөр: Илимий шилтеме индекси, илимий эмгектин сапаты, критерийлери, баллдардын жалпы саны, россиялык илимий шилтеме индекси.

Решение задач подготовки кадров высшей квалификации невысказимо без всесторонней информационной поддержки. Для принятия эффективных управленческих решений этими процессами необходимо создание системы объективной оценки результатов научной деятельности. Одними из ключевых показателей, широко используемых во всем мире, для оценки работы исследователей и научных коллективов являются индексы научного цитирования.

Необходимо отметить, что глобализационные и интеграционные процессы в научном мире коснулись и Кыргызской Республики. Так, с июля 2015 года в республике началось официальное введение международных стандартов наукометрических баз для целей учёта при конкурсном избрании на научно-педагогические должности, повышении публикационной активности научно-педагогических сотрудников и защите диссертации на соискание ученых степеней доктора или кандидата наук. Здесь имеется в виду постановление **Правительства КР от 30 июля 2015**

года № 542 «О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства КР «Об утверждении нормативных правовых актов, регулирующих деятельность ВАК КР от 22 августа 2012 года № 578».

Таким образом, в практику научной деятельности республики впервые вводятся технологические инновации в сфере управления научной информацией, а в качестве инструментов оценки качества исследовательской работы используются индексы научного цитирования. Несомненно, что реализация новых требований ВАК КР должны существенно повлиять по совершенствованию и оптимизацию научно-исследовательской деятельности в Кыргызстане.

Кстати, очень доступно, понятно раскрыты основные базовые понятия, связанные с международной наукометрической практикой в статье «Международные наукометрические стандарты в Кыргызстане: проблемы и решения» профессора К. Д. Добаева, опубликованной в журнале «Известия КАО». 2016г.

24 октября 2014 года Высшая аттестационная комиссия в Кыргызстане организовала круглый стол с участием представителя Thomson Reuters-крупнейшей мировой компании с ресурсами и консультативными услугами в сфере научной информации, который сделал доклад о публикационной активности научного сообщества республики за последние годы, где предложил применять более строгий подход к оценке качества исследований. Председатель ВАК КР Мавлянов А. подчеркнул, что практика оценки качества научных трудов, которая применялась до сих пор, является достаточно уязвимой. Настало время перейти к другим методам наукометрии, таким как учёт индекса цитирования, определения импакт-фактора научного издания, а также балльная система оценки публикуемого материала в зависимости от импакт-фактора научного издания, где публикуется статья. В итоге была принята резолюция круглого стола обратиться к Правительству с предложением:

- **восстановить аналог Кыргыз ИНТИ;**
- **создать при Правительстве Научно-координационный Совет по науке и инновациям;**
- **оформить национальную лицензию на доступ в индексируемые системы «Scopus», «Web of Science» и РИНЦ;**
- **ВАК КР осуществить переход к другим методам наукометрии в ближайшее время;**

- Провести обучающие семинары для молодых ученых по вопросам выбора журналов для публикаций, подготовке статей к публикациям, а также в создании бренда научных исследований.

О необходимости применения международных наукометрических стандартов, а в перспективе развития национальной системы научного цитирования в Кыргызстане говорилось на круглом столе, организованным Министерством здравоохранения КР в феврале 2016 года. Здесь же приводится мнение одного из научных сотрудников, что в связи с значительными финансовыми расходами и другими решениями проблем для создания национальной системы индексирования, можно было бы войти в состав Российского индекса научного цитирования.

Прошло три года, а что изменилось, можно ли говорить об объективной картине научного публикационного потока в республике?

Так, утверждено постановлением Президиума ВАК КР (от 2014 по 2016 года):

1. Общее количество баллов, необходимых для присуждения ученых степеней и ученых званий;
2. Дополнительные критерии оценки результатов научных трудов (в баллах) для присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий;
3. Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций.

Возникает вопрос, а на основе каких критериев определены общее количество баллов для присуждения учёных степеней и званий, перечень рецензируемых научных изданий?

Так, например публикация научной статьи в издании “**Вестник МУК**” оценивается в 3 балла, немногим больше в журнале “**Высшее образование КР**” -6 баллов, а в журнале “**Вопросы истории Кыргызстана**” – 5 баллов, тогда как публикации в “**Вестник КГУСТА**”, “**Известия вузов Кыргызстана**” – 20 баллов. Оказывается определяющим в присуждении баллов является наличие изданий в системе Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Для каждого исследователя, конечно, встает задача опубликовать результаты в журнале с высоким импакт-фактором, или хотябы в журнале, имеющим импакт-фактор. Это, безусловно, является эффективным путем достижения более высокой цитируемости. В широком смысле слова публикации в качестве результата научной деятельности является формой существования науки и характеризует исследовательскую деятельность ученых. Научные публикации являются важнейшим результатом работы

ученых, поскольку так реализуется главный принцип научных исследований - доступность результатов для общества. Качество и количество публикаций также используют для оценки труда отдельных исследователей и коллектива в целом. В связи с этим как общество, так и государственные структуры уделяют внимание разработке и применению различных критериев оценки научных публикаций.

В качестве примера приводим Российскую Федерацию, где существуют различные подходы к оценке качества научных публикаций. Так, Высшая аттестационная комиссия формирует Перечень ведущих рецензируемых периодических изданий, в котором должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. В данный перечень включаются общественные издания, отвечающим критериям, выработанным комиссией. Критерием включения периодических изданий в новый Перечень является их представление в следующих библиографических базах: Web of Science, Scopus, Web of Knowledge, Pub Med, Mathematics, Agris, Springer. При этом необходимо подчеркнуть, что издания включены в международные базы цитирования.

Научная деятельность носит выраженный международный характер и обмен информации между учеными, независимо от наличия государственных границ и языковых барьеров жизненно необходим для эффективного развития исследования, то на современном этапе становления и развития научного потенциала наиболее высоко ценятся статьи, опубликованные в международных и зарубежных научных журналах. Публикационная активность в ведущих международных журналах является важным показателем развития науки в той или иной стране. Увеличение числа публикаций, реферируемых в выше указанных библиографических базах безусловно, ведет к повышению научного уровня и признания соответствующей научной школы.

Из постановления Правительства КР от 30 июля 2015 года пункты 16 и 20 данного постановления, что научные результаты соискателей научных степеней должны быть опубликованы в научных изданиях вошедших в перечень рецензируемых научных изданий. Обязательно наличие у соискателя кандидатской степени не менее- 2 , а докторской- 7 статей, индексируемых системами Scopus, WebOfScience или РИНЦ, опубликованных за пределами республики.

Сотрудниками Кыргызской академии образования в течение 2016 года по инициативе ВАК КР был проведен анализ зарегистрированных научных и информационно-общественных изданий в Министерстве юстиции. По полученным данным насчитывается **381 изданий различного направления.**

Из них 118 многоотраслевых научных журналов государственной собственности и 263-рекламно-информационных, в большинстве частной собственности. Из данного перечня научных изданий около **51 являются специализированными**, в которых должны быть опубликованы основные результаты научных исследований и около **25 научных журналов** которые вошли в Российский индекс научного цитирования. Это количественная сторона проведенного анализа, а качественная-свидетельствует о наличии рядов проблем. Так, во многих издательствах не выдерживаются стандарты издательского дела, наши журналы издаются- кто во что горазд. Любой уважающий себя журнал должен выдерживать четкую периодичность выпусков, минимальные сроки публикаций, качество оформления, а так же наличие международного сериального издания, ISSN.

Исходя из анализа имеющихся научных изданий, даже в журналах вошедших в РИНЦ не соблюдались стандарты издательского дела, в частности периодичность выпуска, так издавались раз в полгода, в квартал, что сказывалось на количестве статей. Для сравнения, в среднем, в российском научном журнале публикуется примерно такое же количество, что и на Западе, где-то около 120 статей в год. Журналу важно не просто быть представленным в индексе цитирования, но и занять в нем хорошие позиции, иметь высокий импакт-фактор. По этому принципу попадают журналы в Российский индекс научного цитирования. Не понятно по каким критериям ряд отечественных научных изданий вошли в РИНЦ, ведь до сегодняшнего дня не все благополучно в самой системе РИНЦ. Так, руководитель проекта РИНЦ Г. Еременко утверждает, что из **1500 обрабатываемых журналов** около **1000 являются самыми цитируемыми**, а те что располагаются в рейтинге цитирования за этим порогом, откровенно говоря, слабые. В продолжение темы, так доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник Института экологии растений и животных Ур. О РАН Рашид Хантемиров указывает на высокую долю журналов низкого научного уровня в базе РИНЦ, которую он сравнивает с “с огромной помойкой”, и считает, что администрация РИНЦ поддерживает различные виды мошенничества с показателями импакт-фактора своей пассивной позицией. Публикации научных статей журналах РИНЦ, как российских, так и отечественных лишь значительно подняли планку оплаты, но никоим образом не повлияло на их качество.

Таким образом, мы считаем постановление **Президиума ВАК КР** о баллах, дополнительных критериях и рецензируемых научных изданиях, где должны быть опубликованы научные результаты диссертаций далеко не совершенствена и нуждается в их корректировке.

Результаты проведенного анализа дают нам право свидетельствовать, что на сегодняшний день практически все научные издания республиканского научного уровня и не имеющие высокого импакт-фактора.

Литература

1. Постановление Правительства КР от 30 июля 2015 года № 542 «О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства КР «Об утверждении нормативных правовых актов, регулирующих деятельность ВАК КР от 22 августа 2012 года № 578».
2. «Международные наукометрические стандарты в Кыргызстане: проблемы и решения» К. Д. Добаев, «Известия КАО». 2016г. Бишкек.

Предложения и рекомендации:

1. Навести элементарный порядок в стандартах издательского дела : четкая периодичность выпусков, минимальные сроки публикации, качество оформления, наличие ISSN (международный сериальный номер), номер DOI(уникальный код статьи). Использование российского ГОСТ 7.0.5- 2008, а также международного стандарта I.S.O – 692.
2. ВАК КР пункты 16,20 из постановления Правительства КР от 30 июля 2015 года о том, что обязательно наличие у соискателя докторской степени не менее 7, а кандидатской- 2 статей в изданиях индексируемых системами Scopus, WebofScience или РИНЦ- добавить имеющих не нулевой импакт-фактор.
3. Необходимо составить единую систему оплаты за рецензирование статей в научных изданиях различных направлениях наук, и она должна быть достойной независимо от ее результатов и при этом необходимо привлечь независимых экспертов.
4. Одним из важнейших моментов является система оценки эффективности научного труда. Необходимо внедрить в высших учебных заведениях и исследовательских организациях стимулирующие наукометрические методы оценки по публикациям в известных журналах, цитируемости статей,- именно по таким статьям ученый становится известным в научном мире. Для примера по российским требованиям руководители НИИ, председатели диссертационных советов должны иметь определенное количество цитируемых работ, индекс Хирша и другие высокие наукометрические показатели за последние 3-5 лет.

5. Рассмотреть возможность организации в республике единого рейтингового научного журнала по определенным направлениям: техническим, педагогическим гуманитарным и другим.
6. Рассмотреть возможность организации рейтинговых научных изданий в рамках Союза независимых государств (СНГ), ЕВРАЭС или объединения тюрко-язычных стран (Тюрксой). В рамках этих объединений возможно формирование научных журналов, где были бы отражены результаты научных исследований увязанных, на национальных особенностях-истории Кыргызстана, кыргызского языка, филологии.

Аннотация:

Статья посвящена решению задач подготовки кадров высшей квалификации с помощью информационной поддержки. Это используемые во всем мире для оценки работы исследователей и научных коллективов индексы научного цитирования.

Высшей аттестационной комиссией Кыргызской республики определены баллы необходимые для присуждения ученых степеней и званий, а так же Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации.

Ключевые слова:

Индексы научного цитирования, качество научных трудов, критерии, общее количество баллов, российский индекс научного цитирования.