

КЫРГЫЗ БИЛИМ БЕРҮҮ АКАДЕМИЯСЫ

ОКУМУШТУУЛАР КЕҢЕШИ

№4 жыйындын протоколу

Дата: 29.04.2013.

Убакыт: 14.00.

Бөлмө: Конференц-зал

Күн тартибиндеги маселелер:

1. Кол жазмаларды бекитүү.

3.1. «Профилактика ВИЧ – инфицирования и наркомании». Учено-методическое пособие для преподавателей и родителей учащихся школ.

Син Е.Е., (эксперт:М.Субанова)

3.2. “Жети ата оюну – уйкашмак”. Адеп сабагы боюнча колдонмо (авт.: Алдаяров Туратбек).

Иптаров С.И. (эксперт)

3.3. Основы безопасности жизнедеятельности, 4-класс, Методическое пособие для учителей (авт.: Жунушалиева К.К., Чжен И.).

3.4. Основы безопасности жизнедеятельности, 5-класс, Методическое пособие для учителей (авт.: Жумакадырова Ч.Ж.).

Мамбетова З.Ж. (эксперт: Мамытов А.М.)

3.5. Программа по русскому языку для 1–4 классов школ с узбекским языком обучения (Сост. Добаев К. Д., Тагаева Г. С., Набиева С. А.).

С.К.Рысбаев

3.6. Об утверждении рукописей по результатам апробации:

– «Русский язык» 3 класс для школ с узбекским языком обучения (сост.: В. А. Булатова, А. Ш. Шеримбекова);

– Методическое пособие для учителя «Русский язык» 3 класс для школ с узбекским языком обучения (сост.: В. А. Булатова, А. Ш. Шеримбекова).

Г.С.Тагаева

3.7. Региональная программа “Реформа систем образования в ЦА” (авт.-составитель М.Т.Иманкулова). Справочник ментора по педагогической практике.

Л.В.Усенко

2. Диссертациялык тема бекитүү.

2.1. Табигый-математикалык предметтер лабораториясынын изденүүчүсү **Кулуева Фарида Шабданбековнанын** 13.00.01-Жалпы педагогика, педагогиканын жана билим берүүнүн тарыхы» адистиги боюнча педагогика илимдеринин кандидаты илимий даражасын изденип алууга арналган «**Колледждерде маалыматтык-коммуникациялык технологияны кесипке багыттап окутуунун дидактикалык шарттары**» деген темасын жана илимий жетекчисин (У.Э.Мамбетакунов) бекитүү.

3. «Билим берүү менеджменти» кафедрасынын ишмердүүлүгү жөнүндө

З.Мамбетова, К.Жунушалиева

4. Окуу жетишкендиктерин баалоо бөлүмүнүн башчысы С.И.Иптаровдун 3 жыл ичиндеги илим изилдөө иштеринин жүрүшү жөнүндө

С.И.Иптаров

5. Обсуждение рекомендаций Обоснованного экспертного совета по вопросам развития образования при президенте КР “О деятельности КАО”

1. Кол жазмаларды бекитүү.

1.1. «Профилактика ВИЧ–инфицирования и наркомании». Учено-методическое пособие для преподавателей и родителей учащихся школ.

Слушали: заведующего лабораторией естественно-математических предметов д.п.н., доцента, Син Е.Е. Он отметил, что данное пособие по вопросу “Маршрут безопасности” рассматривается на Ученом совете второй раз. Я тщательно прочитал это пособие. Замечания, которые были даны, исправлены и переделаны некоторые части пособия. Пособие написано для педагогов и родителей учащихся и способствует построению открытого диалога между родителями и детьми. На основе обсуждения на заседании лаборатории рекомендовали ее к рассмотрению Ученого совета на предмет утверждения.

На основании вышеизложенного Ученый совет **постановляет:**

1. Утвердить пособие «Профилактика ВИЧ – инфицирования и наркомании» в качестве методического пособия для родителей и учителей школ.

2. Рекомендовать ее к изданию.

Постановление принято единогласно.

1.2. “Жети ата оюну – уйкашмак”. Адеп сабагы боюнча мугалимдер үчүн колдонмо (авт.: Алдаяров Туратбек).

Угулду: Окуучулардын окуу жетишкендиктерин баалоо бөлүмүнүн башчысы, “Адеп” предметин окутуунун мазмунун түзүүчүлөрдүн координатору С.Иптаровдун билдирүүсү. Ал төмөнкүлөргө токтолду.

Учурда адеп сабагынын мугалимдери ар кандай колдонмо окуу куралдарына, көмөчкү адабияттарга, кошумча дидактикалык материалдарга өтө муктаж. Класс жетекчилер, тарбиячылар, ата-энелер, окуучулар да бул багыттагы адабияттарга таңсык.

Т.Алдаяров Бишкек шаарындагы А.Осмонов атындагы №68 окуу-тарбия комплекс-гимназиясында адеп сабагы мугалими болуп иштөө менен бирге көп жылдардан бери бул сабакты окутуу усулун өркүндөтүү, окуучулардын сабакка болгон кызыгуусун арттыруу, сабакта предмет аралык байланышты ишке ашыруу, элдик педагогикалык жана адабий-көркөм материалдарды билгичтик менен пайдалануу боюнча изденип иштеп келе жатат. Ал бир нече жолу шаардык адеп сабагы мугалимдеринин методикалык бирикмесинде докладдар жасап, ачык сабактарды өтүп, талкууларга катышкан.

Автор бул эмгегин 35 жылдан ашык мугалимдик иш тажрыйбасында топтогон педагогикалык жана дидактикалык материалдарын системалаштырып, адеп сабагынын мазмунуна жана максатына ылайыктап иштеп чыккан. Эмгекте негизинен өзүнүн чыгармачылыгынан жаралган ырлар, аңгемелер, ыр түрмөктөрү, учкул сөздөр, тамсилдер ж.б. колдонулат. Автор аларды 3-11-класстар үчүн дидактикалык оюндар, таратылуучу карточкалар ж.б. катары педагогикалык талапка ылайык иштеп чыгып, аларды аткаруу боюнча усулдук көрсөтмөлөрдү, эрежелерди, үлгүлөрдү сунуш кылган. Эмгекке Бишкек шаардык адеп мугалимдеринин методикалык бирикмесинин башчысы Ч.Султантөрөева, эл агартуу мыктысы И.Акматов оң пикирлерин беришкен.

Колдонмодо айрым мүчүлүштүктөр да учурайт. Автор окуу материалдарын окуу программасына ылайыктап класстар боюнча жайгаштырса, мугалимдердин колдонуусуна жеңил болор эле. Колдонмонун аталышын тактап, кыскача аннотация жазуу керек. Айрым

грамматикалык, стилдик каталарды четтетүү зарыл. Бирок, булар колдонмонун баасын төмөндөтпөйт. Колдонмону бөлүмдө талкуулап, аны жактыруу жагын Окумуштуулар кеңешине сунуштадык.

Талкуунун негизинде **Окумуштуулар кеңеши токтом кылат:**

1. Т.Алдаяровдун «Жети ата оюну – уйкашмак» аттуу кол жазмасынын ички мазмуну жактырылсын.

2. Айрым мүчүлүштүктөрүн эске алуу менен, кол жазманы «**Адеп сабагы боюнча дидактикалык оюндар**» деген аталышта мугалимдери үчүн колдонмо катарыбекитүү жана басууга уруксат берүү жагы КР БИМге сунушталсын.

Токтом бир добуштан кабыл алынды.

1.3. Основы безопасности жизнедеятельности, 4-класс, Методическое пособие для учителей (авт.: Жунушалиева К.К., Чжен И.).

Слушали: Представление зав. лабораторией теории и истории педагогики, к.п.н. Мамбетовой З.Ж., о рукописи «Методическое пособие для учителей по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности», для 4-го класса» (автор: К.К.Жунушалиева, И.Чжен).

Она отметила, что статус рукописи определен правильно, пособие посвящено вопросам организации, проведения и методического обеспечения уроков по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» в 4-классе массовых общеобразовательных школ страны и содержит поурочные разработки, в целом соответствующие требованиям действующей государственной программы.

Предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» представлен в действующем учебном плане общеобразовательных школ относительно не давно и относится к числу новых знаний и умений, которые являются обязательными в школьном образовании. В связи с этим, вопрос о практической значимости пособий для системы образования не вызывает сомнения. Содержание рукописи определено правильно, поурочные материалы подобраны верно, организационные и методические рекомендации заслуживают одобрения.

Пособие просмотрел профессор А.Мамытов, как официального эксперта. Замечания, указанные экспертом, исправлены.

Заслушав представление зав. лабораторией теории и истории педагогики **Ученый совет постановляет:**

Одобрить и рекомендовать к изданию рукопись «Методическое пособие для учителей по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» для 4-го класса» (автор К.Жунушалиева, И.Чжен)».

Постановление принято единогласно.

1.4. Основы безопасности жизнедеятельности, 5-класс, Методическое пособие для учителей (автор: Ж.Ч.Жумакадырова).

Слушали: Представление зав. лабораторией теории и истории педагогики, к.п.н. Мамбетовой З.Ж., о рукописи «Методическое пособие для учителей по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности», для 5-го класса» (автор: К.К.Жунушалиева, И.Чжен).

Она отметила, что статус рукописи определен правильно, пособие посвящено вопросам организации, проведения и методического обеспечения уроков по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» в 5-классе массовых общеобразовательных школ страны и содержит поурочные разработки, в целом соответствующие требованиям действующей государственной программы.

Предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» представлен в действующем учебном плане общеобразовательных школ относительно не давно и относится к числу новых знаний и умений, которые являются обязательными в школьном образовании. В связи с этим, вопрос о практической значимости пособий для системы образования не вызывает сомнения. Содержание рукописи определено правильно, поурочные материалы

подобраны верно, организационные и методические рекомендации заслуживают одобрения.

Пособие просмотрел профессор А.Мамытов, как официального эксперта. Замечания, указанные экспертом, исправлены.

Заслушав представление зав. лабораторией теории и истории педагогики **Ученый совет постановляет:**

Одобрить и рекомендовать к изданию рукопись «Методическое пособие для учителей по предмету “Основы безопасности жизнедеятельности” для 5-го класса” (автор:Ж.Ч.Жумакадырова)”.

Постановление принято единогласно.

1.5. Программа по русскому языку для 1–4 классов школ с узбекским языком обучения (Сост. Добаев К. Д., Тагаева Г. С., Набиева С. А.).

Слушали:Представление зав. лабораторией государственного языка и лингводидактики Рысбаева С.К. об утверждении рукописи: Программа по русскому языку для 1–4 классов школ с узбекским языком обучения (Сост. Добаев К. Д., Тагаева Г. С., Набиева С. А.).

Рысбаев С.К. отметил, что данная программа была рассмотрена и обсуждена в лаборатории гос. языка и лингводидактики и дана положительная оценка. Рукопись написана на основе Государственного стандарта и действующей программы по русскому языку для 1–4 классов одиннадцатилетней кыргызской школы, так как русский язык считается и для школ с кыргызским языком обучения и для школ с узбекским языком обучения вторым языком.

Рукопись программы (20 стр.) состоит из объяснительной записки, общей характеристики учебного предмета, целей и задач, содержания курса и ожидаемых результатов, а также формирующихся компетенций. В программе перечисляются объем и виды письменных работ.

Данная программа составлена на основе компетентностного подхода к образованию: предусмотрено формирование ключевых и предметных компетенций.

Согласно сокращению часов в базисном учебном плане распределение часов обстоит следующим образом: в 1-ом классе 0/2 (32 часа); во 2-ом классе период обучения грамоте и после букварный период рассчитан на 68 часов. В 3 и 4 классах учебный материал распределен только на 1 час в неделю, что в год составляет 34 часа.

Заслушав Рысбаева С. К., Ученый совет одобрил рукопись, считая, что настоящая программа соответствует утвержденному базисному учебному плану, а также в ней предусмотрено формирование компетентностей, которые расписаны после каждого класса и внесены дополнения, корректирующие учебный материал в соответствии с требованиями времени и социокультурных условий, сложившихся в стране.

На основе вышеизложенного **Ученый совет постановляет:**

1. Одобрить и утвердить Программы по русскому языку для 1–4 классов школ с узбекским языком обучения (сост. Добаев К. Д., Тагаева Г. С., Набиева С. А.).

2. Рекомендовать её к изданию.

Постановление принято единогласно.

1.6. Об утверждении рукописей по результатам апробации:

– «Русский язык» 3 класс для школ с узбекским языком обучения (сост.: В. А. Булатова, А. Ш. Шеримбекова);

– Методическое пособие для учителя «Русский язык» 3 класс для школ с узбекским языком обучения (сост.: В. А. Булатова, А. Ш. Шеримбекова).

Слушали: Представление Тагаевой Г. С., которая отметила следующее.

Данные рукописи были рассмотрены с.н.с. Тагаевой Г.С., обсуждены в лаборатории государственного языка и лингводидактики КАО и на заседании Ученого совета утверждены для апробации с учетом замечаний.

А в третьей четверти 2012-2013 учебного года в школах г. Ош (СШ № 24, 23), а также сотрудниками центра подготовки учебников г. Ош проведена апробация. В целом учебно-методический комплекс одобрен учителями-практиками, общий уровень учебника оценивают высоко, материал интересен, богат, занимателен и доступен.

По итогам апробации можно сделать вывод, что рукописи соответствуют образовательному стандарту и требованиям куррикулума. Материал рассчитан на 4 часа в неделю, а БУП узбекской школы распределяет на уроки русского языка всего лишь 1 час.

В этой связи учителя-экспериментаторы школ г. Ош, где проводилась апробация данных учебников, составили свой годовой календарно-тематический план по данным учебникам.

Также учителями отмечены следующие замечания:

- стр. 12. Понятия *корень, суффикс, окончание* – дети не знакомы с понятиями.

- стр. 12-14. *Подлежащее и сказуемое* не проходят в 3 классе как понятия.

- стр. 13. В таблицах следует давать термины *м.р., ж.р., ср. р.*

- стр. 22-23. Настоящее, прошедшее, будущее время нет пояснений, даны только примеры.

- стр. 24. Темы «*Слоги жи-ши, ча-ща, чу-щу*» дать отдельно, Дать образцы составления словосочетаний; - стр. 24-25. Некорректно дано задание: Выпишите из текста глаголы – в 3 классе нет понятия *глагол* (может быть, слова, обозначающие действие).

- стр. 31. Вопросы и рисунки к ним не совпадают; - нумерацию упражнений желательно по порядку; - очень тщательная вычитка всей рукописи (так как есть моменты неверной постановки ударения – стр. 8, 10, 122, 148, ошибки или опечатки – стр. 148, неверный перевод слов – стр. 145, 146 и т.д.).

Все эти и другие замечания, выявленные к учебнику, представлены авторам, которые внесли все коррективы в рукопись. Ученый совет КАО, проходивший в марте 2013 года отклонил утверждения рукописи учебников русского языка для узбекской школы в связи с несоответствием с БУП. В итоге специалистами проведена работа по разработке программы по русскому языку с целью приведения в соответствие программных часов с базовым учебным планом. Программа по русскому языку для 1-4 классов школ с узбекским языком обучения (сост.: Добаев К. Д., Тагаева Г. С., Набиева С. А.) утверждена на Ученом совете КАО.

На основе вышеизложенного Ученый совет КАО **постановил:**

1. Одобрить следующий учебно-методический комплекс по русскому языку и чтению для 3 класса школ с узбекским языком обучения:

– «Русский язык» 3 класс для школ с узбекским языком обучения (сост.: В. А. Булатова, А. Ш. Шеримбекова);

– Методическое пособие для учителя «Русский язык» 3 класс для школ с узбекским языком обучения (сост.: В. А. Булатова, А. Ш. Шеримбекова).

2. Рекомендовать их в министерство образования и науки на предмет утверждения и издания как стабильного учебно-методического комплекса.

Постановление принято единогласно.

1.7. Региональная программа “Реформа систем образования в ЦА” (авт.-составитель М.Т.Иманкулова). Справочник ментора по педагогической практике.

Слушали: зав кафедрой дошкольного воспитания и школьного образования Л.В.Усенко. Она отметила, что рукопись предназначено учителям-наставникам начальной школы, осуществляющим руководство педагогической практикой студентов колледжей. В пособии раскрыты основные понятия «менторинг, ментор» («наставничество, наставник»), определены роли и функции учителя-наставника в период педагогической

практики; основные задачи и цели педагогической практики. В пособии в помощь ментору даны практические инструменты, которые он может использовать в своей деятельности во время педагогической практики.

Материалы справочника были апробированы на семинаре-тренинге с учителями начальных классов г. Бишкек. Положительные отзывы были получены рецензента А.М.Мамытова, из колледжей и школ городов Нарына, Каракола и Оша. Замечания и рекомендации предложенные в отдельных отзывах были учтены при окончательной доработке рукописи. Рецензенты и кафедра рекомендуют данную рукопись для утверждения и издания.

На основании вышеизложенного, ученый совет **постановляет:**

1. Утвердить рукопись «Справочника ментора по педагогической практике» (авт.-сост. М.Т. Иманкулова) и рекомендовать ее к изданию.

Постановление принято единогласно.

2. Диссертациялык тема бекитүү.

2.1. Табигый-математикалык предметтер лабораториясынын изденүүчүсү **Кулуева Фарида Шабданбековнанын** 13.00.01-Жалпы педагогика, педагогиканын жана билим берүүнүн тарыхы» адистиги боюнча педагогика илимдеринин кандидаты илимий даражасын изденип алууга арналган «**Колледждерде маалыматтык-коммуникациялык технологияны кесипке багыттап окутуунун дидактикалык шарттары**» деген темасын жана илимий жетекчисин (У.Э.Мамбетакунов) бекитүү.

Угуду: изденүүчү Ф.Ш.Кулуева илимий-изилдөө ишинин план-проспектиси: изилдөөнүн актуалдуулугу, максаты, милдеттери, илимий божомолу ж.б. боюнча кыскача маалымат берди.

Табигый - математикалык предметтер лабораториясынын башчысы, п.и.д., доцент Син Е.Е. теманын лабораторияда талкуулангандыгы жана Окумуштуулар кеңешинде бекитүүгө сунушталганы тууралуу билдирди.

Е.Е.Синдин билдирүүсүн, Ф.Ш.Кулуеванын баяндамасын угуп жана талкуулап, **Окумуштуулар кеңеши токтом кылат:**

1. Ф.Ш.Кулуеванын 13.00.01.- жалпы педагогика, педагогиканын жана билим берүүнүн тарыхы адистиги боюнча педагогика илимдеринин кандидаты окумуштуу даражасын изденип алууга арналган диссертациялык илимий изилдөө ишинин темасы «Колледждерде маалыматтык-коммуникациялык технологияны кесипке багыттап окутуунун педагогикалык шарттары» деген аталышта бекитилсин.

2. Илимий жетекчиси катары п.и.д., доцент У.Э.Мамбетакунов бекитилсин.

Токтом бир добуштан кабыл алынды.

3. «Билим берүү менеджменти» кафедрасынын ишмердүүлүгү жөнүндө.

Угуду: Окумуштуулар кеңешинин 2013-жылдагы планына ылайык, “Билим берүү менеджменти” кафедрасынын ишмердүүлүгүн текшерүү үчүн түзүлгөн комиссиянын төрагасы З.Ж.Мамбетованын (мүчөлөрү: Сакимбаев Э.Р., Мусаева В.И.) билдирүүсү (справка тиркелет). Ал төмөнкүлөргө токтолду.

Кафедранын ишмердүүлүгү кафедра тууралуу жобонун талаптарына, окуу планына, жумушчу программаларга, жетекчиликтин буйруктарына, көрсөтмөлөрүнө жана КББАнын Окумуштуулар кеңешинин чечимдерине ылайык келет.

Кафедрада окуу-методикалык, илимий жана башка ишмердүүлүктүн түрлөрүнүн негизги багыттарын чагылдырган тиешелүү документтер бар:

Кафедрада жетишерлик санда окуу-методикалык материалдар, ошондой эле профессор А.И.Тимофеев тартуулаган ар кыл тематикадагы адабияттар бар. Бул кафедрада өзүнчө китепкана ачууга мүмкүнчүлүк түзгөн.

Окуу-методикалык материалдар жаңыланып турат, Бишкек шаарындагы орто мектептердин окуу базасын колдонуу менен окутуучулардын кесиптик чеберчилигин өркүндөтүү үзгүлтүксүз түрдө жүргүзүлөт.

Кафедранын кызматкерлери республикалык, эл аралык семинар-тренингдерге, конференцияларга, педагогикалык окууларга активдүү катышат.

Кафедранын кызматкерлери окутуунун инновациялык технологияларын активдүү түрдө ишке киргизишет. Республиканын жер-жерлериндеги билим берүү мекемелери жана билим берүү долбоорлору менен кызматташат.

Ошонуменен биргетөмөндөгүдөй бир катар кемчиликтер учурайт:

- 2012-2013-жж. Иш пландарында (жыйындардын протоколунда, окутуучулардын жеке пландарында) мазмундук жана орфографиялык мүнөздөгү каталар учурайт;

- Айрым окутуучулардын ишмердүүлүгүн дө бир нече айга үзгүлтүк болгону аныкталды (Железнова И.А., Таласбаева А.Д., Төлөбекова З.Ш.). Мисалы, курстар боюнча плантолбой калган учурлар болот экен. Анан, жыл ичиндеги иштеринин ритмдүүлүгү жакшы болбой калат экен, бул эми жеке эле кафедранын кемчилиги (күнөөсү эмес). Проекттер жакшы жетишпейт экен, интернет болсо деп суранып жатышат.

- Дагы бир кемчилдик – кафедраны нишка газдары орус тилинде экен. Көп материалдары мамлекеттик тилге которула элек экен. Аны биз эскерттик.

А.М.Мамытов: Кафедра башчыны угалы. Анан, суроо-сунуштарды айталы.

К.К.Жунушалиева: Урматтуу коллегалар, биздин кафедра 2009-жылы текшерүүдөн өткөнбүз. Ошондо белгиленген кемчиликтердин баары жоюлду. Анан, азыр ритмдүүлүк, сабактардын үзгүлтүккө учураганы жөнүндө сөз болду. Мен ритмдүүлүк бар деп эле эсептейм. Бекитилген план-график боюнча иштеп жатабыз. Анан, бир жолу гана И.А.Железнованын курсу жок экен, бул эмне кылат, -деп Э.Р.Сакимбаев байкап калган. Үзгүлтүк деп ушуну айтып жатышат. Андан эле ритмдүүлүк бузулду дешке болбойт.

Мындан сырткары, документтер орус тилинде деген кемчиликти моюнга алам. Кайсы тилде курс өтүлсө, кандай тилде материал жазылса, ошол бойдон жазылып жүргөн. Аны эске алам, мындан ары документтерди кыргызчалоого көңүл бурабыз. Бирок, кыргыз тилинде курстар уюштурулат. 3 окутуучу орус тилинде, 3 окутуучу кыргыз тилинде курс өтөбүз.

Анан, үчүнчү нерсе, план-графикте белгиленген 13 кишини алып келиш кыйын. 13 киши толук келбесе да 5 киши менен окута беребиз, мында план-график толбой калат. Ошондуктан, жер-жерлерден түшкөн заявкалар менен иштөөгө туура келип калат. Азыр биз угуучуларды көбүрөөк алып келүүнүн жолдорун ойлоп жатабыз. Анан, Абакир Мамытовичке рахмат, бул туурасында комиссияга да айтканбыз, агай библиотеканын презентациясына барганда аудиториялардын ремонтко муктаж экенин байкап, бир жуманын ичинде ремонт иштерин баштатып, учурда эки кафедранын эки аудиториясынын ремонту бүттү. Азыр эки аудиторияны ремонттоо башталды. Булар бүтүп калса, келген угуучулардын да көңүлдөрү ачык болуп, жакшы аудиториялардан окуп жатабыз десе, келген угуучулардын санынын өсүшүнө түрткү болот го деген ойдомун. Сиздерге рахмат агай.

А.Мамытов: Анан, кээ бир учурларды белгилейли:

- илимий даражалуу окутуучулардын санын көбөйтүү керек. Чечкиндүү иштеп, диплом алганга аракет кылыш керек;

- иш кагаздарын кыргыз тилине которуу азыр учурдун талабы болуп жатат. Аны кабыл алып, тез кыргызчалаш керек.

- кафедра тезирээк анкеталар боюнча “Кут билимге” макала даярдап бергиле.

- анан, кафедранын активдүү иштеп жатканы белгиленсин. Өткөндө библиотека уюштурганын да оң натыйжа катары баалаганбыз.

Ошондой эле, комиссияга да ырахмат айтуу менен бирге, айрым кемчилигин белгилеп коюу керек деп ойлойм. Комиссиянын маалыматы толук эмес, окуу иштери 1-

кезекте каралышы керек эле. Суроолорго жооп бере албай жатасыз. Айрым маалыматтар жалпы болуп калган. Бул кийинки текшерүүлөргө сабак болсун.

Анда, чечимдин долбоору бар. Белгиленген айрым кошумчалар менен, чечим кабыл алынсын деген жолдоштор добуш берип коюңуздар.

Комиссиянын корутундусун угуп жана талкуулап, **Окумуштуулар кеңеши токтом кылат:**

1. “Билим берүү менеджменти” кафедрасынын ишмердүүлүгү канааттандыруу деп табылсын.

2. Кафедра башчысы К.К.Жунушалиевага кафедранын иш кагаздарын мамлекеттик тилде жүргүзүүгө көңүл буруу милдеттендирилсин.

3. Кафедрада илимий даражалуу окутуучулардын санын көбөйтүү жагын колго алуу зарылдыгы белгиленсин;

4. Кафедрадан курстан өткөндөрдүн анкеталары боюнча “Кут билимге” бир жуманын ичинде макала даярдап берүү жагы кафедра башчыга тапшырма берилсин.

Токтом бир добуштан кабыл алынды.

4. Окуу жетишкендиктерин баалоо бөлүмүнүн башчысы С.И.Иптаровдун 3 жыл ичиндеги илим изилдөө иштеринин жүрүшү жөнүндө.

Угуду: Аталган бөлүмдүн башчысы С.И.Иптаровдун үч жылдык (2011-2013) илимий иштеринин жыйынтыгы боюнча билдирүүсү (билдирүүнүн тексти тиркелет). Билдирүүдө бөлүмдүн максатына жараша уюштурулуп, өткөрүлүп жаткан илимий жана практикалык иштер, окуу жетишкендиктерин баалаганда окуучулардын өзү менен эле чектелбей, жалпы класстын деңгээлин, балдар менен кыздардын айырмачылыгын 5 критерий менен баалап жаткандыктары, балдардын эле билим деңгээлин эмес, курска келген мугалимдердин чеберчилигин да баалап жатышкандыктары, бөлүмдүн “Окуучулардын окуу жетишкендиктерин баалоонун механизмдерин иштеп чыгуу” жөнүндөгү темасынын чегинде өзү “Адеп предмети боюнча окуучулардын билимдерин баалоонун механизмдерин иштеп чыгуу” аттуу темада изилдөө жүргүзүп, буга байланыштуу «Мектеп окуучуларына адептик билим берүүнүн этнопедагогикалык негиздери» деген темада диссертациялык ишин жазып жаткандыгы, ал боюнча монографиясын жазып бүтүп, басууга даярдап жаткандыгы маалымдалды.

Анда, калган сунуштар менен чечимдин долбоорун добушка коём. Ким макул болсо добуш бериңиздер. “Макул” – баары.

Талкуунун жыйынтыгында **Окумуштуулар кеңеши токтом кылат:**

1. Окуучулардын билим жетишкендиктерин баалоо бөлүмүнүн башчысы С.И.Иптаровдун үч жыл (2011-2013) ичинде аткарган илимий-изилдөө ишинин жүрүшү канааттандыруу деп табылсын.

2. С.И.Иптаровго илимий изилдөөлөрүнүн натыйжаларын монография түрүндө жарыкка чыгарууну камсыз кылуу жагы милдеттендирилсин.

Токтом бир добуштан кабыл алынды.

5. Обсуждение рекомендаций Общественного экспертного совета по вопросам развития образования при президенте Кыргызской Республики о деятельности КАО.

По данному вопросу слушали Мамытова А.М., президента Кыргызской академии образования, который кратко доложил о результатах заседания Общественного экспертного совета по вопросам развития образования при Президенте Кыргызской Республики о деятельности КАО.

А.Мамытов: Уважаемые коллеги, по возвращению из командировки я получил письменное приглашение на участие в заседании названного экспертного совета. Экспертный совет ежемесячно заседает и обсуждает различные аспекты и проблемы системы образования и в этот раз на повестке дня оказалась наша академия, так как в ходе предыдущего обсуждения было немало вопросов, касающихся нашей академии.

Координатор экспертного совета **З.К.Дербишева** отметила о том, что качество школьного образования низкое, учебников не хватает, имеется конфликт интересов между авторами учебников и сотрудниками КАО, содержание учебников сложное, они теоретизированы, часто доминирует простой перевод с учебника, изданного на русском языке в России, а также о том, что КАО является создателем и издателем учебников, т.е. монополистом в этой области и новых авторов не допускает к этому процессу. Экспертный совет считает, что сокращение базисного учебного плана необоснованное, она также заявила, что сегодня необходима новая модель книгоиздания. В этом плане есть рекомендация по созданию общественного экспертного совета с участием внешних экспертов.

Она также отметила, что повышение квалификации не отвечает требованиям времени, содержание его не обновляется, нет курсов по интегрированным предметам, повышение квалификации преподавателей профессионального образования на грани исчезновения, а для повышения квалификации нужна система мотивации, которая может базироваться на «ваучерном механизме».

Далее дали выступить и мне. Поскольку уже было известно, что стоит вопрос о деятельности КАО, то был подготовлен отчет и слайды. Однако время для отчета не дали, сказав, что у них достаточно много информации о деятельности КАО, поэтому следует только ответить на поставленные вопросы. Их оказалось достаточно, но я постарался дать комментарий на все вопросы, хотя многие из них были не совсем обоснованы и аргументированы.

В прениях выступили 7 членов совета. Член совета **А.Дауталиева** отметила о том, что качество образования низкое, а деятельность КАО по сравнению с Россией довольно печальная. По ее мнению КАО не нужна; сокращение учебных часов произведено без основания; неверно сокращены фундаментальные предметы; нет курсов повышения квалификации по интегрированным предметам; сотрудники КАО занимаются плагиатством (Сейдекулова К.С, Усенко Л.В.); учебный предмет «кыргызадабияты» преподается по программе, утвержденной в 2003 году; учебник «кыргызадабияты» за 9 класс является сложным: также КАО не выпускает учебники нового поколения. Она также заявила, что ответами президента КАО на поднятые проблемы, она лично не довольна и предложила расформировать КАО, отмечая, что она стала не жизнеспособной.

Участник совета **Таджибаев** отметил, что учебники необходимо издавать на конкурсной основе; исключить в этой сфере коррупционные механизмы; проведение тендера минфином для учебников неправильное; также, что формирование содержания образования со стороны государства является правильным, так как эксперт учебников должен быть независимым и нанят со стороны.

Следующий член совета **А.Жусупова** ограничилась следующими вопросами: Как обстоит дело с повышением квалификации работников СПО? Что делается с курикулумом, как реагирует на его введение КАО?

Выступающая **М.Карагулова** предложила выяснить позицию министерства образования по поднятым вопросам. Соответствующее пояснение дала заместитель министра Д.Кендирбаева.

Член совета **В.А.Коротенко** тоже задал следующие вопросы: Какие научные темы разрабатываются в КАО? Согласуются ли они со стратегией развития страны? Какие имеются в этом ключе индикаторы? Как относится КАО к интеграции предметов, особенно в области естественных наук? Организован ли мониторинг качества образования?

Э. Шишкараева отметила, что качество подготовки педагогических кадров низкое, содержание повышения квалификации не современное, КАО не использует интернет ресурсы, сайт КАО с методической точки зрения бедный.

Выступая вторично, **М.Карагулова** отметила, что содержание повышения квалификации не обновляется; нет курсов повышения квалификации по интегрированным

предметам; в практике повышения квалификации используются старые, пожелтевшие материалы, новые материалы не разрабатываются; учебный план сокращен, но КАО не обеспечивает его методическое сопровождение. По ее мнению, действия КАО должно быть опережающим, а работу следует организовать по другому.

Кроме того, ею было высказано мнение, что в КАО работают сотрудники, придерживающиеся старых взглядов (Усенко Л.В., Сейдекулова К.С.), поэтому необходимо дать дорогу другим, молодым специалистам, знающим международную практику. По ее мнению, в КАО плохой менеджмент, здесь не организуют командировки в регионы, не имеют должной связи со школами. Ко всему сказанному было добавлено, что КАО саботирует введение куррикулума в школьное образование, а также внедрение методических материалов, подготовленных проектом «Русский мир» по дошкольному образованию и воспитанию.

Член совета **М.Базаркулов** тоже высказал некоторые замечания по деятельности КАО. По аналогичным выступающим проблемам. В заключение своего выступления он отметил, что в случае упразднения КАО страна потеряет управление образованием на содержательном уровне и предложил сохранить КАО, а также повысить ее статус. Что касается центра повышения квалификации и переподготовки кадров, находящегося в структуре академии, то в целях разгрузки КАО и концентрации ее усилий на научные и научно-методические проблемы он предложил его отделить и возможно передать в университет имени И. Арабаева.

Экспертный совет приняли проект решения, который будет направлен в МОН КР. Проект решения и стенографическая запись (произведенная мною) заседания Общественного совета были предварительно розданы членам Ученого совета для информации, последующего обсуждения и принятия решения ученым советом.

Вопросы:

Байгазиев С.О. Было ли обсуждение данного вопроса в министерстве образования на аппаратном совещании? Какова позиция МОН КР по данному вопросу?

Мамытов А.М. Позиция министерства по рекомендации совета о реформировании КАО было выражено несогласием.

а) Министр дал задание в кратчайшие сроки пересмотреть учебный план и уточнить учебную нагрузку по предметам. В связи с этим, сразу даю поручение Син Е.Е. и Иптарову С.И. подготовить данное поручение.

б) Второе поручение – М.Т. Иманкуловой включить в новую структуру КАО еще один самостоятельный издательский отдел «Билим» и окончательный вариант представить в МОН КР для утверждения.

Выступления:

Б.И. Бекбоев, д.п.н., директор Центра проблем дошкольного и школьного образования.

Мы обсудили на заседании Центра со всеми заведующими лабораториями и отделами данный вопрос. Общую информацию по данному вопросу мы подготовили письменно для протокола ученого совета, но по основным вопросам доложит С.И. Иптаров.

С.И. Иптаров, зав отделом оценки образовательных достижений учащихся.

Он в частности отметил, что выступления членов общественного совета, больше похоже на речи журналистов, но не экспертов. Экспертный совет при Президенте должен состоять из высококвалифицированных и компетентных людей, разбирающихся в вопросах образования. Вместо этого в некоторых выступлениях рассматриваются интересы отдельных НПО и общественных групп. В их выступлениях практически не видны интересы и права детей, а в основном желание решить проблему образования путем реорганизации структуры в системе, т.е. в данном случае КАО и перераспределять государственные финансовые средства.

Это все происходит из-за системного кризиса в образовании, которое было следствием игнорирования министерством требований Закона «Об образовании». К примеру, сокращение учебной нагрузки в Базисном учебном плане произведено по инициативе и директивного указания Правительства КР. Министерство не смогло отстоять свое мнение, и не озвучил объективные причины подходы сокращения открыто и прозрачно для населения республики.

Если государство хочет служить обществу и детям, то оно должно по другому строить свою деятельность. В первую очередь оно должно следить за выполнением законов. В стратегии устойчивого развития страны в 2013-2017 гг. указано о приведении всех ранее принятых документов в соответствие со стратегией 2020 года, однако этого не произошло. Именно поэтому вопросы развития педагогической науки республики в данной стратегии отсутствует, а без нее невозможно обеспечить развития образования. На наш взгляд, необходимо провести крупномасштабную пресс-конференцию и обратить внимание общества на глубинные проблемы образования, но вначале следовало бы установить причины, вместо борьбы со следствиями.

К примеру, существующий Общественный совет считает КАО является монополистом и консерватором. Однако у консерватизма есть положительные стороны. Например, культура Англии, Японии и других государств сохранена и продолжает сохраняться силами консерватизма. Кроме как государства не может быть монополистом в системе образования, куда существует само государство. Образование нельзя отдавать на откуп общественным и другим организациям, даже если они являются якобы «борцами» коренной реформы образования, не вложив в нее ничего от себя, а бездоказательно критикуя других. Я также намереваюсь высказать свое собственное мнение по данному вопросу в средствах массовой информации и был бы рад, если со мной в дискуссию вступят члены экспертного совета.

К.Д. Добаев, д.п.н., директор центра проблем профессионального образования.

Заявления членов Общественного совета тенденциозные и они по сути глубоко не понимают поднятые ими проблемы. Во всем чувствуются узкокорыстные цели, в основном это диктовка неправительственных организаций, которые стремятся разрушить существующую систему образования. В отношении консерватизма, как известно, есть отрицательные, но и положительные его моменты, которые уже давно изучены, и обвинения в данном случае не совсем корректны, поэтому прежде чем обвинять в чем-то, следовало бы изучить данный вопрос более профессионально.

Хотелось бы остановиться на таком вопросе как повышение квалификации преподавателей высшей школы, которая всегда проводилась в Москве, но никогда не функционировала в Кыргызстане, так что исчезать нечему, а надо создавать новую структуру для работников высшей школы, но это уже, к сожалению, не наша компетенция.

Безусловно, есть недостатки, с которыми мы согласны, но, коллеги, хотелось бы напомнить, что для несведущих людей за пределами академии необходимо рассказывать о своей деятельности через средства массовой информации, чтобы не создавалось впечатление, что сидящие здесь доктора и кандидаты наук заняты только тем, что что-то саботируют, отдыхают, препятствуют и т.д. К примеру, все помнят, как мы часто говорили о нецелесообразности сокращения учебных часов, или на ученом совете о некачественных рукописях учебно-методических материалов, присылаемых в основном неправительственными организациями, которых это очевидно не устраивает, поэтому появилась прекрасная возможность обвинить нас во всех грехах, забыв даже о приличиях и унижая возраст людей. Хотелось бы отметить и такой факт, что к примеру, по профессиональному образованию в прошлом году мною проведено 4 семинара, а в нашем центре разработаны стандарты по высшему и среднему профессиональному образованию, но кто об этом знает? Поэтому я намереваюсь написать также статью на каждый пункт

высказанных замечаний экспертами с подробными комментариями и разъяснениями, касающихся деятельности КАО и образования в целом.

Шергазиев А.Ж., заместитель директора центра повышения квалификации педагогических кадров.

Пожалуй, наибольшая критика выпала на нашу систему повышения квалификации. Могу сразу сказать, что нас никто не проверял, кроме министерства и счетной палаты, откуда взяты сведения, к чему они не совсем понятны. Мы подготовили подробную записку по всем пунктам вопросов экспертного совета, надеюсь они будут доведены до сведения тех, кто так легко перебрасывает нас из одного учреждения в другое, забывая, что здесь также работают люди, которые уже не раз переживали подобные «реформы», но как оказалось ошибки ничему не учат.

В центре повышения квалификации ежегодно обновляется план-график охвата слушателей и учебные программы. При поддержке международных доноров были разработаны методические руководства к курсам повышения квалификации и обновлены учебные планы на интерактивной основе. После каждого курса мы проводим анкетирование слушателей по качеству проведенных занятий и можем с уверенностью сказать, что большинство их них носит положительный характер.

В рамках Ученого совета невозможно высказать все, что хотелось бы, поэтому мы постараемся на страницах газет осветить поставленные проблемы, так как нас не удовлетворили те замечания, которые были высказаны в адрес системы повышения квалификации.

Бектеналиев С.А., директор центра инновационно-информационных технологий.

Я тоже считаю, что эту работу проводят отдельные люди, в числе которых Коротенко В.А. и др. Здесь дана неправильная информация в отношении деятельности КАО. К примеру, наш центр разработал уже 15 наименований электронных учебников и рекомендован для использования и в настоящее время эта работа продолжается.

Усенко Л.В., к.п.н., зав.кафедрой дошкольного воспитания и начального образования.

Постольку только в отношении меня и Сейдекуловой Г.С. была высказана критика пофамильно, хотелось остановиться и ответить по каждому пункту.

1) Шишкараева - Содержание ПК несовременное, Карагулова - Сейдекулова К,С.

Усенко Л.В. придерживаются старых взглядов.

В содержание курсов ПК руководителей ДОО вводятся актуальные темы: «Стратегия развития дошкольного образования и предшкольной подготовки в КР», Закон «Дошкольное образование», Госстандарт «ДО и уход за детьми», «Положение и Устав ДОО», «Управление, менеджмент, мониторинг ДОО на компетентностной основе», «Поликультурное, гендерное, инклюзивное образование». А также «Базисные, вариативные и парциальные дошкольные программы («Материнская школа», «Программа «Мир», «Радуга», «Растем вместе», «Безопасность дошкольника при ЧС», «Манасататаалими», «Кыргызский язык в группах с русским языком обучения», Программы предшкольной подготовки (100, 240 часов), разработчиками которых являются Усенко Л.В., Сейдекулова К.С., Знакомская Т.ВВ., Масликова Н.А.; программа «Шаг за шагом» и отдельные ценные идеи исследователей ближнего и дальнего зарубежья.

2) Дауталиева А. В КАО нет курсов ПК по интерактивным методикам.

Если не знают члены экспертного совета, то интерактивные методы обучения в ПК стали внедряться с 90 годов 20 века и введен в курсы по ДО и начальному образованию. Я буду говорить только о своей кафедре. Кроме того мы проводим семинары-тренинги по интерактивному обучению для преподавателей КАО, Медицинской академии,

Киргизского технического университета, КГУ имени И. Арабаева, академии милиции, ИСИТО, МУКа и ряда школ (№№ 37, 12, 69, 68, 86 «Звездочка», «Келечек», «Талант» и др.). Широко используются современные интерактивные методы, такие как: ролевые и деловые игры, кейс-стади, мотивационные разминки, приемы на рефлексии, дискуссии, дебаты, работа в парах постоянного и сменного состава, творческие и педагогические мастерские, центры активности, помогающие слушателям не только познакомиться с инновациями в области образования, но и увидеть пути применения данного материала при организации педагогического процесса в ДОО и школе. На основе выше указанного материала слушатели проектируют будущие фрагменты работы с детьми, анализируют их, презентуют коллегам.

3) Дауталиева А. Сотрудники КАО Сейдекулова К.С., Усенко Л.В. занимаются плагиатством.

Авторы обвиняются в плагиатстве без представленных конкретных результатов экспертизы! Обвинение предъявляется заочно; не профессионально и не аргументированно оценивается методическое пособие. Хотелось бы выяснить о каком методическом пособии идет речь, а для доказательства факта плагиата требуется предоставить источники, из которых был переписан материал слово в слово. В свою очередь, мы оставляем за собой право выяснить ситуацию и подать в суд за столь тяжкое моральное обвинение, поскольку для ученого нет хуже, чем обвинения в плагиатстве.

4) Карагулова М. КАО саботирует внедрение методических материалов, подготовленных проектом «Русский мир» по ДО.

Авторам методических материалов, представленных на ученый совет КАО в рукописном виде, был дан профессиональный анализ и рекомендации по доработке комплекса пособий проекта «Русский мир», одновременно выяснилось, что книги давно изданы (в 2012г.), продаются в школах и магазинах в недоработанном виде. Здесь налицо безответственный и нечестный подход к качеству содержания образования.

Байгазиев С.О. – вице-президент КАО, д.ф.н., профессор.

Заседание экспертного совета больше напоминает перепалку отдельных журналистов «свободных газет». КАО должна выполнять свою профессиональную роль в образовании. Такие речи как распустим, сократим- это просто цель противников КАО. Замечания даны неверно. Например, высказано, что обучение по кыргызской литературе проводится по программе 2003 года. Программы обновляются ежегодно с учетом компетентностного подхода, но в содержании ее остаются основные учебные материалы, которые использовались и до 2003 года. Основанием тому является то, что мы должны изучать тех авторов, которые являются классиками, к примеру, в России в программах не удалены такие писатели и поэты как Пушкин и Лермонтов, тоже самое касается и наших отечественных классиков.

Бекбоев И.Б., - директор центра дошкольного и школьного образования, д.п.н., профессор.

В рекомендациях и выступлениях членов общественного экспертного совета нет ни одного слова об использовании опыта, национальной традиции, богатейшего кыргызского национального наследия по образованию воспитанию подрастающего поколения. Нет ни малейшего намека об использовании потенциала кыргызских ученых, наоборот все восхваляется то, что предлагается авторами международных проектов. Это тенденциозная работа международных проектов, т.е. попытка постепенно осуществить чуждую нам политику в систему образования и уничтожить её изнутри. К примеру, возьмем «фонд Сорос-Кыргызстан», это же фонд, созданный не на паритетной основе, где поставлено имя одного человека Сороса и целого государства Кыргызстан, как равнозначные. Считаю подобное название фонда неверным, оскорбительным, унижительным для КР.

Зная роль и значимость образования для Кыргызстана, некоторые проекты пытаются разрушить эту систему. Например, одним из путей разрушения содержания школьного образования является внедрение куррикулума, т.е., попытка замены Госстандарта, составленного нами. В результате тщательного изучения международной практики и национальной традиции Правительство КР правильно до сих пор не утвердило куррикулум, авторы которого неизвестны никому, а пишутся в основном международными организациями. Почему мы должны работать по рекомендациям международных проектов, которые насильно нам навязывают свои идеи, не воспринимаются общественностью, когда у нас есть свое государство и в первую очередь мы должны соблюдать интересы своего народа и своих детей.

Общеизвестно, что куррикулум не принимается такими странами как Россия, Узбекистан, Казахстан, которые считают, что у них достаточно своего научно-практического потенциала, чтобы сформировать отечественное содержание, естественно с учетом только передового опыта зарубежных стран. Однако у нас картина обратная, куррикулум, который не принимают учителя, мы практически им не занимаемся, а поддерживает его в основном МОН КР, постоянно нам навязывается сверху, или международными организациями и НПО, требуют с нас отчеты. Оттого, что не идут дела с этим куррикулумом, считаю, что кампания, которая началась против КАО, связана также и с тем, что мы действительно саботируем данный вопрос.

Считаю необходимым, обратиться к президенту нашей страны А.Ш. Атамбаеву, который не должен допустить подобного отношения к КАО, как старейшему и единственному научно-образовательному учреждению, которое все годы существования является научно-педагогической базой по разработке всех учебно-нормативных документов, жизненно необходимых для нормального функционирования образовательных учреждений республики. И поручить это вице-президенту С.О. Байгазиеву, который изучит все наши мнения и предложения. В случае если вопрос выйдет из-под контроля государства, и будем следовать рекомендациям Общественного экспертного совета, то оно будет такой же проблемой как соглашение нашего Правительства КР по Кумтору.

Мурзаibraимова Б.Б., ученый секретарь КАО

Хотелось бы продолжить вопрос о куррикулуме. Представляемые учебные материалы от Азиатского банка развития по школьным куррикулумам желают быть лучше. Создается впечатление, что сами разработчики признаются, что не очень то хотели бы писать куррикулумы, считая себя некомпетентными в данном вопросе, однако по просьбе и настоянию проекта, к тому же работа щедро оплачивалась с выездом на Иссык-Куль пришлось согласиться писать эти куррикулумы. В тоже время учителя на местах многократно жалуются на то, что они ничего не понимают в этих куррикулумах, и многие из них вынуждены обратиться к старым учебникам. Поэтому Ученый совет вернул на доработку куррикулумы основной и средней школы с учетом высказанных замечаний на ученом совете еще 27 мая 2011 года.

На основании вышеизложенного Ученый совет постановляет:

1. Заключение, сделанное Общественным экспертным советом по вопросам развития образования при президенте Кыргызской Республики, считать поверхностным, за исключением отдельных позиций не имеющих достоверных данных.

2. Байгазиеву С.О.-вице-президенту КАО, подготовить текст обращения Президенту Кыргызской Республики А.Ш.Атамбаеву, Спикеру ЖК, Премьер-министру КР и министру образования и науки КР по необоснованному закрытию Кыргызской академии образования.

3. Поручить руководителям подразделений КАО, высказавших желание выступить в средствах массовой информации (Добаеву К.Д., Иптарову С.И., Шергазиеву А.Ж.,

Мурзаibraимовой Б.Б. и др.) дать свои комментарии по вопросам, касающимся деятельности возглавляемых подразделений, поднятым общественным экспертным советом и высказать свою точку зрения о рекомендациях по реформированию КАО.

4. Мурзаibraимовой Б.Б., ученому секретарю КАО, сгруппировать основные проблемы и в кратчайшие сроки подготовить план реализации по замечаниям и предложениям общественного экспертного совета в части, касающейся КАО.

5. Поручить Иманкуловой М.Т., ведущему специалисту КАО, подготовить проект служебной записки в Министерство образования и науки КР по утверждению новой структуры и устава Кыргызской академии образования, где будут включены предложения Общественного экспертного совета.

6. Мамытову А., президенту КАО, осуществлять общий контроль за выполнением поручений и постановления Ученого совета, довести до сведения МОиН КР и общественности о сути принимаемых решений и в установленном законодательством порядке защитить права и интересы Кыргызской Академии образования.

Председатель Ученого совета,

д.п.н., профессор А.М. Мамытов

Ученый секретарь,

к.п.н.Б.Б.Мурзаibraимова