

КЫРГЫЗ БИЛИМ БЕРҮҮ АКАДЕМИЯСЫ
ОКУМУШТУУЛАР КЕҢЕШИ
№1-жыйын протоколу

Дата: **23.01.2017-жыл**
Убакыт: **14.00.**
Бөлмө: **Конференц-зал**

КҮН ТАРТИБИНДЕГИ МАСЕЛЕЛЕР:

1. Жаңы предметтик стандарттар жана окуу программалар боюнча даярдалган окуу китептердин жана методикалык колдонмолордун кол жазмаларын бекитүү жөнүндө.
- 1.1.** Табият таануу. 5-класс. Окуу китеби. Мугалимдер үчүн колдонмо (авт. Мамбетакунов Э.М.).
- 1.2.** География. 6-класс. Окуу китеби. Мугалимдер үчүн колдонмо (авт.: Джунушалиева К.К., Мырзаева Р.А.).
- 1.3.** О рукописи доработанного варианта учебника математики для 5 класса для школ с русским языком обучения (авторы: С.К.Кыдыралиев, А.Б.Урдалетова).

Б.Рыспаева

- 1.4.** Информатика. 5-класс. Окуу китеби. Мугалимдер үчүн колдонмо (авт.: Орускулов Т.Р., Касымалиев М.У., Кузнецов А.А., Босова Л.Л.).
- 1.5.** Информатика. 6-класс. Окуу китеби. Мугалимдер үчүн колдонмо (авт.: Орускулов Т.Р., Касымалиев М.У., Кузнецов А.А., Босова Л.Л.).
- 1.6.** Технология. 5-класс. Окуу китептери. Мугалимдер үчүн колдонмолор (авт.: Мамбеталиев Ч., Сулайманова Ж., Акматов Д., Келгенбаев А.).
- 1.7.** Технология. 6-класс. Окуу китептери. Мугалимдер үчүн колдонмолор (авт.: Мамбеталиев Ч., Сулайманова Ж., Акматов Д., Келгенбаев А.).
- 1.8.** Көркөм өнөр. 5-класс. Окуу китеби (авт.: Акматов Д.А., Орозобаев А.К.), Мугалимдер үчүн колдонмо (авт.: Оторбекова А.М., Акматов Д.А.).
- 1.9.** Көркөм өнөр. 6-класс. Окуу китеби (авт.: Акматов Д.А., Орозобаев А.К.), Мугалимдер үчүн колдонмо (Жамангулова К.Ү., Акматов Д.А.).
- 1.10.** Музыка. 5-класс. Окуу китеби. Мугалимдер үчүн колдонмо (авт.: Муратова А.М., Артыков К.Ж.).
- 1.11.** Музыка. 6-класс. Окуу китеби. Мугалимдер үчүн колдонмо (авт.: Муратова А.М., Артыков К.Ж.).

Ибирайым кызы Айжан

- 1.12.** Тарых. 5-класс. Окуу китеби. Мугалимдер үчүн колдонмо (авт.: Осмонов Ө.Ж., Керимова Ш.К., Жыргалбекова Г.К.).
- 1.13.** Тарых. 6-класс. Окуу китеби. Мугалимдер үчүн колдонмо (авт.: Осмонов Ө.Ж., Керимова Ш.К., Жыргалбекова Г.К.).

М.Иманкулов

- 1.14.** Русский язык. 5 класс. Методическое пособие для учителей (сост.: Качигулова В.Н.)
- 1.15.** Русский язык. 6 класс. Методическое пособие для учителей. (сост.: Бреусенко Л.М., Матохина Т.А., Качигулова В.Н.)

С.Рысбаев

2. Кол жазмаларды бекитүү.

- 2.1.** Физика боюнча чыгарылышы менен маселелер жыйнагы (түзг.: Кенжебаев Р.М., Кубанычбекова С.Т., Сагынбаева М.Т.).

Б.Рыспаева

- 2.2.** Английский язык. Дополнительное учебное пособие (сост.: Идрисова А.Д.).

3. 2016-2017-жылына карата бүтүрүүчү 9-11-класстар үчүн бүтүрүү экзамендеринин типтүү билеттерин бекитүү жөнүндө.

Б.Субанова

А.Мамытов: Урматтуу коллегалар, окумуштуулар кеңешинин 17 мүчөсүнөн 15 мүчөсү бүгүнкү отурумга катышып отурат, отурумду баштоо үчүн добуш берүүнүздөрдү суранам. Ким макул? Каршы? Калыс? Бардыгы макул.

Бүгүн таталл маселелер каралат. Жаңы муундагы предметтик стандарттар жана окуу программалар боюнча даярдалган окуу китептердин жана методикалык колдонмолордун кол жазмаларын карайбыз. Мен адистерди объективдүү болушун талап кылгам. Предметтик стандартка дал келеби, окуу программасына, окуу планына дал келеби деген багытта кароо керек. Азыркы отурумда далилдүү, салмактуу сүйлөөгө чакырам.

1. Жаңы предметтик стандарттар жана окуу программалар боюнча даярдалган окуу китептердин жана методикалык колдонмолордун кол жазмаларын бекитүү жөнүндө.

- 1.1.** Табият таануу. 5-класс. Окуу китеби. Мугалимдер үчүн колдонмо (авт. Мамбетакунов Э.М.).

Угулду: Табигый-математикалык предметтер лабораториясынын башчысы, п.и.к. Б.С.Рыспаева төмөнкүлөрдү билдирди.

Табият таануу, 5-класс (авт.: Мамбетакунов Э.М., Рязанцева В.А.) окуу китебинин кол жазмасын академияда кол жазмаларды рецензиялоо тартибине ылайык рецензиялагандыгын, жаңы предметтик стандарттын компетенттик негизде билим берүү талаптарына ылайыкталып, окуучулардан күтүлгөн натыйжалардын деңгээлдерин эске алуу менен иштелип чыккандыгын, кол жазмада окутуунун илимийлүүлүк, жеткиликтүүлүк, уланмалуулук, предметтер аралык байланыштарды эске алуучулук ж.б. принциптери толугу менен жүзөгө ашырылгандыгын, методикалык аппараты, көлөмү да талапка жооп бере тургандыгын белгиледи.

Рецензенттер профессор М.Ж.Чоров, п.и.к. Б.Б.Мурзаibraимова, Бишкек шаарындагы №50 орто меткебинин мугалими К.М.Орозовалар оң пикирлерин беришти.

Окумуштуулар кеңешинин талкуусу жүрүп, андан кийин добуш берүү болуп өттү. Добуш берүүдө окумуштуулар кеңешинин отурумга катышкан 15 мүчөсү кол жазманы колдоп добуш беришти, каршы, калыс болгон жок.

Талкуунун жана добуш берүүнүн негизинде **окумуштуулар кеңеши токтом кылат:**

1. Табият таануу. 5-класс үчүн окуу китебинин (авт. Мамбетакунов Э.М., Рязанцева В.А.) кол жазмасы сынак окуу китеби катары жактырылсын жана апробациялоо үчүн КР Билим берүү жана илим министрлигине сунушталсын.
2. Табият таануу. 5-класс. Мугалимдер үчүн колдонмосунун (түзг. Мамбетакунов Э.М.) кол жазмасы жактырылсын жана апробациялоо үчүн КР Билим берүү жана илим министрлигине сунушталсын.

- 1.2.** География. 6-класс. Окуу китеби. Мугалимдер үчүн колдонмо (авт.: Джунушалиева К.К., Мырзаева Р.А.).

Угулду: Табигый-математикалык предметтер лабораториясынын башчысы, п.и.к. Б.С.Рыспаева төмөнкүлөрдү билдирди.

Экспертизага келип түшкөн К.К.Джунушалиева жана Р.А.Мырзаеванын «Жердин географиясы» деген аталышта 6-классы үчүн окуу китебинин кол жазмасы академияда кол жазмаларды рецензиялоо тартибине ылайык рецензиялангандыгын маалымдады. Жаңы предметтик стандарттын компетенттик негизде билим берүү талаптарына ылайыкталып, окуучулардан күтүлгөн натыйжалардын деңгээлдерин эске алуу менен иштелип

чыккандыгын, кол жазмада окутуунун илимийлүүлүк, жеткиликтүүлүк, уланмалуулук, предметтер аралык байланыштарды эске алуучулук ж.б. принциптери толугу менен жүзөгө ашырылгандыгын, методикалык аппараты, көлөмү да талапка жооп бере тургандыгын белгиледи.

Мугалимдер үчүн усулдук колдонмо талапка ылайык түзүлгөндүгү айтылды.

Рецензенттер Ж.Баласагын атынд. КУУнун физикалык география кафедрасынын доценти, г.и.к. К.О.Молдошев, Улуттук компьютердик гимназиясынын география мугалими Т.А.Кожогелдиевдердин оң пикирлери келгени маалымдалды.

А.Мамытов: Кимде кандай пикирлер бар?

С.Байгазиев: География окуу китебинде 6-класста кайсы тармагына басым кылынган?

Б.Рыспаева: Физикалык географияга басым кылынган.

А.Мамытов: Лабораториянын чечимин колдойбуз, бирок китептин аталышын өзгөртүү керек.

Окумуштуулар кеңешинин мүчөлөрүнүн арасында болгон талкуунун учурунда окуу китебинин аталышын өзгөртүү тууралуу дагы айтылды, “Жердин географиясы” деген аталышты базистик окуу планына тууралап “География” деп аталуусу сунушталды.

Добуш берүүдө окумуштуулар кеңешинин 17 мүчөсүнөн отурумга катышкан 15 мүчөсү кол жазмаларды колдоп добуш беришти, каршы - 0, калыс – 0.

Талкуунун жана добуш берүүнүн негизинде **окумуштуулар кеңеши токтом кылат:**

1. “Жердин географиясы” аталыштагы 6-класс үчүн окуу китебинин (авт.: Джунушалиева К.К., Мырзаева Р.А.) кол жазмасы базистик окуу планына ылайык “География” деп аталып сынак окуу китеби катары жактырылсын жана апробацияга сунушталсын.

2. 6-класс үчүн окуу китебине жазылган Мугалимдер үчүн усулдук колдонмосунун (түзг.: Джунушалиева К.К., Мырзаева Р.А.) кол жазмасы жактырылсын жана апробацияга сунушталсын.

3.1.О рукописи доработанного варианта учебника математики для 5 класса для школ с русским языком обучения (авторы: С.К. Кыдыралиев, А.Б. Урдалетова).

Слушали: зав. лабораторией естественно-математических предметов к.п.н. Б.Рыспаеву, которая представила следующую информацию.

Рукопись учебника математики для 5 класса для школ с русским языком обучения решением ученого совета КАО была возвращена авторам на доработку (протокол №11 от 7 декабря 2016 года). Доработанный вариант учебника вновь рассмотрен экспертами и сотрудниками лаборатории.

После доработки статус рукописи определен, это учебник по предмету Математика для учащихся 5-го класса общеобразовательной школы. В аннотации авторы учебника обращают внимание учащихся на особенности построения учебника и работе с ним. Учебник переименован в соответствии с названием предмета Математика в базисном учебном плане (ранее учебник назывался «Живая математика»). Материалы рукописи направлены на повышение эффективности учебного процесса, так как содержит большое количество интересных задач и примеров творческого, логического, познавательного и занимательного характера.

Отличие рецензируемой рукописи от других аналогичных учебников по математике для 5 класса:

1. Рукопись представляет собой учебник нового поколения и не похож на прежние учебники по математике, изданные в КР.
2. В рукописи минимум теоретического материала, предполагается его применение при решении математических, практических задач и в различных жизненных ситуациях.

3. Основной методический прием обучения – задачный подход. Включены задачи разного уровня, собранные из разных источников, в том числе в авторской интерпретации. Имеются задачи, близкие детям из сказок, мультфильмов.
4. В каждом параграфе имеются задания исследовательского характера, на развитие математической логики и смекалки.
5. Учебный материал преподносится детям непринужденно с элементами юмора, шуток и других приёмов.

Охват программного материала в новом варианте рукописи составил около 73% (было менее 70%).

При написании данного учебника авторы стремились использовать в качестве примера ситуации из реальной жизни (например, задача 12.1 стр. 100, авторы учат, как делается бизнес на основе купли продажи мороженого).

Следует отметить, что авторами взяты конкретные примеры из экономической, культурной жизни Кыргызстана, другие материалы о нашей стране. Авторами нового учебника математики сделана большая работа по изменению подходов в преподавании математики.

Вместе с тем, даны следующие **замечания:**

1. Не во всех параграфах предлагаются задачи на «внимание, логику и сообразительность». Например, отсутствуют в параграфах 9, 13-17, 20, 22. Желательно было бы привести их в конце учебника как отдельный параграф.
2. На стр.6 в задаче 12 вместо слово «тетради» написаны «карандаши».
3. На стр.5 в задаче 5 число 1503 не участвует в исходной задаче, это число есть частное.
4. В теме «Натуральное число» добавить материал «Запись и чтение натуральных чисел. Сложение, вычитание, умножение и деление натуральных чисел. Деление с остатком.
5. Дать понятие о Среднем арифметическом чисел, а в теме «Скорость» – дать понятие о средней скорости.
6. Дать понятие о числовых и буквенных выражениях.
7. Примеры на порядок действий, связанных со скобками чрезмерно простые. Дать примеры с многозначными числами.
8. В рукописи имеются технические ошибки, которые необходимо исправить до издания рукописи учебника для апробации.

С учётом замечаний и при условии, что автор внесет необходимые коррективы согласно данным рекомендациям, лаборатория рекомендует рукопись учебника Математика для 5 класса для школ с русским языком обучения (авт.: Кыдыралиев С.К и Урдалетова А.Б) к апробации как учебник математики для учащихся 5 класса.

Заслушав представленную информацию, члены ученого совета перешли к обсуждению содержания рукописи, структуры построения учебного материала.

А.Мамытов: Кошумча информация: автор орусча жазыптыр, ошондуктан тартип менен кетели. Орусча вариантын окуу китебинин кодициясына жеткирип, басмага берип, апробациядан кийин кыргызчага которолу. Орусча, кыргызча вариантын апробацияга жөнөтөлү десек, айырма чыгып калып жатат. Лабораториядан эки вариант боюнча заключение келиптир. Бүгүн орусчасын карайлы. Басма орусча вариантын кыргызчага толук которушу керек. Мекен таануу боюнча азабын тартып атабыз. Кыргызча вариантында бир информация, орусча вариантында башка информация кеткен.

Д.Бабаев: Мурунку талкууда катышып аталышы окуу планына дал келген эмес. Азыр аталышы кандай?

Б.Рыспаева: Азыр Математика деп эле келди.

Д.Бабаев: Өткөндө Шаршенбек Алиевич китеп орусча чыккан деп айткан.

Е.Син: В доработанном варианте охват материала составил 73%. 10 тем недостаточно отражены в учебнике. Замечаний было 15, все исправлено, технических ошибок – 48, исправлено 46. Первая версия, основа данной книги уже была издана через проект. Не могу

сказать, что книга идеальная, но это учебник нового поколения, есть свои плюсы, минусы. Автор не представил методическое руководство для учителей. Если автор не предоставит методическое руководство, то во время апробации будут серьезные замечания.

А.Мамытов: По поводу идеального состояния учебника еще рановато говорить. Экспертиза – это первый этап формирования мнения, второй этап – это привлечение учителей-практиков. Апробация будет идти в 56 школах. 56 школ получают учебники. Будут проведены занятия по данному учебнику, будет срез мнений. Если учителя дадут в целом положительное заключение, тогда мы дальше даем добро. Если учителя скажут «не пойдет», тогда мы будем вынуждены вернуться. Затем 3 этап – апробация, 4 этап – подготовка рукописи к печати, 5 этап – тиражирование. Такова процедура

Здесь присутствуют представители издательств? Присутствуют. Тогда мы официально заявляем о расхождении содержания русской и кыргызской версии. Поэтому кыргызскую версию надо будет привести в соответствие с русской версией, которую мы утверждаем. Издательство несет ответственность за содержание учебника и качество редактирования.

С.Жаанбаев: Эки вариантта айырмачылык болуп жатат. Апробацияны орусча китеп менен өткөрсөк, анан которсок кандай болот? Же болбосо эки башка китеп болуп калып жатат.

А.Мамытов: Анда кандай болуп калат? Болбойт андай. Бардык предметтен бир варианты карап жатабыз. Кыргыз тилинде келсе, бекитебиз, анан орусчага которулат. Мисалы, Табият таануу, Географиядан окуу китептери кыргыз тилинде келди, орусчага которуп алып чыгаргыла деп атабыз. Эгерде академия бардык китептерге толук жооптуу болот десе, анда биз бардык сигнальный варианттарын карап чыгып макул дейбиз. Кыргызчага жаза албагандар, котормочуга берип жатышат. Котормочуга бергенде да проблема бар. Орус тилдүү авторлор кол жазмасын алып келсе, биз жок дебейбиз. Орусча китепти биз бекитип жатабыз, кыргызчага которушат.

По итогам обсуждения ученый совет отмечает, что в рукопись учебника математики для 5 класса внесены существенные изменения, дополнения и поправки.

А.Мамытов: 5-класс үчүн Математика окуу китебинин кол жазмасын колдоого ким макул? Каршы? Калыс? Бардыгы макул.

Во время голосования за утверждение рукописи учебника Математика для 5 класса для школ с русским языком обучения (авт.: Кыдыралиев С.К и Урдалетова А.Б) и за допуск к апробации как учебник математики для учащихся 5 класса проголосовали 15 членов ученого совета, присутствующие на заседании. Против – 0, воздержавшиеся – 0.

На основании обсуждения и голосования **ученый совет постановляет:**

1. Рукопись учебника математики 5 класса для школ с русским языком обучения (авторы: С.К.Кыдыралиев, А.Б.Урдалетова) одобрить и рекомендовать для апробации в пилотных школах республики.

А.Мамытов: Каков ответ издательства, что нет методического пособия?

Представитель издательства Гребенюк В.А.: В течение двух недель постараемся сделать.

С.Жаанбаев: По-моему, методическое пособие есть, можно ли рассмотреть на аппаратном совещании?

А.Мамытов: Мы не можем рассматривать на аппаратном совещании, там задача другая. Ученый совет не может собираться два раза в месяц.

1.4. Информатика. 5-класс. Окуу китебинин, Мугалимдер үчүн колдонмосунун кол жазмалары (авт.: Орускулов Т.Р., Касымалиев М.У., Кузнецов А.А., Босова Л.Л.) жөнүндө.

Угулду: Технология жана искусство лабораториясынын башчысы, п.и.к. Ибирайым к. А. Информатика боюнча 5-класстын окуучулары үчүн окуу китептерин жана анын окуу-методикалык колдонмолорун лабораторияда талкууланганы боюнча маалымат берди.

Информатика предметинин кол жазмасына п.и.к., доцент Н.Кайдиева жана ага окутуучу Р.Сабыров пикир бергендигин маалымдады. Рецензенттердин пикири негизинен кол жазмага

карата айрым мүчүлүштүктөрдү оңдоо керектигин белгилөө менен жазылган. Авторлор жана рецензенттер окуу китебинин негизин россиялык информатика боюнча окуу китебинин мазмуну түзөөрүн белгилешкен, себеби аталган окуу китебине россиялык авторлор А.Кузнецов, Л.Босовалар авторлош болгон.

Кол жазмаларда техникалык, стилдик жана грамматикалык каталар оңдоону талап кылаарын билдиришкен. Авторлор айтылгандарды оңдоп чыгууга макулдуктарын беришкен.

Кол жазма негизинен орус тилинен которулгандыктан анын котормосун корректирлөө сөзсүз керек. Мындай талап окуу китебине жана усулдук колдонмого дагы тиешелүү.

Окуу китебинде төмөнкү мүчүлүштүктөрдү оңдоо зарыл: аннотациясын жазуу, тапшырмалардын орусча берилгендерин кыргызчага которуу.

А.Мамытов: Россиялык китебинен көчүрүлгөн деп айтылган. Буга эмне дейсиңер?

Ибирайы кызы Айжан: Негизи материал орус авторлорунан алынган. Предметтик стандартка, окуу программасына дал келет.

А.Мамытов: Орус мектептеги мугалимдер орусчасын көрүп көчүрүп алыптыр десе эмне дейсиңер?

М.Касымалиев:Россиялык авторлор биз менен авторлош. Окуу китеби биздин стандартка ылайык түзүлгөн.

А.Мамытов: Кыргыз тилинен өткөн советте сотко беребиз дегенге чейин барышты. Ошондой болбойбу?

М.Касымалиев: Кузнецов, Босовалар соавторлор. Проблема чыкпайт.

А.Мамытов: Расмий договор барбы? Эртеңки күнү проблема чыкпагыдай болсун.

Д.Бабаев: Российский стандарт биздин стандарт менен дал келбейт да. Стандартты силер дагы түзгөнсүңөр.

А.Мамытов: Кандай сунуш болот?

6-класс үчүн Информатиканын кол жазмасын колдоо тууралуу сунуш берилди.

Добуш берүүдө отурумга катышкан окумуштуулар кеңешинин 15 мүчөсү кол жазманы колдоп добуш беришти. Каршы, калыс болгон жок.

А.Мамытов: Усулдук колдонмосу барбы?

Ибирайы кызы Айжан: Бар.Методикалык колдонмодо мугалимдер үчүн сунуштар аз жана тапшырмалардын номерлениши окуу китебине дал келбей калган. Жогорудагы кемчиликтер оңдолуп чыккандан кийин сынакка сунуш кылууга болот.

Е.Син:Канча бет?

М.Касымалиев: 80 бет.

А.Мамытов: Талаптарга жооп берет. Усулдук колдонмонун кол жазмасын колдоого ким макул? Каршы? Калыс?

Усулдук колдонмо боюнча добуш берүү болуп өттү. Добуш берүүдө отурумга катышкан окумуштуулар кеңешинин 15 мүчөсү кол жазманы колдоп добуш беришти. Каршы, калыс болгон жок.

Талкуунун жана добуш берүүнүн негизинде **окумуштуулар кеңеши токтом кылат:**

1. **5-класс** үчүн Информатика окуу китебинин, Мугалимдер үчүн колдонмосунун (авт.: Орускулов Т.Р., Касымалиев М.У., Кузнецов А.А., Босова Л.Л.) кол жазмалары айтылган кемчиликтерин оңдоо менен жактырылсын жана апробацияга КРнын пилоттук мектептерине жиберилсин.

2. Кол жазмаларга карата айтылган кемчиликтерди оңдоо жагы авторлорго милдеттендирилсин.

1.5. Информатика. 6-класс. Окуу китеби. Мугалимдер үчүн колдонмо (авт.: Орускулов Т.Р., Касымалиев М.У., Кузнецов А.А., Босова Л.Л.).

Угулду: Технология жана искусство лабораториясынын башчысы, п.и.к. Ибирайым к. А. Информатика боюнча 6-класстын окуучулары үчүн окуу китептерин жана анын окуу-методикалык колдонмолорун лабораторияда талкууланганы боюнча маалымат берди.

Информатика предметинин кол жазмасына п.и.к., доцент Н.Кайдиева жана ага окутуучу Р.Сабыров пикир бергендигин маалымдады.

Окуу китебинде дидактикалык принциптер сакталган. Главалардын структурасы туура түзүлгөн. Окуу китеби информатика окуу программасына 98% дал келет. Бирок аталган кол жазмада каталар жана кемчиликтер да кездешет деп билдирди. Алар төмөнкүлөр:

- кол жазмага аннотация жазылуусу зарыл;
- орусчадан которулбай калган сөздөрдү которуу керек;
- техникалык, грамматикалык каталарды оңдоо керек.

Жогоруда көрсөтүлгөн мүчүлүштүктөр авторлор тарабынан апробацияга чейин оңдолуп чыгышы зарыл, оңдолуп чыккандан кийин гана апробацияга сунуш кылууга болот деп лаборатория чечим кабыл алган.

А.Мамытов: Берилген замчаниелер аргументи жок болсо четке кагып, олуттуу болсо эске алып оңдоо керек. Информатика предмети башталгыч класста окулбай калса, андан ары кантип окуп кетет?

М.Касымалиев: Башталгыч класстардын информатиканын структурасын иштеп чыгып жатабыз.

А.Мамытов: Мектепке бара электе санаганды, окуганды үйрөнүп алып анан мектепке барып жатат. Силерде болсо тескерисинче балдар билбей андан ары окуп кетиш керек болуп турат.

Ибирайым кызы Айжан:

А.Мамытов: 6-класс үчүн жазылган информатика окуу китебинин кол жазмасын колдоого ким макул? Каршы? Каршы?

Талкуудан кийин окумуштуулар кеңешинин мүчөлөрү добуш беришти.

Добуш берүүдө отурумга катышкан окумуштуулар кеңешинин 15 мүчөсү 6-класстын окуу китебинин кол жазмасын оңдоо менен колдоп добуш беришти. Каршы, калыс болгон жок.

Ибирайым кызы Айжан: 6-класстын Информатика боюнча методикалык колдонмосу программага туура келет, бироктапшырмаларды орус тилинен кыргыз тилине которуу керек (кроссворддордун), схемалардагы сөздөрдү толуктоо жана стилистикалык, грамматикалык катарларды дагы оңдоо керек. Оңдолуп чыккандан кийин апробацияга жөнөтсө болот.

А.Мамытов: Методикалык колдонмонун кол жазмасын колдоого ким макул? Каршы? Калыс?

6-класстын Информатика предмети боюнча жазылган методикалык колдонмонун кол жазмасын колдоп отурумга катышкан окумуштуулар кеңешинин 15 мүчөсү колдоп добуш беришти, каршы – 0, калыс – 0.

Жыйынтыгында, талкуунун жана добуш берүүнүн негизинде **окумуштуулар кеңеши токтом кылат:**

1. **6-класс** үчүн Информатика окуу китебинин, Мугалимдер үчүн колдонмосунун (авт.: Орускулов Т.Р., Касымалиев М.У., Кузнецов А.А., Босова Л.Л.) кол жазмалары аталган кемчиликтерин оңдоо менен жактырылсын жана апробацияга КРнын пилоттук мектептерине жиберилсин.

2. Кол жазмаларга карата айтылган кемчиликтерди оңдоо жагы авторлорго милдеттендирилсин.

1.6. Технология. 5-класс. Окуу китебинин, Мугалимдер үчүн колдонмонун кол жазмалары (авт.: Мамбеталиев Ч., Сулайманова Ж., Акматов Д., Келгенбаев А.) жөнүндө.

Угулду: Технология жана искусство лабораториясынын башчысы, п.и.к. Ибирайым к. А. Технология предмети боюнча окуу китебинин, Мугалимдер үчүн усулдук колдонмонун кол жазмалары жөнүндө төмөнкүдөй маалымат берди.

Аталган окуу комплекси Республиканын жалпы билим берүү орто мектептеринин 5-класстары үчүн биринчи жолу даярдалып жатат. Окуу топтомдорунда сабактын иштелмелерин, технологияга ылайык иллюстративдик материалдардын берилгендигин айтты. Окуу китеби 34 саатка эсептелинип, билим берүү министрлиги тарабынан бекитилген

предметтик билим берүүнүн стандартына жана окуу програмасына дал келээрин белгиледи. Окуу китеби боюнча айрым материалдардын жетишпеген жактарын карап чыгуу керек.

5-класстар үчүн китеп 5 негизги чоң бөлүмдөн турат. Алар: “Өсүмдүк өстүрүү”, “Текстилдик жана жасалма материалдардан буюмдарды жасоо”, “Үй тиричилигин жүргүзүү технологиясы”, “Кулинария”. 5-класс үчүн түзүлгөн бул окуу китебинде бир топ кемчиликтер жана жетишпестиктер көзгө урунат. Эң негизги болуп төмөнкүлөр айтылды:

- 5-класстын окуу китебинин жарымы кыргыз тилинде, жарымы орус тилинде жазылган;
- айрым тапшырмаларда сүрөттөргө шилтемелер берилген, бирок сүрөттүн өзү жок;
- окуу китебиндеги дээрлик бардык сүрөттөр интернеттен алынган, бирок ал сүрөттөргө шилтемелер келтирилген эмес жана алар кайрадан иштелип чыккан да эмес;
- кээ бир темаларга 1 саат бөлүнсө, материалдын мазмуну өтө көп берилген (мисалы, §2деги материалдын мазмуну 5,5 бетти түзөт, бирок бул темага 1 саат бөлүнгөн);
- окуу китебинин мазмунунун бир типтүү структурасы сакталган эмес, айрым темаларда суроолор болсо, айрымдарында тапшырмалар жок, айрымдарында практикалык иштер жок ж.б.у.с. (1.2.-параграфта, 70-90-беттерде ж.б.).

5-класстар үчүн окуу китебинин мазмунунда стилдик, грамматикалык жана техникалык мүнөздөгү каталар бар. Алардын бардыгы кол жазмага белгиленип көрсөтүлдү.

5-класс үчүн жазылган Технология окуу китебинин жана мугалимдер үчүн усулдук колдонмосунун кол жазмаларына КББАнын технология жана искусство лабораториясынын башчысы п.и.к., ага илимий кызматкер А.Ибирайым кызы, Бишкек шаарынын №1-гимназия-мектебинин технология предметинин мугалими Н.Дөөлөтбаевалар пикирлерин жазып сунуштарын беришкен.

А.Мамытов: Авторлор, эмне деп айтасынар?

Д.Акматов: Бул китепти жазганда 4 автор болуп калган. Кайсы автор кайсы тилди жакшы билсе, ошол тилде жазышты.

Т.Орускулов: Тагаева орусчасын которгон, ошону кош дебедим беле.

А.Мамытов: Бул китеп тартипке келтирилүү үчүн кайтарылсын. Оңдолсун, сапаттуу жазылсын, керектүү материалдар менен толукталсын, анан кайрадан карайлы. Кол жазманы авторлорго кайтарып бергенге ким макул? Каршы? Калыс?

5-класстын Технология окуу китебинин кол жазмасын авторлорго кайтаруу үчүн окумуштуулар кеңешинин отурумга катышкан бардык мүчөлөр добуш беришти. Каршы, калыс болгон жок.

Ибирайым кызы Айжан: Мугалимдер үчүн усулдук колдонмону окуу китебинин негизинде жазуу пландалган, бирок анын статусу авторлор тарабынан так аныкталган эмес. Айрым жеринде методикалык колдонмо, айрым учурда сабактын планы, кээ бир жерде мугалимдер үчүн сунуштар деп берилет. Бирок мугалим үчүн көп нерселер жетишпейт. Сабакатын иштелмелерин бир система менен кыргызча вариантта иштеп чыгуу керек. Усулдук колдонмо жарымы кыргыз тилинде, жарымы орус тилинде жазылган. Айрым темалардын материалдары окуу китебинен көчүрүлүп алынып эле коюлуп калган.

А.Мамытов: Методикалык колдонмону дагы авторлор кайрадан иштеп чыгышсын. Мектептерге апробацияга жөнөткөнгө чейин окуу топтомдору толугу менен бир тилде болушу, сапаттуу жазылышы керек. Ушундай чечимге ким макул? Каршы? Калыс?

Добуш берүүдө 5-класс үчүн Технология предмети боюнча методикалык колдонмонун кол жазмасын авторлорго кайрадан иштеп чыгуу үчүн кайтаруу чечимин колдоп отурумга катышкан окумуштуулар кеңешинин 15 мүчөсү добуш беришти. Каршы, калыс болгон жок.

Талкуунун жана добуш берүүнүн негизинде **окумуштуулар кеңеши токтом кылат:**

1. 5-класс үчүн Технология сынак окуу китебинин (авт.: Ч.Мамбеталиев, Ж.Сулайманова, Д.Акматов, А.Келгенбаев) жана мугалимдер үчүн окуу усулдук колдонмосунун (авт.: Ч.Мамбеталиев, Ж.Сулайманова, Д.Акматов, А.Келгенбаев) кол жазмалары толукталып иштелип чыгуу үчүн кайтарылып берилсин.

2. Кол жазмаларга карата рецензенттер белгилеген кемчиликтерди оңдоп келүү жагы авторлорго жүктөлсүн.
3. Кол жазмалар оңдолгондон кийин окумуштуулар кеңешинде кайрадан каралсын.

1.7. Технология. 6-класс. Окуу китебинин, Мугалимдер үчүн колдонмонун (авт.: Мамбеталиев Ч., Сулайманова Ж., Акматов Д., Келгенбаев А.) кол жазмалары жөнүндө.

Угуду: Технология жана искусство лабораториясынын башчысы, п.и.к. Ибирайым к. А. Технология предмети боюнча окуу китебинин, Мугалимдер үчүн усулдук колдонмонун кол жазмалары жөнүндө төмөнкүдөй маалымат берди.

Аталган окуу комплекси Республиканын жалпы билим берүү орто мектептеринин 6- класстары үчүн биринчи жолу даярдалып жатат. Окуу топтомдорунда сабактын иштелмелерин, технологияга ылайык иллюстративдик материалдардын берилгендигин айтты. Окуу китеби 34 саатка эсептелинип, билим берүү министрлиги тарабынан бекитилген предметтик билим берүүнүн стандартына жана окуу программасына дал келээрин белгиледи. Окуу китеби боюнча айрым материалдардын жетишпеген жактарын карап чыгуу керек.

6-класстын **окуу китебинин** мазмунунун ырааттуулугу, мазмундуулугу боюнча негизинен оң баа берүүгө болот. Себеби, жаңы материалдар окуучулардын жаш өзгөчөлүгүнө ылайык жөнөкөйдөн татаалга карай принциби менен жазылган. Илимийлүүлүк жана жеткиликтүүлүк принциптери негизинен эске алынган.

Ошону менен бирге 6-класстар үчүн жазылган бул окуу китебинде бир топ кемчиликтер жана жетишпестиктер орун алгандыгын белгилөөгө болот. Алар төмөнкүлөр:

- 6-класстын окуу китебинин кол жазмасы жарымы кыргыз тилинде, жарымы орус тилинде жазылган;
- кээ бир параграфтардын материалдарына суроолор, тапшырмалар, көнүгүүлөр, сөздүктөр берилген эмес;
- көпчүлүк бөлүмдөрдүн материалдарынын мазмуну окуучулар үчүн эмес жалпы окурмандарга арналгандай жазылган;
- кээ бир параграфтардын материалдар жазылган эмес (мисалы, 35-беттеги §1, §2, §3);
- кээ бир темаларда материалдын мазмуну сааттардын өлчөмүнө туура келбейт (мисалы, 47-беттеги §3, бул теманын практикалык иштери, суроолору жок);
- 6-Бөлүмгө толук эле теориялык материалдар берилген, сүрөттөр, суроолор, тапшырмалар ж.б. жок.

Негизинен, 6-класстын окуу китебинин көпчүлүк материалдарын окуучуларга ылайыктап жазуу зарылчылыгы бар, себеби окуу материалдары студенттерге арналып жазылып калган. 6-класстар үчүн окуу китебинин мазмунунда стилдик, грамматикалык жана техникалык мүнөздөгү каталар көп. Алар кол жазмада көрсөтүлдү.

Жыйынтыгында лабораторияда жогоруда белгиленген сунуштар, көрсөтүлгөн кемчиликтер эске алынып, 6-класс үчүн Технология предмети боюнча жазылган окуу китебинин, Мугалимдер үчүн усулдук колдонмонун кол жазмалары бул абалында сынакка коюуга болбойт деген чечим кабыл алынды.

6-класс үчүн жазылган Технология окуу китебинин жана мугалимдер үчүн усулдук колдонмосунун кол жазмаларына КББАнын технология жана искусство лабораториясынын башчысы п.и.к., ага илимий кызматкер А.Ибирайым кызы, Бишкек шаарынын №1-гимназия-мектебинин технология предметинин мугалими Н.Дөөлөтбаевалар пикирлерин жазып, сунуштарын беришкен.

А.Мамытов: Добушка коём. Тенология окуу китебинин кол жазмасын кайрадан иштеп чыгуу үчүн авторлорго кайтарылсын дегенге ким макул? Каршы? Калыс?

Добуш берүүдө 6-класс үчүн Технология предмети боюнча окуу китебинин кол жазмасын авторлорго кайрадан иштеп чыгуу үчүн кайтаруу чечимин колдоп отурумга

катышкан окумуштуулар кеңешинин 15 мүчөсү добуш беришти. Каршы, калыс болгон жок.

Ибирайым кызы Айжан: 6-класстар үчүн методикалык колдонмосу сабактын иштелмелери катары жазылган, себеби, кол жазманын мазмуну толук бойдон сабактын иштелмелерине арналат. Мугалимдер үчүн методикалык көрсөтмөлөр жок.

Технология предмети боюнча даярдалган методикалык колдонмого карата айтылган сын пикирлердин, сунуштардын негизинде оңдоп, сапатын жакшыртып толуктап, кайрадан иштеп чыгуу керектигин белгилөө менен, мектептерге апробацияга жөнөткөнгө чейин методикалык колдонмо толугу менен бир тилде жазылуу талабы окумуштуулар кеңешинин мүчөлөрү тарабынан басым кылып дагы айтылды.

А.Мамытов: Добуш бериңиздер. Методикалык колдонмо катары кайрадан иштелип чыкканга кайтарылсын деген чечимге ким макул? Каршы? Калыс?

Добуш берүүдө 6-класс үчүн Технология предмети боюнча окуу китебинин, усулдук колдонмонун кол жазмаларын авторлорго кайрадан иштеп чыгуу үчүн кайтаруу чечимин колдоп отурумга катышкан окумуштуулар кеңешинин 15 мүчөсү добуш беришти. Каршы, калыс болгон жок.

Талкуунун жана добуш берүүнүн негизинде **окумуштуулар кеңеши токтом кылат:**

1. **6-класс** үчүн Технология сынак окуу китебинин (авт.: Ч.Мамбеталиев, Ж.Сулайманова, Д.Акматов, А.Келгенбаев) жана мугалимдер үчүн окуу усулдук колдонмосунун (авт.: Ч.Мамбеталиев, Ж.Сулайманова, Д.Акматов, А.Келгенбаев) кол жазмалары толукталып иштелип чыгуу үчүн кайтарылып берилсин.

2. Кол жазмаларга карата рецензенттер белгилеген кемчиликтерди оңдоп келүү жагы авторлорго жүктөлсүн.

3. Кол жазмалар оңдолгондон кийин окумуштуулар кеңешинде кайрадан каралсын.

1.8. Көркөм өнөр. 5-класс. Окуу китеби (авт.: Акматов Д.А., Орозобаев А.К.), Мугалимдер үчүн колдонмо (авт.: Оторбекова А.М., Акматов Д.А.) жөнүндө.

Угулду: Технология жана искусство лабораториясынын башчысы, п.и.к. Ибирайым к А. аталган сынака коюлуучу 5-класс үчүн окуу китебинин жана усулдук колдонмосунун кол жазмалары тууралуу маалымат берди.

Окуу китебинде сабактын иштелмелерин, көркөм өнөр сөздүгү, тесттер, темага ылайык иллюстративдик материалдардын берилгендигин, жергиликтүү жана дүйнөгө танымал айрым сүрөтчүлөрдүн өмүр баяны камтылганын айтты. Окуу китеби 34 саатка эсептелинип, бекитилген предметтик билим берүүнүн стандартына жана окуу программасына дал келерин белгиледи. Окуу китебинде балдардын кызыкчылыгы, ой жүгүртүүсү, психологиялык өзгөчөлүгү эске алынган.

Ошону менен бирге дүйнөлүк көркөм шедеврлер жөнүндөгү тарыхый окуялар менен бирге Кыргызстандагы музейлер менен кыргыз сүрөтчүлөрүнүн эмгектери азыраак берилген. Кол жазмада грамматикалык, стилистикалык кайталанма каталар кездешет, терминдерди кыргыз тилине котормосунда кемчиликтер бар, экспертизалонун убагында айтылган сунуш-пикирлер, кемчиликтер экспертиза учурунда авторлор тарабынан айрымдары оңдолуп түзөлдү.

5-класс үчүн жазылган окуу китебинин, окуу усулдук колдонмосунун кол жазмаларына И.Раззаков ат.КМТУнун Токмоктогу Х.А.Рахматулин атынд. филиалынын доценти К.Абдыбаев, Токмок шаарындагы №7 орто мектебинин көркөм өнөр предмети боюнча мугалими И.Чечейбаевдер оң пикирлерин беришкен.

А.Мамытов: 5-класс үчүн Көркөм өнөр окуу китебинин кол жазмасы жактырылсын дегенге ким макул? Каршы? Калыс?

— Добуш берүүдө отурумга катышкан окумуштуулар кеңешинин 15 мүчөсү кол жазманы колдоп добуш беришти, каршы – 0, калыс – 0.

Ибирайым кызы Айжан: Мугалимдер үчүн усулдук колдонмо сабактын планын түзүлүшүнө жолдомо берет. Усулдук окуу китебине көрсөтмөлүү диск кошо берилгени сунушталды.

Талкууга А.Мамытов, Ибирайым кызы Айжан катышты, суроолор берилип жооптор алынды. Добуш берүүдө окумуштуулар кеңешинин 17 мүчөсүнөн отурумга катышкан 15 мүчөсү кол жазмаларды колдоп добуш беришти, каршы, калыс болгон жок.

Берилген маалыматты эске алуу менен, талкуунун жана добуш берүүнүн негизинде **окумуштуулар кеңеши токтом кылат:**

1. Көркөм өнөр. 5-класс үчүн окуу китебинин (авт.: Акматов Д.А., Орозобаев А.К.), Мугалимдер үчүн колдонмунун (авт.: Оторбекова А.М., Акматов Д.А.) кол жазмалары аталган кемчиликтерин оңдоо менен жактырылсын жана апробацияга КРнын пилоттук мектептерине жиберилсин.

2. Кол жазмаларга карата айтылган кемчиликтерди оңдоо жагы авторлорго милдеттендирилсин.

1.9. Көркөм өнөр. 6-класс. Окуу китеби (авт.: Акматов Д.А., Орозобаев А.К.), Мугалимдер үчүн колдонмо (авт.: Жамангулова К., Акматов Д.А.) жөнүндө.

Угуду: Технология жана искусство лабораториясынын башчысы, п.и.к. Ибирайым к А. аталган сынака коюлучуу 6-класс үчүн окуу китебинин жана усулдук колдонмосунун кол жазмалары тууралуу маалымат берди.

Окуу топтомдорун түзүүдө предметтер байланышы эске алынган, ар бир темага ылайык иллюстративдик материалдар, практикалык иштерди ирээти көрсөтүлгөн сүрөттөр берилген жана окуучулардын темага ылайык билимдерин текшерүү максатында тесттик материалдар иштелип чыккан.

Окуу китеби 34 саатка эсептелинип, Билим берүү министрлиги тарабынан бекитилген окуу планынын талабына жооп берет. Окуучулар үчүн көркөм сүрөт өнөрүнүн баардык жанрлары камтылган. Окуу китеби жергиликтүү компотенттерди эске алуу менен жазылган. Бул китепте балдардын кызыкчылыгы, ой жүгүртүүсү, психологиялык өзгөчөлүгү эске алынган. Китеп негизинен жеткиликтүү тилде жазылган.

Ошону менен бирге окуу китеби боюнча көп материалдар жетишсиз. Мисалы, негизги жанрлардан башка жөнөкөй жанрлар боюнча да темалар, тапшырмалар аз берилип калган. Дүйнөлүк искусство тарыхы жана кыргыз сүрөт тарыхы, сүрөтчүлөрү тууралуу маалыматтар, эмгектер аз.

— Текстти жазууда грамматикалык, стилистикалык, кайталанма каталарды оңдоо керек, терминдерди которууда да кемчилдиктер бар. Кыргыз тилине мүмкүн болгон терминдерди которуу керек.

Мугалим үчүн усулдук колдонмо окуу программасына жооп берип, сабактын планынын түзүлүшүнө жолдомо берет. Азыркы күнү көркөм өнөр жана өнөр тарыхы боюнча орус тилинде чыккан көптөгөн көрсөтмөлүү дисктер кыргызчага которулуп, усулдук окуу китебине кошо тиркелсе, деген сунуш берилди.

А.Мамытов: Рецензиялар 5-класска, 6-класска – экөөнө тең окшош жазылган. Муну кандай түшүнсө болот? Кандай экспертиза болгон? Ошондуктан 6-класс үчүн жазылган Көркөм өнөр окуу китебин, методикалык колдонмосун менин демилгем менен отзываю. Рецензияларды тартипке келтиргиле.

Добуш берүү учурунда окумуштуулар кеңешинин отурумга катышкан 15 мүчөсү кол жазмаларга жазылган эксперттин пикирлери тартипке келтиргенден кийин, айтылган мүчүлүштүктөрдү оңдоп келгенден кийин окуу китебин жана окуу методикалык колдонмону апробацияга жөнөтүлсүн деген чечимге келишти. Каршы, калыс болгон жок.

Жогорудагы билдирүүнү эске алуу менен, талкуунун жана добуш берүүнүн негизинде **окумуштуулар кеңеши токтом кылат:**

1. **6-класс** үчүн Көркөм өнөр окуу китебинин (авт.: Акматов Д.А., Орозобаев А.К.) жана мугалимдер үчүн окуу усулдук колдонмосунун (авт.: Жамангулова К., Акматов Д.А.). кол жазмалары толукталып иштелип чыгуу үчүн авторлорго кайтарылып берилсин.
2. **6-класс** боюнча кол жазмаларга карата рецензенттер белгилеген кемчиликтерди оңдоп келүү жагы авторлорго жүктөлсүн.
3. Кол жазмалар оңдолгондон кийин окумуштуулар кеңешинде кайрадан каралсын.

1.10. Музыка. 5-класс. Окуу китеби, Мугалимдер үчүн колдонмо (авт.: Муратова А.М., Артыков К.Ж.) жөнүндө.

Угулду: Технология жана искусство лабораториясынын башчысы, п.и.к., – Ибирайым к. А. Музыка боюнча 5-класстын окуучулары үчүн окуу китептерин, окуу-методикалык колдонмолорун жана фонохрестоматиясы боюнча маалымат берди.

Лабораториянын отурумунда авторлор жана рецензенттер окуу китеби предметтик стандарттын жана программанын негизинде жазылганын белгилешти.

Музыка предметинин кол жазмасына КММИУнин доценти, п.и.к. К.Н.Абышев жана КББАнын илимий кызматкер, музыка таануучу Ж.С.Дүйшеналиев пикирлерин беришти. Рецензенттердин пикири негизинен кол жазмага карата кетирилген бардык катачылыктарды оңдоо керектигин белгилөө менен жазылган. Андай катачылыктар оңдолуп чыккан соң сынакка жиберүүгө болоору тууралуу маанисинде келип түшкөн. Кол жазмаларда техникалык, стилистикалык, грамматикалык жана нота жазуу боюнча бир канча каталар оңдоону талап кылаарын билдиришкен. Авторлор айтылгандарды оңдоп чыгууга макулдуктарын беришкен.

Ошону менен бирге кыргыздын элдик музыкалык аспаптарынын түрлөрү жөнүндө маалымат толуктануусу керек. Кыргыздын көрүнүктүү элдик музыканттарынын чыгармачылыктары жана алардын аткаруучулук өнөрүнүн өзгөчөлүктөрү тууралуу маалымат берилүүсү керек.

К.Артыков: Кемчиликтерди эске алып, бүгүнкү күнгө оңдоп басмага бердик.

А.Мамытов: Ж.Дүйшөналиев рецензиясында 5-класска жазылган окуу китеби жарабайт деп жазыптыр.

А.Муратова: Кол жазманы 12-декабрда бергенбиз. Оңдоп-түзөп алып келдик.

А.Мамытов: Корутундулар 5-класска өзүнчө, 6-класска өзүнчө жазгыла. Оңдолгон вариантын лабораторияда талкуулап, окумуштуулар кеңешине алып чыгуу керек. Лабораторияда оңдолгону тууралуу каралбаса, азыр оңдолгонун кантип талкуулайбыз. Оңдоого сунуштар дагы орчундуу, кемчиликтери көп экен.

Көрсөтүлгөн кемчиликтер оңдолгондон кийин гана кол жазма сынакка жиберүү түүралуу жаңы отурумда кайрадан каралуусун окумуштуулар кеңешинин мүчөлөрү талап кылышты.

А.Мамытов: 5-класс үчүн жазылган Музыка окуу китебинин кол жазмасын авторлорго кайтарууга ким макул? Каршы? Калыс?

Музыка окуу китебинин кол жазмасын авторлорго кайтаруу чечимин отурумга катышкан окумуштуулар кеңешинин 15 мүчөсү колдоп добуш беришти. Каршы, калыс болгон жок.

Ибирайым кызы Айжан: Мугалимдер үчүн усулдук колдонмонун кол жазмасында негизги окуу материалдары катары колдонулуучу күүлөрдүн, ар кандай чыгармалардын сюжеттери ар бир 5-класстын окуучуларынын жаш курагына жараша берилген. Окуучуларга тапшырмалар жана суроолор комплекстери даярдалган, ар бир чейректин аягында окуучулар өз билимин өздөрү текшерүү үчүн музыкалык кроссворддор, суроолор түзүлгөн. Сабактарда колдонулуучу музыкалык чыгарманын ноталык тексттери жана фонотекасы берилген.

Методикалык колдонмодо мугалимдер үчүн сунуштар аз, сабактардын

иштелмелери катары берилген. Жогорудагы кемчиликтер толугу менен оңдолуп чыккан соң гана сынакка сунуш кылууга болот.

А.Мамытов: 5-класс үчүн жазылган Музыка методикалык колдонмонун кол жазмасына авторлорго кайтарууга ким макул? Каршы? Калыс?

Төмөнкүдөй чечимди отурумга катышкан окумуштуулар кеңешинин 15 мүчөсү колдоп добуш беришти. Каршы, калыс болгон жок.

Жогорудагы билдирүүнү эске алуу менен, талкуунун жана добуш берүүнүн негизинде **окумуштуулар кеңеши токтом кылат:**

1. **5-класс** үчүн Музыка окуу китебинин (авт.: А.Муратова, К.Артыков) жана мугалимдер үчүн окуу усулдук колдонмосунун кол жазмалары (авт.: А.Муратова, К.Артыков) толукталып иштелип чыгуу үчүн авторлорго кайтарылып берилсин.
2. **5-класс** боюнча кол жазмаларга карата рецензенттер белгилеген кемчиликтерди оңдоп келүү жагы авторлорго (А.М.Муратовага, К.Ж.Артыковго) жүктөлсүн.
3. Кол жазмалар оңдолгондон кийин окумуштуулар кеңешинде кайрадан каралсын.

1.11. Музыка. 6-класс. Окуу китеби, Мугалимдер үчүн колдонмо (авт.: Муратова А.М., Артыков К.Ж.) жөнүндө.

Угулду: Технология жана искусство лабораториясынын башчысы, п.и.к., – Ибирайым к. А. Музыка боюнча 6-класстын окуучулары үчүн окуу китебинин, окуу-методикалык колдонмонун кол жазмалары жана фонохрестоматия лабораторияда талкууланганы боюнча маалымат берди.

6-класс үчүн жазылган Музыка окуу китеби жалпы билим берүүчү орто мектептердин 5-7-класстары үчүн Музыка предмети боюнча түзүлгөн окуу программасына таянуу менен жазылган, жалпы көлөмү 105 бет. Музыкалык материалдарды тандоо принциптери сакталган, адабий жана көркөмдүүлүк жактан иреттүү, так берилген. Ар бир окуу чейректеринин тематикалык жактан аталыштарына жараша максаттары коюлган. Кол жазмадагы материалдар программада сунушталган темаларга жооп берет.

Ошону менен бирге окуу китебинде программага ылайык материалдар маалымат берүү багытта топтолгон, предметтик стандартта көрсөтүлгөн мазмундук багыттар түшүндүрүлгөн эмес.

Кол жазмада техникалык, стилистикалык, грамматикалык жана нота жазуу боюнча бир канча каталар кездешет. Авторлор айтылгандарды оңдоп чыгууга макулдуктарын беришкен.

Мугалимдер үчүн усулдук колдонмонун жана ноталык хрестоматиянын мурунку колдонулуп келе жаткан усулдук колдонмолордон структуралык жана маалыматтык жактан өзгөчөлүгү бар. Бирок, усулдук колдонмо сабактардын иштелмелери катары берилип калган. Кол жазманы кайрадан иштеп чыгуу керек.

6-класс үчүн жазылган Музыка окуу китебинин жана мугалимдер үчүн усулдук колдонмосунун кол жазмаларына КММИУнин доценти, п.и.к. К.Н.Абышев жана КББАнын илимий кызматкер, музыка таануучу Ж.С.Дуйшеналиев пикирлерин беришкен. Лабораториянын отурумунда авторлор жана рецензенттер катышты.

Лабораториянын отурумунда жогоруда айтылган кемчиликтер толугу менен оңдолуп чыккандан кийин кол жазмаларды сынакка сунуш кылууга боло тургандыгы боюнча чечим кабыл алынды.

А.Мамытов: 6-класстын кол жазмалары 5-класстан айырмасы жок экен. 6-класс үчүн жазылган Музыка окуу китебин, методикалык колдонмосун авторлорго кайтарууга ким макул? Каршы? Калыс?

Төмөнкүдөй чечимди отурумга катышкан окумуштуулар кеңешинин 15 мүчөсү

колдоп добуш беришти. Каршы, калыс болгон жок.

Берилген маалыматты эске алуу менен, талкуунун жана добуш берүүнүн негизинде **окумуштуулар кеңеши токтом кылат:**

- 1. 6-класс** үчүн Музыка окуу китебинин (авт.: А.Муратова, К.Артыков) жана мугалимдер үчүн окуу усулдук колдонмосунун кол жазмалары (авт.: А.Муратова, К.Артыков) толукталып иштелип чыгуу үчүн авторлорго кайтарылып берилсин.
- 2. 6-класс** боюнча кол жазмаларга карата рецензенттер белгилеген кемчиликтерди оңдоп келүү жагы авторлорго (А.М.Муратовага, К.Ж.Артыковго) жүктөлсүн.
- 3.** Кол жазмалар оңдолгондон кийин окумуштуулар кеңешинде кайрадан каралсын.

1.12. Орто мектептин 5-классы үчүн Тарых окуу китеби (204-бет) жана мугалимдер үчүн колдонмосу (117-бет), (автордук коллектив: Ө.Ж.Осмонов, Ш.К.Керимова, Г.К.Жыргалбекова) жөнүндө.

Угулду: Социалдык-гуманитардык предметтер лабораториясынын башчысы, п.и.к., доцент М.Иманкуловдун билдирүүсү.

Кол жазманын негизин түзгөн окуу китебинин мазмуну Тарых боюнча предметтик стандартка толук жооп берет. Окуу китебинин мазмунунда аныкталган темалар ачылып берилген. Ар бир бөлүмдүн параграфтарындагы окуу материалы теманын мазмунун ачып көрсөтө алган. Темалардын мазмуну окуучуларга түшүнүктүү жазылган. 5-класстын Тарых курсу абдан кызыктуу, илимий негизде, жеткиликтүү ирети менен коюлган, тарбиялык мааниси бар, дидактикалык принциптерди сактоо менен жазылган.

Ошону менен бирге саясий жана экономикалык тарыхтын материалдары эч кандай кыскартылбай, өткөндөгү согуштук-саясий темаларды экинчи планга түшүрүлгөн эмес. Анда мурдагы окуу китептердей эле басымдуулук кылат. Ал эми тарыхый антропологиянын, мифологиянын, диндин, маданияттын жана искусствонун тарыхынын, биринчи кезекте, руханий маданияттын, Кыргызстан элинин өз ара алака-мамилелеринин, күндөлүк тарыхтын материалдары кеңейтилген эмес. Этностор аралык мамилелер тууралуу баяндаганда алардын ортосундагы ынтымакты чыңдоо жагына басым жасоо зарыл. Анткени бул окуучулардын тескери ойлорго түртпөй, мазмундун жеткиликтүү болушун шарттайт.

Ошондуктан, окуу китебинин кол жазмасын апробация учурунда, рецензенттердин жана апробация өткөрүп жаткан мугалимдердин пикирин эсепке алуу менен, предметтик стандарттын талаптарына ылайык кайра иштеп чыгуу керек.

Тарых окуу китебине, методикалык колдонмого рецензияларды КРнын Президентине караштуу мамлекеттик башкаруу академиясынын профессору, т.и.д. А.Көчкүнов, КББАнын социалдык-гуманитардык лабораториясынын башчысы, п.и.д. М.Иманкулов, лабораториянын кызматкери А.Элебесовалар жазышып сунуштарын беришкен.

С.Жаанбаев: Авторлорго жүктөлсүн деп жатасыңар. Авторлорду жоопко кантип тартасыңар?

Ө.Осмонов: Объективдүү талкуу болду. Рецензенттерге, лабораториянын кызматкерлерине биз ыраазыбыз.

А.Мамытов: 5-класс үчүн Тарых окуу китебинин кол жазмасын колдоого ким макул? Каршы? Калыс?

Окуу китебинин кол жазмасын бекитүүгө отурумга катышкан окумуштуулар кеңешинин 15 мүчөсү макул болду, каршы, калыс болгон жок.

М.Иманкулов: Окуу китебине даярдалган методикалык колдонмо жазууда сабактын планынын структурасы, элементтери толук сакталган эмес. Максаттар, көрсөткүчтөр, усулдар, иштөө ыкмалары, баалоо берилген эмес.

Методикалык колдонмону окуу китеби менен чогуу колдодук. Талаптарга ылайык жазылган, негизги принциптер сакталган.

А.Мамытов: 5-класс үчүн Тарых окуу китебине жазылган методикалык колдонмонун кол жазмасын колдоого ким макул? Каршы? Калыс?

5-класс үчүн Тарых окуу китебине жазылган методикалык колдонмонун кол жазмасын бекитүүгө отурумга катышкан окумуштуулар кеңешинин 15 мүчөсү макул болду, каршы, калыс болгон жок.

Жогоруда айтылгандын, талкуунун негизинде **окумуштуулар кеңеши токтом кылат:**

1. Орто мектептин 5-классы үчүн Тарых окуу китебинин жана мугалимдер үчүн колдонмосунун кол жазмалары (авт.: Ө.Ж.Осмонов, Ш.К.Керимова, Г.К. Жыргалбекова) аталган кемчиликтерин оңдоо менен жактырылсын жана апробацияга КРнын пилоттук мектептерине жиберилсин.

2. Кол жазмаларга карата айтылган кемчиликтерди оңдоо жагы авторлорго милдеттендирилсин.

1.13. Орто мектептин 6-классы үчүн Тарых окуу китебинин жана мугалимдер үчүн колдонмосунун кол жазмалары (авт.: Ө.Ж.Осмонов, Ш.К.Керимова, Г.К. Жыргалбекова) жөнүндө.

Угулду: Социалдык-гуманитардык предметтер лабораториясынын башчысы, п.и.к., доцент М.Иманкуловдун билдирүүсү.

Аталган окуу китеби жана мугалимдер үчүн методикалык колдонмо эксперттерге берилип пикирлер лабораториянын отурумунда талкууланды.

Кол жазма окуу китебинин статусуна ээ, Тарых предметтик стандарттын негизинде түзүлгөн программага ылайык жазылган. Окуу китептеринин кол жазмасы эки бөлүктөн турат. Дүйнө тарыхы жана Кыргызстан тарыхы. Дүйнө тарыхы курсу Борбордук Азия жана Түрк цивилизациясы деген аталыш менен берилген. Бул курс жалпы билим берүүчү мекемелер үчүн жаңы материал болуп саналат. Экинчи бөлүм Енисей кыргыздары деген аталыш менен берилген. Окуучулар Енисейдеги кыргыз мамлекетинин кыргыздардын байыркы мекени катары түзүлүшү, калыптанышы жана өнүгүшү боюнча тарыхый кызыктуу материалдарын окуп билишет.

Материалды баяндап берүүдө уланмалуулук, илимийлүүлүк сакталган.

Бирок параграфтардын тематикалык мазмунун иштеп чыгууда инсанды өнүктүрүүгө, жарандык сапатты калыптандырууга багытталган цивилизациялуулук, системалык-ишмердүүлүк, универсалдуулук сыяктуу ж.б. дидактикалык принциптер, маданияттуулукка тарбиялоо системасынын маданият таануучулук негиздери жетиштүү деңгээлде эске алынбай калган.

Ошондуктан, бул окуу китебинин кол жазмасы апробация учурунда, рецензенттердин жана апробация өткөрүп жаткан мугалимдердин пикирин эсепке алуу менен, предметтик стандарттын талаптарына ылайык кайра иштеп чыгуу керек.

Тарых окуу китебине, методикалык колдонмого рецензияларды КРнын Президентине караштуу мамлекеттик башкаруу академиясынын профессору, т.и.д. А.Көчкүнов, КББАнын социалдык-гуманитардык лабораториясынын башчысы, п.и.д. М.Иманкулов, лабораториянын кызматкери А.Элебесовалар жазышып сунуштарын беришкен.

А.Мамытов: Кандай суроолор болот?

А.Токтомаматов: Кемчиликтер олуттуу эмес го, башкалардыкына салыштырмалуу?

М.Иманкулов: Көбүнчө техникалык каталар. Принципиалдуу каталарды көргөн жокпуз. Кемчиликтерди оңдосо болот.

С.Рысбаев: Өткөндө тарых китеби боюнча Жогорку кеңешке берилген жооптор эсиңизде болсо керек. Андай каталар жокпу?

С.Жаанбаев: Жогорку кеңештен сунуштап жатат: окуу китептеринен ката кетсе, басмалар жооп берет. Ошончо китепти басма чыгарып берет. Академиядан кетсе, академия жооп берет.

А.Мамытов: 6-класс үчүн жазылган Тарых окуу китебинин кол жазмасын колдоого ким макул? Каршы? Калыс?

6-класстын Тарых окуу китебинин кол жазмасын бекитүүгө отурумга катышкан окумуштуулар кеңешинин 15 мүчөсү макул болду, каршы, калыс болгон жок.

М.Иманкулов: Окуу методикалык колдонмодо педагогикалык талаптар эске алынбаган, жазууда сабактын планынын структурасы, элементтери толук сакталган эмес, максаттар, көрсөткүчтөр, усулдар, иштөө ыкмалары, баалоо жок. Окуу методикалык колдонмону кайра иштеп чыгуу керек, апробациядан кийин келип түшкөн сунуштарды дагы эске алып кайра иштеп чыгуу керек.

А.Мамытов: Методикалык колдонмону колдоого ким макул? Каршы? Калыс?

5-класс үчүн Тарых окуу китебине жазылган методикалык колдонмонун кол жазмасын бекитүүгө отурумга катышкан окумуштуулар кеңешинин 15 мүчөсү макул болду, каршы, калыс болгон жок.

Жогоруда айтылгандын, талкуунун негизинде **окумуштуулар кеңеши токтом кылат:**

1. Орто мектептин 6-классы үчүн Тарых окуу китебинин жана мугалимдер үчүн колдонмосунун кол жазмалары (авт.: Ө.Ж.Осмонов, Ш.К.Керимова, Г.К. Жыргалбекова) аталган кемчиликтерин оңдоо менен жактырылсын жана апробацияга КРнын пилоттук мектептерине жиберилсин.

2. Кол жазмаларга карата айтылган кемчиликтерди оңдоо жагы авторлорго милдеттендирилсин.

1. Об утверждении рукописей учебников и методических пособий для учителей, разработанных на основе новых предметных стандартов и учебных программ.

1.14. Русский язык. 5 класс. Методическое пособие для учителей школ с русским языком обучения (сост.: Качигулова В.Н.).

Слушали: представление заведующего лабораторией государственного, официального и иностранных языков КАО Рысбаева С.К. об утверждении рукописи «Русский язык, 5 класс. Методическое пособие для учителей школ с русским языком обучения» (составитель: Качигулова В. Н.).

Согласно рецензии Тагаевой Г. С., данная рукопись соответствует предметному стандарту и учебной программе по предмету «Русский язык» для учащихся 5 класса.

Структура, содержание и методический аппарат рукописи «Русский язык, 5 класс. Методическое пособие для учителей школ с русским языком обучения» соответствует требованиям, предъявляемым к разработке методических пособий данного типа.

Рукопись рассмотрена по критериям, разработанным для экспертизы рукописей:

1. Статус рукописи определен – пособие для учителей;
2. Аннотация рукописи имеется;
3. Рукопись касается учебного предмета “Русский язык”, имеющегося в БУП общеобразовательной школы;
4. Рукопись является методической поддержкой для учителей русского языка.
5. Структура, содержание и методический аппарат рукописи.

В пособии имеется: Введение, 2 раздела и приложения (интерактивные уроки, развивающие игры, диктанты, контрольные задания разного рода, тесты, таблицы, памятки и схемы по параграфам).

Пособие является методическим пособием к разработанному учебнику «Русский язык» 5 класс (Авторы: Бреусенко Л. М., Матохина Т. А.), в нем определены: место предмета «Русский язык» в учебном плане, задачи и цели предмета, общие и предметные

компетенции. А также показаны: особенности обучения русскому языку, содержательные линии предмета «Русский язык», календарно-тематический план (дан в приложении), намечены критерии оценивания учащихся. Описаны методы и приемы при обучении учащихся русскому языку в 5 классе. Подчеркивается коммуникативная роль языка в обучении. Описаны разделы учебника с точки зрения методики. И к каждому подразделу дается пример урока, которым учитель может пользоваться как руководством в практике.

При первичном рассмотрении данной рукописи были даны **следующие замечания:**

1. Сократить введение к методическому пособию для учителя.
2. Изменить структуру, сохранив преемственность с остальными классами.
3. Изменить форму календарно-тематического планирования.
4. Отойти от формы поурочных планов, структурировать как методические указания.
5. Дать методические рекомендации к разделам.
6. Дидактический материал вынести в приложение.

В представленной сейчас рукописи все данные выше замечания устранены. Остается тщательное редактирование и корректировка.

Рукопись может быть рекомендована для апробации в пилотных школах КР. По итогам апробации рукописи для 5-х классов могут быть дополнения и корректировки по рекомендациям и замечаниям учителей-апробаторов.

После информации, представленной членам ученого совета, прошло обсуждение содержания пособия, методов и приемов, предлагаемых учителям русского языка. Затем предложено голосование, по итогам которого 15 членов ученого совета, присутствующих на заседании, проголосовали за утверждение данной рукописи и разрешение апробации в пилотных школах. Против, воздержавшихся нет.

На основании вышеизложенного **ученый совет постановляет:**

1. Утвердить рукопись Русский язык. 5 класс. Методическое пособие для учителей школ с русским языком обучения (сост. В.Н. Качигулова) для апробации в пилотных школах Кыргызской Республики.

1.15. Русский язык. 6 класс. Методическое пособие для учителей (сост.: Л.М. Бреусенко, Т.А. Матохина, Качигулова В.Н.)

Заслушав представление С.К. Рысбаева, заведующего лабораторией государственного, официального и иностранных языков, о рукописи методического пособия «Русский язык. 6 класс» для учителей с русским языком обучения (сост. Л.М. Бреусенко, Т.А. Матохина, В.Н. Качигулова), Ученый совет отмечает, что данная рукопись была составлена в соответствии с нормативными документами: Государственным образовательным стандартом среднего общего образования, предметным стандартом по русскому языку для школ с русским языком обучения и учебной программой, утвержденной ученым советом КАО. Рукопись по охвату материала, учебному аппарату, объему и т.д. в целом соответствует требованиям написания методического пособия. Пособие состоит из 5 разделов, подобранный в нем методический и дидактический материал направлен на формирование ключевых и предметных компетенций. Рекомендации, предложенные составителями, помогут учителю эффективно проводить занятия по русскому языку по учебнику нового поколения.

Вместе с тем, в рукописи пособия были отдельные замечания по разделам, их структурированию, которые после обсуждения с составителями были своевременно поправлены.

Данная рукопись была обсуждена на заседании лаборатории, с учетом рецензии М.Т. Иманкуловой, где было принято решение просить ученый совет рассмотреть ее на предмет утверждения для прохождения апробации в пилотных школах республики.

После информации, представленной членам ученого совета, прошло обсуждение содержания пособия, методов и приемов, предлагаемых учителям русского языка. Затем предложено голосование, по итогам которого 15 членов из 15 присутствующих членов

ученого совета проголосовали за утверждение данной рукописи и разрешение апробации в пилотных школах. Против, воздержавшихся нет.

На основании вышеизложенного **ученый совет постановляет:**

1. Утвердить рукопись Русский язык. 6 класс. Методическое пособие для учителей школ с русским языком обучения (сост.: Л.М. Бреусенко, Т.А. Матохина, В.Н. Качигулова) для апробации в пилотных школах Кыргызской Республики.

2. Кол жазмаларды бекитүү.

2.1. Физика боюнча чыгарылышы менен маселелер жыйнагы (түзг.: Кенжебаев Р.М., Кубанычбекова С.Т., Сагынбаева М.Т.).

Угулду: Табигый-математикалык предметтер лабораториясынын башчысы, п.и.к. Б.С.Рыспаева төмөнкүлөрдү билдирди.

Физикалык маселелер чыгарылыштары менен кыргыз тилинде жокко эсе экендигин белгилеп, авторлордун эмгегин жогору баалап, олимпиадалык резервдеги б.а. олимпиадага катышкан окуучулар үчүн кыргыз тилинде табылгыс материал экендигин белгиледи. Жазылган эмгек окуу колдонмосу бардык талаптарга жооп берип, окуучулар жана студенттер о.э. мугалимдер арасында өз аудиториясын таба аларын айтты.

Окумуштуулар кеңешинин мүчөлөрүнүн арасында талкуу болуп суроолор берилди, жооптор алынды. Кол жазманын аталышын “Физика. Маселелер жыйнагы чыгарылышы менен (механика, молекулалык физика, электродинамика)” деп сунушташты.

Добуш берүү учурунда окумуштуулар кеңешинин 17 мүчөсүнөн отурумга катышкан 15 мүчөсү кол жазманы жаңы аталышта бир добуштан колдоду, каршы, калыс болгон жок.

Талкуунун жана добуш берүүнүн негизинде **окумуштуулар кеңеши токтом кылат:**

1. «Физика боюнча чыгарылышы менен маселелер жыйнагы» окуу колдонмосунун (түзг.: Кенжебаев Р.М., Кубанычбекова С., Сагынбаева М.Т.) кол жазмасы жаңы аталышта “Физика. Маселелер жыйнагы чыгарылышы менен (механика, молекулалык физика, электродинамика)” толуктоо менен жактырылсын жана басууга сунушталсын.

2. Об утверждении рукописей.

2.2. Английский язык. Дополнительное учебное пособие (сост.: Идрисова А.Д.).

Слушали: представление С.К. Рыспаева, заведующего лабораторией государственного, официального и иностранных языков о рукописи по английскому языку “EasyEnglish” (сост. Идрисова А.Д.).

Книга рассчитана на маленьких детей в возрасте 6-10 лет, начинающих изучать английский язык, и содержит материал по грамматике, фонетике. Представлен определенный словарный запас. Составлена книга простым языком, имеются картинки, рисунки, пазлы и кроссворды.

Рукопись имеет следующие положительные стороны:

– учебный материал состоит из 14 разделов, которые направлены на освоение определенной грамматики. Грамматическая линия книги основана на жизненных ситуациях детей, изучающих английский язык. Об этом свидетельствуют картинки, нарисованные самим составителем, примеры, предложения, взятые из реальной жизни;

– книга сопровождается интересными заданиями, такими, как «раскрась картинку», «повторяй за учителем», «напиши ответы» и другие, при помощи которых можно повторить и закрепить пройденный грамматический и лексический материал по тематическим линиям.

Данная рукопись была обсуждена на заседании лаборатории с учетом рецензии к.п.н. А.Жолчиевой, было принято решение предложить рассмотреть на заседании ученого совета с целью одобрения на издание.

После представленной информации прошло обсуждение среди членов ученого совета, заданы вопросы, получены ответы.

По итогам проведенного голосования 15 членов ученого совета, присутствующих на заседании, проголосовали за одобрение данной рукописи, против, воздержавшихся не было.

На основании вышеизложенного **ученый совет постановляет:**

2. Рукопись “EasyEnglish” утвердить как дополнительное учебное пособие для изучения английского языка маленькими детьми в возрасте от 6 до 10 лет в общеобразовательных школах и рекомендовать к изданию.

3. 2016-2017-жылына карата бүтүрүүчү 9-11-класстар үчүн бүтүрүү экзамендеринин типтүү билеттерин бекитүү жөнүндө.

Угүлдү: Уюштуруу-методикалык бөлүмүнүн башчысынын милдетин аткаруучу Б.Субанова төмөнкүлөрдү билдирди: 2016-2017-окуу жылына карата 9-11-класстардын бүтүрүү экзамендеринин типтүү билеттерин карап, кайрадан иштеп чыгуу үчүн 2016-жылдын декабрь, 2017-жылдын январь айларында тиешелүү лабораторияларга бөлүнүп берилип, андагы адистер өз предметтери боюнча иш алып барышты. Типтүү билеттер эки тилде: кыргыз, орус тилдеринде чыгарылат. Булардын ичинен кээ бир предметтердин суроолору 9-класстын Кыргызстандын тарыхы, химия, биология, физика предметтерине 10-15 %га чейин өзгөртүүлөр киргизилди. Типтүү билеттердин эң артында окуучулардын оозеки жана жазуу иштерин баалоонун нормативдери (9-11-кл.) киргизилген. Дил баяндардын тематикалары толук каралып бүтө электигине байланыштуу, быйылкы жылы экзамендик билеттерге кошулган жок. Тиешелүү лабораториялар экзамендик материалдарды карагандары боюнча өз чечимдерин беришти.

9-класс үчүн (кыргызча):

1. Кыргыз тили. 2. Русский язык и литература, 3. Кыргызстан тарыхы, 4. География. 5. Геометрия 6. Физика. 7. Химия 8. Биология. 9. Информатика. 10. Кечки мектеп үчүн геометрия. 11. Окуу өзбек тилинде жүргүзүлгөн мектептер үчүн кыргыз тили

9-класс үчүн (орусча):

1. Русский язык. 2. Русская литература. 3. Кыргызский язык. 4. История Кыргызстана. 5. География. 6. Геометрия. 7. Физика. 8. Химия. 9. Биология. 10. Информатика 11. Геометрия для вечерних школ.

11-класс үчүн (кыргызча):

1. Кыргыз тили адабияты. 2. Кыргызстан тарыхы. 3. География 4. Геометрия. 5. Физика. 6. Химия. 7. Биология. 8. Информатика. 9. Алгебра жана анализдин башталышы кечки мектеп үчүн.

11-класс үчүн (орусча):

1. Русская литература. 2. История Кыргызстана. 3. География. 4. Геометрия. 5. Физика. 6. Химия. 7. Биология. 8. Информатика. 9. Алгебра и начала анализа для вечерних школ.

Берилген маалыматтан кийин окумуштуулар кеңешинин мүчөлөрү талкууга өтүштү, суроолор берилип жооптор алынды. Добуш берүү учурунда бүтүрүү экзамендеринин типтүү билеттерин бекитүүнү отурумга катышкан окумуштуулар кеңешинин 15 мүчөсү бир добуштан колдоду, каршы, калыс болгон жок.

Талкуунун жыйынтыгында Окумуштуулар кеңеши токтом кылат:

1. 2016-2017-окуу жылына карата 9-11-класстар үчүн бүтүрүү экзамендеринин типтүү билеттери жактырылсын жана бекитилсин.
2. Типтүү билеттерди басып чыгаруу жагы “Билим” басма борборуна милдеттендирилсин.

**Окумуштуулар кеңешинин төрагасы,
п.и.д., профессор**

А.Мамытов

Окумуштуу катчы

А.Ниязова