

БИЛИМ БЕРҮҮ ЖАНА ИННОВАЦИЯ

ОБРАЗОВАНИЕ И ИННОВАЦИЯ

EDUCATION AND INNOVATION

Калдыбаев С.К.

д.п.н., профессор,

Международного Университета Атамюрк-Алатоо

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА: СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ

Kaldybaev S.K.

THE PEDAGOGICAL DIAGNOSTICS: ESSENCE AND MEANING

Аннотация. Диагностика используется во всех областях науки и образования, в том числе и в педагогике. Возможности активного применения методов и средств диагностики в педагогической науке исследуются во многих странах. В научной и методической литературе приводятся результаты исследований о возможностях педагогической диагностики в системе образования. Педагогическая диагностика в 60-е годы XX века сделала ориентир в основном на воспитание обучаемых, но в 90-е годы она находит свое применение и в процессе обучения. Педагогическая диагностика имеет огромные резервы для обеспечения качества образования. Исходя из этой точки зрения, в статье рассматриваются вопросы о сущности педагогической диагностики, ее месте и роли в образовании.

Ключевые слова. Диагноз, диагностика, процесс обучения, учебно-воспитательный процесс в школе, педагогическая система, объект, принципы, функции.

Аннотация. Диагноздоо илимдин жана билим берүүнүн бардык тармагында, анын ичинде педагогикада да колдонулат. Педагогика илиминде диагноздоонун методдорун жана каражаттарын активдүү колдонуунун мүмкүнчүлүктөрү көптөгөн өлкөлөрдө изилденүүдө. Илимий жана методикалык адабиятта билим берүү системасындагы педагогикалык диагноздоонун мүмкүнчүлүктөрүн изилдөөнүн натыйжалары келтирилет. Педагогикалык диагноздоо XX кылымдын 60-жылдары окуучуларды тарбиялоого багытталган болсо, 90-жылдары ал окутуу процессинде дагы өз колдонуусун тапты. Педагогикалык диагноздоо билим берүүнүн сапатын камсыз кылуу үчүн чоң резервге ээ. Ушул көз караштан алып, макалада педагогикалык диагноздоонун маңызы, билим берүүдөгү орду жана ролу тууралуу маселелер каралат.

Түйүндүү сөздөр. Диагноз, диагноздоо, окутуу процесси, мектептеги окутуу-тарбия процесси, педагогикалык система, объект, принциптер, функциялар.

Abstract. Diagnostics is used in all fields of science, including pedagogy. The possibilities of active applying the methods and means of diagnostics in pedagogy are

researched in many countries. Scientific and methodological literature shows the results of researches on the possibilities of pedagogical diagnostics in educational system. The pedagogic diagnostics in the 60s of the 20th century was mainly focused on the up-bringing of the learners, but it was applied as well as in the educational process in the 90s. The pedagogical diagnostics has huge reserves for the provision of education quality. On the basis of this view, the article considers the issues about the essence of the pedagogical diagnostics, its place and role in education.

Keywords. Diagnosis, diagnostic, process of learning, the educational process in the school educational system, object, principles, functions.

1. Введение. Любой термин имеет свои исторические корни. Впервые возникнув, он начинает свое употребление сначала в узких кругах, затем, расширяясь, становится достоянием больших групп людей. С развитием идеи применения этого термина в других областях действительности развивается и само понятие употребляемых терминов. В таком аспекте можно трактовать термины «диагноз» и «диагностика». Термин «диагноз» происходит от греческого слова *diagnosis*, что в переводе означает – «распознавание». Созвучный ему термин «диагностика» в переводе с греческого *diagnostikos* означает «способный распознавать». Видимо, незря происхождения этого термина восходит к греческому. Ведь в истории известно, что люди, предназначенные для подсчета количества убитых и раненных в результате сражений, назывались диагностами. И совсем не случайно, что термины «диагноз» и «диагностика» стали медицинскими. Нам неизвестно, когда началось их использование в медицине, но в средневековье «диагностика» – уже медицинский термин, в смысле распознавания болезни.

Именно XX век, ознаменовавший прогресс науки, определил возможность взаимовлияния и взаимопроникновения идей. Тем самым произошло расширение области применения понятия «диагностика», сначала проникновением в психологию, а затем – в педагогику.

Анализ научно-педагогической литературы показал, что впервые понятие «педагогическая диагностика» было предложено немецким педагогом-исследователем К.Х.Ингенкампом в 1968 году. В его книге «Педагогическая диагностика» раскрыта суть всей диагностической деятельности в школе, включая и весь процесс обучения. В советской педагогике термин «диагностика» начал применяться в 70-х годы XX века наряду с традиционным термином «проверка знаний учащихся». Видный ученый - педагог Ю.К.Бабанский предпринял серьезную попытку объяснить понятие «диагностика» в своей классической работе «Оптимизация процесса обучения». По его мнению, суть диагностики заключается в изучении пробелов в знаниях, умениях и навыках школьника, в раскопке, выявлении перво-причин пробелов [1].

В 80-е годы XX века был сделан заметный шаг в определении места диагностики в педагогической науке. Цельное, глубокое изучение сущности педагогической диагностики в школе проведено группой ученых-педагогов и психологов под руководством А.И.Кочетова. Их совместными усилиями были поставлены вопросы о целях и задачах, об объектах и предметах педагогической диагностики, о методах и организационных условиях проведения диагностирующей деятельности [2].

О сущности педагогической диагностики, как процесса распознавания свойств личности ученика, поиска причин этих результатов и ее направленности на изучение характеристики целостного педагогического процесса говорится в работе Н.К.Голубева и Б.П.Битинаса [3].

С конца 90-х годов XX века понятие «диагностика» находит свое отражение в учебниках педагогики.

2. Определения педагогической диагностики. Для раскрытия сущности понятия «педагогическая диагностика» авторы предпринимают различные подходы, рассматривая данное понятие с разных точек зрения. Это обусловлено чрезвычайной сложностью и многоструктурностью данного понятия. Поэтому понятие «педагогическая диагностика» сегодня не имеет общепринятого научного определения. Так, одни авторы понимают под педагогической диагностикой традиционный контроль знаний, умений и навыков учащихся. Другие – относят педагогическую диагностику к методам контроля.

Российский педагог И.П.Подласый считает, что «диагностика – это прояснение всех обстоятельств протекания дидактического процесса, точное определение его результатов... Диагностирование включает в себя контроль, проверку, оценивание, накопление статистических данных, их анализ, выявление динамики, тенденций, прогнозирование дальнейшего развития событий.» [4, с.544]. В работе В.С.Аванесова под диагностикой понимается система специфической деятельности педагогов и педагогических коллективов, призванная выявить определенные свойства личности для оценки результатов обучения и образования. [5, с.41]. К.Х.Ингенкамп так раскрывает суть диагностики: «Педагогическая диагностика призвана, во-первых, оптимизировать процесс индивидуального обучения, во-вторых, в интересах общества обеспечить правильное определение результатов обучения и, в-третьих, руководствуясь выбранными критериями, свести к минимуму ошибки при переходе из одной учебной группы в другую, при направлении их на различные курсы и выбор специализации обучения» [6, с.8]. «Сущность педагогической диагностики, – отмечает А.И.Кочетов, – изучение результативности учебно-воспитательного процесса в школе на основе изменений в уровне воспитанности учащихся и росте педагогического мастерства учителей» [2, с.7].

В исследованиях Е.И.Михайлычева «педагогическая диагностика» определяется как «установление и изучение признаков, характеризующих состояние различных элементов педагогической системы и условий ее реализации (на всех уровнях) для прогнозирования, коррекции нарушений нормальных тенденций ее функционирования и развития» [7, с.46]. Л.В.Загрекова рассматривает данный термин в широком и узком смыслах. В широком смысле под педагогической диагностикой понимается общий способ получения опережающей информации о функционировании целостной системы и ее основных компонентов: учащиеся, педагоги, содержание обучения и воспитания, формы организации, педагогические процессы (собственно процессы обучения и воспитания). Педагогическая диагностика, в узком смысле, – это процесс, составная часть (компонент) педагогической деятельности [8, с.42].

Как видно из анализа литературы, педагогическая диагностика характеризуется как необходимая часть педагогической деятельности. Это, несомненно, важный факт. С другой стороны, педагогическая диагностика – это распознавание состояния педагогической системы, выявление причин отклонения, прогнозирование ее будущего состояния. Эти стороны исследованы еще

недостаточно, поэтому правы те исследователи, которые считают, что педагогическая диагностика является сегодня интенсивно развивающейся научной дисциплиной.

Таким образом, термин «педагогическая диагностика» имеет свою специфику: она включает в себя контроль, проверку, оценивание. Кроме этого, она охватывает процедуру накопления статистических данных, их анализ, выявление динамики, тенденций, прогнозирование дальнейшего развития событий. А.И.Кочетов шире рассматривает данный вопрос. Для него сущность педагогической диагностики заключается в изучении результативности учебно-воспитательного процесса в школе на основе изменений в уровне воспитанности учащихся и росте педагогического мастерства учителей. Однако сущность педагогической диагностики нужно рассматривать еще шире. Областью применения педагогической диагностики является педагогическая практика. Специфичность педагогической диагностики проявляется в процессе применения в педагогической практике. В связи с этим под педагогической диагностикой нами понимается систематическое, повторяющееся комплексом методик изучение состояния и взаимосвязи причин какого-либо отклонения в функционировании педагогической системы.

3. Объекты педагогической диагностики.

Определение объекта педагогической диагностики – это один из важных методологических вопросов. По мере решения вопроса о том, на что направляется диагностическая деятельность, что подлежит распознаванию, определяется весь методологический аппарат педагогической диагностики.

А.И.Кочетов, Н.К.Голубев и Б.П.Битинас в определении объекта педагогической диагностики исходят из объективности педагогической действительности и познавательной деятельности. Связующим звеном становится личность, осуществляющая действие в рамках этой действительности. Личность формируется в процессе активной деятельности. А формирование личности происходит через педагогический процесс. В нем взаимодействуют такие компоненты, как учитель, ученик, педагогические средства, формы организации и т.д. Следовательно, объектом педагогической диагностики является сам педагогический процесс. Однако весь педагогический процесс «работает» на воспитание личности ученика. В этом случае основным объектом педагогической диагностики становится:

- а) воспитанность личности и сформированность интегративных качеств;
- б) поведение и деятельность воспитуемых;

в) воспитательные влияния в зоне социального окружения;

г) возможности и особенности семейного, общешкольного и классного коллективов, их педагогическая характеристика;

д) содержание и эффективность педагогической деятельности.

Эти объекты педагогической диагностики характеризуются своей обобщенностью, и каждый из них носит системный характер. А каждая система имеет свои структурные, и в то же время взаимосвязанные элементы.

Качество организации образовательного процесса имеет важное значение для формирования личности ученика. Именно образовательный процесс, обладая целостностью, оказывает существенное влияние на становление личности. Именно в данном процессе происходят взаимоотношения учителя с учеником, проявляются качество, мастерство и профессионализм учителя, осуществляются формы, методы и средства воспитания и обучения. Поэтому исследователи ставят вопрос о систематической диагностике образовательного процесса. Посредством диагностики воспитанности, обученности и обучаемости можно поставить вопрос о качестве организации образовательного процесса, а также о профессиональном качестве учителя.

Предложенные подходы являются, несомненно, важными в определении объекта педагогической диагностики. Однако наиболее предпочтительными для определения объектов педагогической диагностики, на наш взгляд, являются подходы исследователей по разработке и определению педагогической системы. Исследователи Е.И.Михайлычев и Л.В.Загрекова в определении понятия «педагогическая диагностика» предполагают, что объектом педагогической деятельности является именно педагогическая система.

Определению понятия «педагогическая система» посвящены работы В.П. Беспалько, Л.В. Загрековой, Ю.А. Конаржевского, Н.В. Кузьминой и др. В работе В.П. Беспалько, педагогическая система определяется как совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организованного, целенаправленного и преднамеренного педагогического влияния на формирование личности с заданными качествами [9, с.6]. Л.В.Загрекова [8, с.4-15], исследуя вопрос о структуре и функционировании педагогической системы, выделяет следующие компоненты:

- цели обучения и воспитания;
- учащиеся, студенты;
- педагоги;

- содержание обучения и воспитания;
- средства обучения и воспитания;
- формы организации;
- педагогические процессы (процессы обучения и воспитания).

Эти компоненты взаимосвязаны и взаимовлияют друг на друга, они обуславливают существование системы как целостного. В каждом компоненте выделяются специфические подкомпоненты (элементы), характеризующие их сущность и специфику.

Педагогическая диагностика ориентируется на изучение состояния данных компонентов, нацеливается на перспективу развития системы. Следовательно, каждый из компонентов является объектом педагогической диагностики. Как одно из направлений выявления особенностей учащихся, педагогическая диагностика имеет своим объектом и школьную практику. Конечной ее целью является выдача конкретных практических рекомендаций по улучшению системы обучения, о методах и приемах обучения, индивидуальной работе с учащимися, по совершенствованию преподавательской деятельности.

4. Принципы педагогической диагностики.

Педагогическая диагностика руководствуется своими принципами. Принципы – это система правил, руководящие идеи, нормативные положения, совокупность требований. Следовательно, принципы – это основы, положения, которыми следует руководствоваться в осуществлении какой-либо деятельности. Они помогают определить цели деятельности, регламентировать деятельность по достижению цели. Принципы составляют связующее звено между теорией и практической деятельностью. Н.Ф.Талызина в предисловии книги Э.Стоунса «Психопедагогика» высказывает очень верную мысль: «Дело в том, что достижения педагогической психологии не могут использоваться в практике обучения напрямую. Прежде их необходимо превратить в дидактические принципы, отразить в методах обучения, затем следует ... спуститься на уровень частных методик, которые также опосредуют связь педагогической психологии с практикой обучения» [10, с.6]. В том же значении формулирует смысл принципов В.С.Аванесов: «Принципы возникают в результате обобщения передового педагогического опыта, а также в процессе развития методологии и теории. ... В педагогическую теорию и практику принципы вводятся как совокупность исходных правил, способствующих эффективности учебного процесса» [11, с.14].

В педагогической литературе широко рассматривается вопрос о принципах обучения, в то же

время исследовательские работы, посвященные принципам диагностики, составляют лишь малую долю. В теории контроля известны следующие принципы: объективность, систематичность, единая требовательность, всесторонность, индивидуальный, дифференцированный и воспитывающий характер, наглядность и причинность. Диагностика также руководствуется этими принципами. Рассмотрим некоторые из них.

Объективность диагностики предупреждает случаи субъективных и ошибочных суждений, которые искажают действительное состояние педагогической системы и снижают воспитательное ее значение. Объективность диагностики зависит от многих факторов. Среди них наиболее важными являются четкое выделение общих и конкретных целей обучения, обоснованность выделения и отбора объектов и содержания контроля, обеспеченность методами обработки, анализа и оценивания результатов контроля, организованность проведения контроля. Объективность педагогической диагностики заключается в:

- определенности критериев и показателей педагогической системы;
- научной обоснованности содержания средств (вопросов и заданий, тестов, анкет, опросников);
- сочетаемости различных диагностических процедур (наблюдения, измерения, анкетирования, опроса);
- равном, дружеском отношении учителя ко всем обучающимся;
- оценивании состояния компонентов системы в соответствии с установленными критериями;
- выявлении истинных причин отклонения;
- прогнозировании и планировании дальнейших действий.

Следует особо подчеркнуть, что объективность диагностики знаний и умений учащихся означает истинность оценки независимо от методов и средств диагностики и учителей, осуществляющих оценивание.

Необходимость проведения диагностики на всех этапах существования педагогической системы, на всех стадиях протекания педагогического процесса – от начального этапа до конечного результата – означает сущность принципа *систематичности*. Систематичность заключается и в том, что регулярной диагностике подвергаются все компоненты педагогической системы. Диагностику необходимо проводить с такой частотой, чтобы надежно проверить все, то важное, что необходимо для функционирования

системы. Принцип систематичности требует комплексного подхода к проведению диагностики, при котором различные формы, методы и средства диагностики используются в тесной взаимосвязи и единстве, подчиняются единой цели.

Принцип *наглядности* заключается в проведении открытых диагностических процедур по одним и тем же критериям. Результаты диагностики всегда носят наглядный характер. Например, положение ученика, устанавливаемое в процессе диагностики, должно быть сравнимым. Данный принцип требует также широкого оглашения и мотивации оценок. Необходимым условием реализации данного принципа является также объявление результатов диагностических срезов, обсуждение и анализ их с участием заинтересованных людей, составление перспективных планов.

Диагностика причин, вызывающих те или иные недостатки в развитии учебных возможностей учащихся, требует особого подхода с опорой на принцип *причинности*, как основной методологический инструмент. Данный принцип служит основой для установления причинных связей при поиске причинного объяснения каждого конкретного случая, для обнаружения недостатка компонентов педагогической системы и, в частности, неуспеваемости учащихся.

5. Функции педагогической диагностики. Руководствуясь принципами, педагогическая диагностика выполняет свои функции. Применительно к каждому объекту педагогическая диагностика выполняет общие и специфические функции.

В качестве общих функций педагогической диагностики можно выделить: познавательные, информационные, контролируемые, оценочные, воспитательные, воздействующие и прогностические функции.

1. Познавательная функция. Изучение состояния системы в целом и отдельных ее компонентов всегда есть получение новых знаний. На основе диагностики будут получены новые сведения об исходных состояниях, о характере развития компонентов системы, о наличии и причине недостатков и новых сведениях по перспективе развития.

2. Информационная функция. Педагогическая диагностика предоставляет информации о системе. Эти информации важны как для субъектов педагогической системы (педагоги, учащиеся, руководители), так и для родителей и общественности. Частным видом информационной функции (специфической) является функция обратной связи. Функционирование и развитие любой системы предполагает наличие обратной связи.

Именно обратная связь несет информацию о состоянии системы, о степени соответствия с намеченной целью. Они важны для управления, ибо посредством обратной связи принимается управленческое решение о дальнейшем развитии, об устранении выявленных недостатков.

3. Контролирующая функция. Деятельность педагогической системы должна быть контролируемой. Деятельность по достижению цели, по решению педагогических задач, по выявлению уровня подготовленности учащихся и профессиональных качеств преподавателей должна быть плановой и всегда находиться в поле зрения управленцев и учителей.

4. Оценочная функция. Всякая диагностика организуется с целью сравнения состояния с планируемым. Следовательно, результаты деятельности системы сравниваются с критериями и показателями, с целью вынесения оценочных суждений.

5. Воспитательная функция. Огромное значение имеет воспитательная роль педагогической диагностики. Прежде всего, она способствует повышению ответственности за функционирование и развитие педагогической системы и касается участников самой системы. Диагностика приучает к систематичности организации, аккуратности выполнения действий, к определенным качествам, постоянному налаживанию связей и отношений между компонентами системы.

6. Воздействующая функция. Результаты диагностики непосредственно воздействуют на функционирование педагогической системы. Полученные результаты, недостатки и упущения, причины пробелов побуждают к принятию мер для улучшения, устранения обнаруженных недостатков.

7. Прогностическая функция. Педагогическая диагностика предполагает определение перспективы развития системы. Любое принятое управленческое решение носит прогностический характер. Наиболее важными являются прогнозирование достижений учащихся, принятие мер по достижению намеченных целей, подготовка вариативных решений для различных случаев.

Литература

1. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения. Аспект предупреждения неуспеваемости школьников. – Ростов на Дону, 1972.
2. Педагогическая диагностика в средней школе. Под ред. А.И.Кочетова. – Минск, 1987.
3. Голубев Н.К. Битинас Б.П. Введение в диагностику воспитания. – М., 1979.

4. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс. – М., 1999. Кн.1.
5. Аванесов В.С. Определение, предмет и основные функции педагогической диагностики // Педагогическая диагностика. – М., 2002. – № 1. – С.40-45.
6. Ингенкамп К.Х. Педагогическая диагностика. Пер. с нем. – М., 1991.
7. Михайлычев Е.И. Система педагогической диагностики: ключевые понятия и принципы // Педагогическая диагностика. – М., 2002. – № 1. – С. 46-54.
8. Загрекова Л.В. Диагностика педагогических систем: методологические и научно-теоретические основы // Диагностика функционирования педагогической системы высшей школы: материалы научно-практической конференции аспирантов, преподавателей вузов и общеобразовательных школ / Под ред. Л.В.Загрековой: В 2-х ч. – Н.Новгород: НГПУ, 1998. – Ч1.
9. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М., 1989.
10. Стоунс Э. Психопедагогика. Психологическая теория и практика обучения. Перевод с английского / Под ред. Н.Ф.Талызиной. – М., 1984.
11. Аванесов В.С. Вопросы методологии педагогических измерений // Педагогические измерения. – М., 2005. – №1. – С. 3-27.