

## СОВРЕМЕННЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Niyazova A.M.

### THE MODERN APPROACHES TO THE EVALUATION OF EDUCATIONAL ACHIEVEMENTS IN SECONDARY SCHOOLS

**Аннотация:** Төмөнкү статьяда жалпы билим берүү мектептеринин окуучуларынын окуу жетишкендиктеринин деңгээлин 10-баллдык шкала менен критериялык баалоону практикада колдонулушу каралган. Жалпы билим берүү мектептеринин окуучуларынын окуу жетишкендиктерин баалоодо конкреттүү критерийлердин колдонулушу көрсөтүлгөн.

Мисал катарында 7-класстын орус тилинен окуучулардын оозеки жоопторунун критерийлерин көрсөткөн предметтик баалоо таблицасы берилген. Бул критерийлер орус тилинин окуу программасына ылайык окуучулардын билимине, билгичтигине жана көндүмдөрүнө коюлган талаптардын негизинде түзүлгөн. Критерийлик деңгээлдеги баалоону колдонуу окуучулардын сабакка даярдануу деңгээлинин жогорулашына, коюлган баалардын объективдүүлүгүн жогорулатууга түрткү берет. Иштелип чыккан баалоо критерийлери окуучулардын өзүн-өзү анализдөөсүнө, өзүнүн жетишкендиктерине жана жетишпегендиктерине өзү баа берүүсүнө түрткү берет.

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются вопросы применения критериального оценивания уровня учебных достижений учащихся по 10-балльной шкале на практике. Показано использование конкретных критериев при оценке учебных достижений учащихся современной общеобразовательной школы. В качестве примера приведена предметная оценочная таблица по русскому языку в 7 классе, отражающая критерии устных ответов учащихся. Критерии составлены на основе требований к знаниям, умениям и навыкам учащихся согласно учебной программе по русскому языку. Применение критериально-уровневого оценивания способствует повышению уровня подготовленности учащихся к урокам, ориентирует на самостоятельную деятельность, повышению объективности выставляемых отметок. Разработанные критерии оценивания стимулируют учащихся проводить самоанализ, самооценку своих успехов и неудач.

**Annotation:** In this article there are considered issues of practical usage of criteria evaluation of level of students' educational achievements by ten-point scale. There is demonstrated usage of concrete criteria on evaluation of educational achievements of students of contemporary elementary schools. As for example, subject evaluation table on Russian language in 7<sup>th</sup> grade is given that reflects criteria of students' verbal answers. Criteria is composed on the basis of requirements to skills of students according to curriculum on Russian language.

Usage of criteria-level evaluation promotes upgrade of students' level of preparedness to lessons, direct to independent activity, improvement of objectivity on giving marks. Elaborated evaluation criteria stimulates students to carry out self-examination, self-evaluation of their success and failures.

**Түйүндүү түшүнүктөр:** баалоо, баалоонун функциялары, баалоо системасы, окуучуларынын окуу жетишкендиктерин баалоо, баалоонун критерийлери, 10-балл менен баалоо, деңгээлдик баалоо системасы.

**Ключевые слова:** оценка, функции оценки, система оценивания учебных достижений учащихся, критерии оценивания, 10-балльная оценка, уровневая система оценивания.

**Key words:** Evaluation, evaluation functions, students' educational achievements' evaluation system, evaluation criteria, ten-point evaluation, level system of evaluation.

Для любых систем педагогического контроля очень важной и актуальной является проблема достоверного оценивания знаний обучаемого. Оценка считается достоверной, если она объективно отражает фактический уровень знаний.

Слово «оценить» означает «установить степень, уровень, качество чего-нибудь», а слово «оценка» имеет толкование «мнение о ценности, уровне или значении кого-нибудь, чего-нибудь».

Если рассматривать смысл слова «оценка» с точки зрения измерения достижений учащихся, то оценка – выраженная в цифрах степень усвоения программы, показатель усвоенности фактического материала. А усвоение – это знание свыше 60% объема программы. Опыт свидетельствует, что знание программы ниже 60% считается неприемлемым, его нельзя считать усвоенным.

В системе педагогического контроля особую роль играют школьные оценки. Оценка учебных достижений учащихся является составной частью образовательного процесса. Осуществляется она через систематический контроль за учебной деятельностью учащихся на уроках, дома с помощью устных, письменных, практических заданий, а также с помощью наблюдения учителя на уроке.

Школьные оценки необходимы учителям, так как от них требуют «накопляемости» оценок. А также оценка для учителя – это серьезное средство воздействия на ученика в плане улучшения результативности обучения. Школьные оценки нужны родителям как сигнал благополучия или неблагополучия.

Система оценивания – основное средство измерения достижений и диагностики проблем обучения, осуществления обратной связи, оповещения учащихся, учителей, родителей, государственных и общественных структур о состоянии, проблемах и достижениях образования<sup>2</sup>.

Оценка – это результат процесса оценивания, деятельность или действие по оцениванию, качественная информация обратной связи.

Отметка – это символ, условно-формальное, количественное выражение оценки учебных достижений учащихся в цифрах, буквах или иным образом.

В настоящее время в системе образования Кыргызстана идет педагогический поиск перехода к образованию, ориентированному на результат, который выражен в наборе компетентностей учащегося. К образовательным результатам относятся сформированные ценности и результаты обучения. Итогом обучения является формирование у учащегося набора компетентностей.

В Концепции развития образования Кыргызской Республики до 2020 года указано: «Школьное образование базируется на лично-ориентированном подходе и нацелено на формирование у каждого из учащихся определенного набора ключевых и предметных компетентностей».

Утвержден Государственный образовательный стандарт, разработаны и утверждены предметные стандарты по двадцати пяти предметам. К сожалению, на сегодняшний день стандарт по русскому языку и литературе в школах с русским языком обучения отсутствует. Поэтому учителя русского языка и литературы, как ориентир, применяют российские стандарты с учетом местных условий преподавания данных предметов.

Также рассматриваются новые подходы к системе оценивания, функции оценки:

- диагностическая – предназначена для определения актуального уровня знаний и умений учащихся, а также уровня сформированности компетентностей;

- информационная – позволяет учащимся получать сведения о качестве своей работы, учителю – о прогрессе учащихся, родителям и

сообществу – о степени достижений результатов обучения;

- ориентирующая – позволяет наметить пути улучшения результатов;

- стимулирующая – позволяет мотивировать учащихся на достижение лучших результатов;

- контролирующая – позволяет проверить количественные и качественные уровни выполнения работы.

Объектами оценивания в классе являются индивидуальные образовательные достижения и прогресс учащихся. Для измерения образовательных достижений и прогресса учащихся применяются три вида оценивания: диагностическое, формативное и суммативное.

Проблема объективного оценивания знаний, умений учащихся является одной из самых серьезных и глубоких проблем современной педагогики. Весьма важной и актуальной считается проблема достоверного оценивания знаний ученика по предмету, в том числе и по русскому языку и литературе. Оценка достижений результатов в ходе текущего и промежуточного оценивания, а также в ходе выполнения итоговых проверочных работ.

В общеобразовательных школах Бишкека в основном используется традиционная 5-балльная система оценивания, которая фактически является 4-хбалльной. Наряду с традиционными применяются современные методики оценки учебных достижений учащихся: рейтинговая система, модульно-рейтинговая, накопительная система портфолио и др. Кроме этого в ряде школ, включая и частные общеобразовательные школы, стали применять многобалльную систему оценивания.

Совместно с учителями русского языка и литературы школы-гимназии №6 в качестве эксперимента выбрана 10-балльная уровневая система оценки учебных достижений учащихся, основанная на компетентностном подходе. Оценивание осуществляется на основе четких и точных критериев, разработанных совместно с учащимися и соответствующих целям и содержанию учебной программы по русскому языку и литературе. Конечно, учитель заблаговременно до предстоящего контроля вывешивает таблицу критериев в классе. И оценивание проводится на основе сравнения учебных достижений учащихся с заданными критериями. Инструментарием оценивания выступают письменные, контрольные, проверочные работы, творческие, проектные работы. Составляются задания различного уровня сложности по русскому языку. Диктанты, сочинения оцениваются по заданным утвержденным нормам, хотя оценивание сочинений постоянно совершенствуется.

Разработаны предметные оценочные таблицы по русскому языку и литературе. Например, практическое оценивание по русскому языку в 7 классе осуществляется по следующим критериям:

**Таблица №1**

**Оценочная таблица по русскому языку**

Тема: «Причастный оборот; выделение запятыми причастного оборота»		
Уровни достижений учащихся	Баллы	Критерии оценивания
1 – минимальный	1	Не отличает причастный оборот от прилагательного с зависимыми словами.
	2	Не может опознать причастный оборот в предложении.
2 – средний	3	Различает причастия от прилагательных, но не может отличить одиночное причастие от причастного оборота. Допускает ошибки в формулировке причастия и причастного оборота, искажает их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает правило.
	4	Знает формальные признаки причастного оборота. Называет причастный оборот, но не может определить определяемое слово.
3 – достаточный	5	Понятие причастный оборот знает, хорошо отличает от других понятий, составляет предложения с причастным оборотом, но допускает 1-2 ошибки. Исправляет с помощью учителя или одноклассников.
	6	Хорошо знает теоретический материал, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности изложения правила. Может составлять предложения с причастным оборотом.
4 – высокий	7	Показывает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры по учебнику, а также самостоятельно составленные.
	8	Составляет предложения с причастным оборотом, правильно расставляя пропущенные запяты. Излагает материал литературным языком.
	9	Конструирует предложения с причастным оборотом. Находит ошибки и записывает предложения в исправленном виде. Правильно называет орфограммы на месте пропусков и скобок.
	10	Умеет быстро составлять предложения с причастным оборотом. Отлично ориентируется в постановке знаков препинания, когда причастный оборот стоит до или после определяемого слова.

Данная таблица отражает критерии устных ответов учащихся. Критерии составлены на основе требований к знаниям, умениям и навыкам учащихся согласно учебной программе по русскому языку. Используется 10-балльная система оценки учебных достижений учащихся.

Критерии оценивания устных ответов, творческих и других работ по русскому языку и литературе обсуждаются и разрабатываются с учащимися, безусловно под руководством учителя. Соотнесенность баллов показана в таблице №2.

**Таблица №2**

**Соотнесенность баллов при 10-балльной шкале оценивания:**

5-балльная	10-балльная
5	8-10
4	5-7
3	3-4
2	1-2

Не обязательно, чтобы за каждый ответ на уроке ученик получал отметку в классный журнал. Учитель фиксирует каждое продвижение ученика в своем журнале учета достижений, форму заполнения журнала учитель выбирает сам. По результатам серии устных ответов

учащихся определяется интегральная, то есть комплексная характеристика учебных достижений учащихся. Интегральная оценка позволяет оценить уровень сформированности конкретных достижений учащихся по русскому языку.

Выбранная 10-балльная система критериально-уровневого оценивания, при которой серьезное место отведено самооценке учащегося, имеет

ряд преимуществ по сравнению с 5-балльной оценкой.

Таблица №3

**Преимущества 10-балльной шкалы оценивания:**

Для ученика	Для учителя
Помогает ученику правильно распоряжаться своим временем.	Рациональное планирование урока, составление оптимального хронометража учебного времени.
Ученик получает стимул для творческой работы.	Возможность организации индивидуальной и творческой работы учащихся.
Знание содержания опроса, критериев, каковы будут оценки за тот или иной ответ	Критериально-уровневое оценивание стимулирует эффективность обучения учащихся.
Ученик может сравнить уровень своих знаний с уровнем знаний других учащихся в классе.	Объективная оценка выполнения учащимся учебного задания.

Наблюдаются довольно позитивные изменения в деятельности учащихся. Учителя отмечают повышение уровня подготовленности учащихся к урокам. Заметно увеличилось количество учащихся, ориентированных на самостоятельную деятельность, у учащихся появился интерес к выполнению проектных работ исследовательского характера. Выставление отметок перестало вызывать у учащихся недовольство по поводу объективности. Благодаря критериям оценивания учащиеся могут проводить самоанализ, самооценку своих успехов и неудач.

Таким образом, результаты применения критериально-уровневого оценивания учебных достижений учащихся по 10-балльной шкале позволяют сделать следующие выводы:

- критерии оценки учебных достижений учащихся стали доступными, прозрачными, известными заранее для учащихся, ясными для учителя;

- появилась возможность планировать результаты учебных достижений учащихся;

- применениеуровневого подхода к разработке планируемых результатов создает условия для более достоверного и объективного оценивания учебных достижений учащихся;

- деятельность учителя направлена не только на подсчет допущенных ошибок (хотя это тоже необходимо), но и, в первую очередь, на оценку учебных достижений ученика в динамике;

- использование наряду с традиционными письменными или устными работами можно использовать новые формы и методы оценки, как проекты, практические работы, творческие работы;

- ученик получает возможность осуществлять самоанализ, самооценку, наблюдать и анализировать достижения других учащихся в классе.

**Литература:**

1. Абдырахманов Т.А., Ногаев М.А. Компетентностный подход в современном образовании. Учебное пособие. – Б.: 2011. – 114с. – С.27-29.

2. К.Э.Безукладников, А.А.Красноборова. Проблема оценивания в международных образовательных системах / Журнал «Педагогическое образование и наука». – 2010, №9.
3. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. 2004. №5. – С.3-12.
4. Концепция развития образования до 2020 года. Постановление Правительства Кыргызской Республики №201 от 23.03.2012г.
5. Мамытов А.М. Состояние и перспективы развития содержания общего среднего образования в Кыргызстане / Известия Кыргызской академии образования. – 2011, №4(20), юбилейный выпуск. – С.6-13.
6. Научно-практический журнал для администрации школ «Управление современной школой. Завуч». – М.: НОУ «Педагогический поиск», №4-2012, с.4-8.
7. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок.57 000 слов/ Под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю.Шведовой – 18-е изд., стереотип. – М.: Рус.яз., 1986. – 797с.
8. Основы педагогического оценивания. Учебное пособие по подготовке бакалавров (направление «педагогическое образование») / С.К.Калдыбаев, А.М.Мамытов, С.И.Иптаров. – Б.:KIRland, 2014. – 180с. – С.48-49.
9. Рамочный национальный curriculum среднего общего образования Кыргызской Республики. – Б.: 2010. – С. 5. Утвержден приказом МОН № 1114/1 от 21.12.2009г. «О принятии Рамочного Национального curriculum среднего общего образования Кыргызской Республики».
10. Сайт <http://bank.orenipk.ru> Мухамеджанова Н.М. Личностные достижения учащихся в образовательном процессе. – 12 января 2013г.
11. Теория обучения: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / [И.П.Андриади, С.Н.Ромашова, С.Ю.Темина, Е.Б.Куракина]; под ред. И.П.Андриади. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 336с..
12. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал «Эйдос». – 23 апреля – [http:// www.eilos.ru/journal](http://www.eilos.ru/journal).