

ОКУТУУНУН ТЕХНОЛОГИЯСЫ

ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ

TEACHING TECHNOLOGY

*Добаев Кыргызбай Дуйшенбекович
Кыргыз билим берүү академиясы педагогика
жана кесиптик билим берүү лабораториясы
педагогика илиминин доктору, профессор*

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА АЗЫРКЫ МЕЗГИЛДЕ БИЛИМ
БЕРҮҮ СИСТЕМАСЫНЫН ӨНУГУШУ ЖӨНУНДӨ**

*Добаев Кыргызбай Дуйшенбекович
доктор педагогических наук, профессор,
лаборатория педагогики и профессионального образования
Кыргызская академия образования*

**О РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

*Dobayev Kyrgyzbai Duishenbekovitch
doctor of pedagogical sciences, professor
Laboratory for Pedagogy and Professional Education
Kyrgyz Academy of Education*

**ON THE DEVELOPMENT OF EDUCATION SYSTEM OF
THE KYRGYZ REPUBLIC AT THE PRESENT STAGE**

Аннотация: Макалада Кыргыз Республикасынын азыркы мезгилдеги билим берүү системасынын проблемалары догма болгон советтик педагогиканын принциптеринин негизинде каралат. Макалада советтик педагогиканын «ар тараптан өнүккөн инсанды тарбиялоо», «бардык адамдар барабар» деген сыяктуу догмалык түйүндүү принциптердин азыркы улуттук билим берүүдө билим сапатына тийгизген таасири анализделет. Убакыт өзгөрдү, окуучулардын бир нече мууну алмашты, ал эми билим берүүнүн стандарты «ошол абалда калды», анын актуалдуулугу өтүп кетти, ал мурунку жыл-

дардын идеологиясындагы платформада жазылган болчу. Макалада азыркы билим берүүнүн негизги артыкчылыгы жана өлкөбүздөгү билим берүү системасын өзгөртүүнүн жолдору сунушталат.

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы системы образования Кыргызстана на современном этапе сквозь призму отдельных принципов советской педагогики, ставших догмами. Статья дает анализ того, как влияют на качество современного национального образования, к примеру, такие ключевые догматические принципы советской педагогики, как «все люди равны» и

«всестороннее развитие личности». Времена изменились, сменились несколько поколений учащихся, а образовательные стандарты остаются неизменными и «покоятся» на утратившей свою актуальность идеологической платформе прошлых лет. В статье рассматриваются основные приоритеты современного образования, а также предлагаются пути изменения всей образовательной системы страны.

Annotation: *The article deals with the problems of the education system of Kyrgyzstan at the present stage from the perspective of certain principles of the Soviet-era pedagogy that have become rigid dogmas. The article gives the analysis of the impact on the quality of modern national education of the key dogmatic principles of the Soviet-era pedagogy such as «all people are equal» and «full-fledged and harmonious development of the personality». Times have changed and several generations of students alternated while educational standards remain unchanged and rest' on the irrelevant ideological platform of the past. The article considers the main priorities of modern education and offers the ways for changing the entire educational system of the country.*

Түйүндүү түшүнүктөр: *билим берүү системасы, советтик педагогика, баланын шыгы, жөндөмү, билим сапаты, «бардык эл барбар», «ар тараптан өнүккөн инсан», билим берүүнүн приоритети (биринчилиги).*

Ключевые слова: *система образования, советская педагогика, задатки, способности, качество образования, «все люди равны», «всестороннее развитие», приоритеты образования.*

Key words: *education system, Soviet-era Pedagogy, innate inborn abilities, aptitude, quality of education, «all men are equal», «full-fledged and harmonious development of the personality», priorities of education.*

В последние годы много разговоров ведется вокруг системы образования нашей

страны. Это и понятно! Наверное, нет ни одной семьи, которая, так или иначе, ежедневно не соприкасалась бы с образованием. У одних людей дети ходят в дошкольные образовательные организации, у других - кто-то учится в школе или в системе профессионального образования, далее - в аспирантуре, докторантуре или в системе дополнительного образования. Образование – это стеновой хребет общества. По состоянию системы образования можно смело судить о состоянии общества. Жизнь определяет образование, а образование воздействует на жизнь.

Во все времена, при любых политических режимах, образованию придавалось большое значение, потому как это та область, где формируется настоящее и будущее общества. Образование всегда шло в авангарде общественного развития, оно показывало пути этого развития, было локомотивом социально-экономического роста. В последние десятилетия приходится наблюдать некоторое отставание системы образования от общего развития общества. Еще в начале XX века известный французский педагог Селестен Френе сказал, что если прогресс идет со скоростью 10, то школа со скоростью 1.

В 60-е годы, а точнее в 1967 году, Ф.Г. Кумбус сделал доклад «Всемирный кризис образования» на Уильямсбургской конференции ЮНЕСКО впоследствии изданный по заказу отделения образования, науки и культуры ООН отдельной книгой. В книге, вышедшей в 1970 году под названием «Кризис образования в современном мире: системный анализ», Ф.Г. Кумбус выделяет основные причины кризиса в образовании, заключающиеся в следующем: большом количестве желающих учиться; недостатке средств; консервативности системы образования, ее руководящих органов и учителей; инертности общества и его безразличие к нуждам и проблемам образования [1].

Многие страны быстро отреагировали на все эти вызовы и причины, вызывавшие

кризис в образовании, и сумели быстро перестроить собственные системы образования. Это, в основном, те страны, которые в последние десятилетия показывают хорошие результаты в сравнительных исследованиях, проводимых по линии международных организаций. Мы имеем в виду ПИЗА (грамотность 15-летних учащихся по математике, естествознанию и чтению), ТИМСС (уровень знаний и умений 9-летних и 13-летних учащихся по математике и естествознанию), ПИРЛС (грамотность по чтению среди 9-летних учащихся), СИВИК (граждановедческая грамотность учащихся 9 и 11 классов) и др.

Появились страны-лидеры, показывающие сравнительно высокие уровни образования, как на уровне общего образования, так и на уровне профессионального образования. Если посмотреть на систему образования этих стран-лидеров, демонстрирующих высокий уровень образования, то можно выделить некие общие закономерности. Какие же это закономерности? Это, во-первых, демократическая или либеральная система управления образованием. Во-вторых, содержание образования ориентировано на формирование и развитие человеческого потенциала, учебный процесс не регламентирован обязательными правилами, большое внимание уделяется личности, которая рассматривается как субъект образовательного процесса. При этом очень важными признаются данные не на входе, а на выходе. В-третьих, устанавливается высокий статус учителя. Можно выделить еще другие общие закономерности, которые являются характерными для этих образовательных систем, но не в этом состоит задача данной статьи. Для нас сейчас важно констатировать состояние системы образования Кыргызстана и понять, что же происходит с ней?

После распада СССР, Кыргызстан, являясь суверенным государством, стал проводить свою собственную политику в области

образования. В 1992 году был принят Закон «Об образовании», который являлся первым после обретения независимости. Все бы ничего, да только закон этот, по сути, был «слепком» или «калькой» советской системы образования, которая на протяжении семи-десяти лет оставалась неизменной. Правда, создала правовую базу для формирования частных образовательных организаций.

Когда говорят о системе образования периода «советской цивилизации», то непременно слышатся восторженные отзывы. В этом есть, конечно, определенная доля правды. Да, в советское время школьным образованием охватывались все без исключения дети, и обеспечивалась стопроцентная посещаемость, а также делалось все, чтобы они учились прилежно. Учителя старались дать знания. Все учащиеся были обеспечены учебниками и справочными материалами. При школах функционировали разнообразные кружки по интересам. Учителя получали заработную плату, которая обеспечивала прожиточный минимум. Функционировали летние пионерские лагеря, где за символическую плату дети отдыхали и проводили летние каникулы. В каждом районе, в каждом городе функционировали дома пионеров, где для детей работали разнообразные кружки. Действовали разнообразные спортивные секции. И все это делалось на бесплатной основе. Одним словом, многое, что было в период советской цивилизации, в настоящее время представляется нам нечто фантастическим. Но все это и многое другое было! Здоровье и безопасность детей всегда были на первом месте. Государство полностью брало на себя ответственность за обучение и воспитание подрастающего поколения. И поэтому в Советском Союзе в процессе воспитания и обучения на первое место занимали образовательные учреждения (детский сад, школа, вуз и т.д.). Эта традиция имеет вполне обоснованные идеологические корни. Дело в том, что коммунистичес-

тическое руководство ставило перед собой цель в кратчайшие сроки сформировать нового человека – нового Адама – коммуниста, а семья считалась патриархальной. Поэтому ответственность перекладывалась на школу, и ставилось требование по возможности изолировать детей от семьи. Это понимание привело к тому, что в начале 60-х годов прошлого века в СССР в массовом порядке стали создаваться школы-интернаты, что позволяло освободить детей от влияния семьи. В Советском Союзе много делалось многое в области воспитания и образования подрастающего поколения. Напрашивается вопрос: почему же все-таки развалилась великая держава? Почему, получая хорошее образование, мы жили бедно? И до сих пор живем бедно, находясь на одной из богатейших природными ресурсами земле? Да, мы говорим о Кыргызстане. Кыргызстан – богатая страна – кладезь пресной воды. А какая у нас флора и фауна, не говоря о полезных ископаемых! И жить в такой богатой стране бедно? Конечно, можно привести тысячи объяснений тому, что мы так бедно живем. И все будут правы. У каждого человека есть свое видение сложившейся ситуации, но нужно сказать, что в этом в какой-то степени сыграла отрицательную, быть может, роковую роль и система образования. Нас все время убеждали в том, что советская система образования самая лучшая, и что все мы самые грамотные и образованные в мире. Так если мы были такими грамотными и образованными, то почему мы бедно жили и живем? Почему мы не можем обустроить свою жизнь?

Анализируя отечественную систему образования и ее идеологический фундамент, на которой она стоит – педагогику, а конкретно – «советскую педагогику», видишь ошибки, которые сыграли свою роковую роль. Иногда некоторые ошибки бывают хуже преступления, ибо они приводят к массовому поражению общества. Как раз это и случилось с на-

шей системой образования, связанной методологическими установками и принципами «советской педагогики». К примеру, такая установка советской педагогики, как «Все люди равны» уравнивает всех учащихся, имеющих разные способности, и требует проведения обучения по одним и тем же программам и учебникам, что и наблюдается в сегодняшней системе образования Кыргызстана. Такая постановка вопроса шла вразрез с принципами научной педагогики. Отцы-основатели педагогики как науки, начиная от Каменского, потом и Песталоцци, Дистерверга, Ушинского, Макаренко, Дьюи, Френе, Монтессори, Кершенштейнера, утверждали, что каждый человек от природы наделен теми или иными способностями, а задачей школы является выявление и развитие этих способностей. Приведем несколько цитат из работ великих педагогов:

Я.А. Коменский: «Встречаются счастливицы, которые все постигают, но нет недостатка и в таких, которые в определенных предметах удивительно непонятливы и тупы. Иной – в спекулятивных науках – орел, а в практической мудрости – осел с лирой. Иной в музыке туп, а в остальном способен к обучению. У другого подобное положение имеет место с математикой, или с поэзией, или с логикой и пр. Что здесь делать? Куда не влекут способности, туда не толкай. Борьба с натурой – напрасное дело» [2, с. 300].

А. Дистерверг: «Под (человеческим) задатком мы подразумеваем (реальную) основу, на которой возможно развитие какой-либо человеческой способности. Задатки заложены в человеке его Творцом. Это – основания, возможности, условия, фундаменты, зачатки» [3, с.115]. «Наши так называемые педагоги хотят исправлять человеческую Природу, исправлять при помощи системы, в которую они втискивают своих питомцев. Это – основная ошибка (!), основное заблуждение (!), которое обуславливает все их пос-

ледующие действия. Систематическое натаскивание и произвольное ограничение является коренным педагогическим заблуждением, или, если угодно, самым вопиющим преступлением, потому-то посягают на природные задатки индивидуума» [3, с.242].

И.Г. Песталоцци: «Независимо от сословия и положения человека, поистине хороший метод воспитания должен исходить из неизменных, вечных и всеобщих задатков и сил человеческой природы. Придерживаясь их...ребенок сможет продвинуться к достижению всего, в чем нуждается и чего требует высшее развитие его задатков и сил в занимаемом им положении и в окружающих его обстоятельствах» [4, с. 127].

«Во всех случаях, когда принципы школьного дела и его организация не исходят просто, прямо и непосредственно из сущности человеческой природы, а насильственно, искусственно выводятся из случайных состояний и положений людей, результаты всегда иные, чем они должны быть. Они никогда не соответствуют стремлениям человеческой природы, а средства, при помощи которых достигаются эти минимальные результаты, никогда не являются педагогическими, ведущими к облагораживанию человека, они всегда лишь портят и губят его» [4, с.187].

К.Д. Ушинский: «... ход учения, от конкретного к отвлеченному, от представления к мысли, так естественен и основывается на таких ясных психических законах, что отвергать его необходимость может только то, кто вообще отвергает его необходимость соотносываться в обучении с требованиями человеческой природы вообще и с детской в особенности...Дитя, если можно так выразиться, мыслит формами, красками, звуками, ощущениями вообще, и напрасно и вредно насилует бы детскую природу, кто захотел бы заставить ее мыслить иначе. Таким образом, облекая первоначальное учение в формы, краски, звуки – словом, делая его доступным возможно большому числу ощуще-

ний дитяти, мы делаем вместе с тем наше ученье доступным ребенку и сами входим в мир детского мышления» [5, с. 289].

Эти цитаты, взятые из трудов основателей научной педагогики, достаточно убедительно опровергает основной лозунг советской педагогики о том, что «все люди равны». Вообще, в жизни очень трудно найти двух одинаковых людей, таковых в природе просто нет. Каждый человек – это уникальное творение природы, и каждый человек неповторим. Это азбучная истина известна всем. Только наша советская педагогика не хотела признавать эту истину. И поэтому на всей территории постсоветского пространства обучались по одной и той же программе, по каждому школьному предмету был один и тот же учебник, и ко всем обучающимся предъявлялись раз и навсегда установленные единообразные требования. Хотя мы знаем, что у каждого человека, рожденного на этот белый свет, от природы есть те или иные способности. У кого-то есть способности к точным наукам, у кого-то способности или задатки к музыке или к рисованию и т.д. Советская педагогика никогда не брала в расчет эти особенности детей. Способности и задатки нивелировались, подгонялись под единый школьный стандарт, а программы составлялись с учетом среднего уровня. Это всех устраивало - и государство, и общество. Когда все одинаковы, удобно и управлять, и контролировать, и вести хозяйство, ведь есть одна программа, единообразные требования и подходы к организации учебно-воспитательного процесса. И через эту государственную машину проходили все без исключения дети, сменяя, одно поколение за другим. В итоге мы все стали усредненными, или посредственными. За нас все решали. Инициатива и творчество не поощрялись. Отсюда, наверное, и возникло выражение, которое встречается только в русском языке, «инициатива наказуема». Рано или поздно государство с такой идеологией об-

рекает себя на стагнацию и постепенное саморазрушение, что в итоге и случилось с СССР, хотя мы всегда были под железным занавесом и жестким идеологическим контролем.

В развале СССР было много причин, но одной из главных также стала и система образования, которая способствовала возникновению этих причин. Ибо в основе всего стоит человек, человеческий потенциал, а человек формируется в социуме - в семье, в школе.

Существовал еще один догматический принцип советской педагогики - «всестороннее развитие личности». Безусловно, выражение «всестороннее развитие личности» звучало внушительно, но что вкладывалось в эти слова в нашей системе образования? Включение в учебные программы всего и вся, что привело к увеличению количества школьных предметов? В итоге мы получили непомерно раздутый учебный план, который стал неподъемным для учащихся. Кыргызстан является лидером по количеству ежегодной учебной нагрузки на одного учащегося, а в некоторых классах годовая учебная нагрузка составляет более тысячи часов. Во многих странах, в том числе тех, которые показывают хорошие результаты в международных сравнительных исследованиях, таких, например, как ПИЗА (выявление грамотности 15-летних учащихся по математике, естествознанию и чтению), годовая учебная нагрузка составляет в среднем около 700-800 часов. Наши же дети больше всех проводят время за партами, а результат – последнее место (итоги ПИЗА за 2006 и 2009 годы).

И, вообще, те предметы, которые обозначены в учебном плане, не менялись последние пятьдесят лет, если не больше, то есть преподаются все те же предметы, с тем же содержанием с одним только отличием, что к имевшимся добавились еще несколько новых предметов. Учебная нагрузка стала, как

было сказано выше, неподъемной. Существующие Базисные учебные планы (БУП) предусматривают одновременное изучение в течение всего учебного года свыше десяти учебных предметов. Пик многопредметности Базисного учебного плана приходится на 7-9 классы, т.е. на переходный возраст, когда психические процессы более всего неустойчивы. Перегрузки, стрессы провоцируют многие болезни, в том числе и психические. По утверждению профессора В.Ф. Базарного [6], подобный режим деятельности изначально предопределяет плохие результаты в большей части выполняемой работы и быстрый износ нервного запаса. Общая неблагоприятная ситуация усугубляется антифизиологической длительностью урока, которая не соответствует ни одному циклу жизнедеятельности организма и, в частности, втроекратно превышает функциональный цикл активной работы мозга.

Если исходить из имеющегося на настоящее время содержания школьных предметов, то такое ощущение как будто наука последние полвека вообще не развивалась. Учебные предметы, которым обучают в школе, как мы знаем, представляют основу тех наук, которыми они названы. Если это так, то почему содержание основных школьных предметов остается неизменным? Ведь времена меняются, меняются и люди! А содержание учебных предметов и школьные учебные планы так и не меняются! Большая часть детей приходит в первый класс уже с определенными навыками чтения, счета и письма. А мы все также продолжаем обучать их азбуке, как это было в прошлом веке. И, вообще, может ли изучение школьных предметов стать основой всестороннего развития личности? Изучение основ наук формирует определенные представления о той или иной науке и не более. Многие школьные предметы даются информативно, т.е. в качестве информации. Если взять таксономию Блюма (знание, понимание, применение, анализ,

синтез, оценка), то горизонт ожидания, к которому движется ученик в стремлении получить образование будет не таким уж высоким - наши ученики едва успевают охватить первые два уровня – это знание (запоминание специфической информации) и понимание (понимание заданного материала независимо от другого материала). Что касается применения (*использование методов, концепций, принципов и теорий в новых ситуациях*), анализа (*расчленение информации на составляющие элементы*), синтеза (*составление целого из отдельных частей*), оценки (*определение ценности материалов и методов, стандарты и критерии*), то наши учащиеся просто не в состоянии это сделать в принципе.

Школьное образование стало усвоением огромного объема информации без учета жизненных потребностей конкретных учеников. Мы привыкли слышать и говорить, что обучение в школе – это подготовка к будущей взрослой жизни, но знания, которые дает школа, не соответствуют этой цели. Тогда что же получается - мы наполняем «сосуд» информацией просто потому, что мы по умолчанию полагаем, что учитель должен просто давать знания. В итоге ценность многочисленных фактов и идей, содержащихся в учебных программах, кажется, весьма условной и представляет собой важности ценности для реальной жизни. Но ведь знания, которые не актуализируются хотя бы в малой степени, являются несущественными и быстро забываются. Еще в первой половине XIX века гениальный классик научной педагогики Адольф Дистервег писал: «Развитию и образованию человека может быть нанесен непоправимый вред, если мы его слишком рано введем в область абстрактного мышления, отстраним от чувственного восприятия действительности. В этом случае человеку предлагают, вместо пищи природосообразной, обильной, питательной и поддерживающей бодрость духа,

пищу искусственную, неудобоваримую, тяжелую. Последняя претит здоровому детскому уму и в состоянии внушить ему только отвращение и страх к школьной учебе и всем школьным мучениям... Отсюда же происходит в дальнейшем равнодушное отношение к самым интересным жизненным явлениям, преклонение перед мертвыми формулами и заученными положениями, которые противоречат здравому смыслу; отсюда же склонность к уединению и меланхолии. Одним словом, в этом причина, что среди нас имеются опустошенные фаталисты и педанты и так мало юношей и молодых людей, которые способны полноценно пользоваться жизнью... какой исключительный вред приносят в раннем возрасте пустое, бессодержательное словесное обучение, пустословие, вдалбливание отвлеченных правил и формул...» [3, с. 274-275].

Получается, что лозунг «всестороннего развития личности» так и остался лозунгом, не обеспеченным содержательно? Что мы понимаем под всесторонним развитием личности? Если коротко, это когда человек находится в гармонии с собой и с окружающим миром. А что нужно человеку чтобы быть в такой гармонии? Это, прежде всего, развитость способностей, тех базовых способностей, которые генетически даются человеку от рождения и которые позволяют ему полноценно жить в обществе и строить свои отношения с другими людьми.

Из всех возможных способностей мы хотели бы выделить способность к здоровому образу жизни. Способность вести здоровый образ жизни и быть физически здоровым, так как что может быть важнее здоровья человека? Ведь не зря говорят - в здоровом теле здоровый дух. А между тем после окончания средней школы большинство выпускников уже имеют хронические болезни. И многие списывают это на условия жизни, питания и т.д., но никто не считает, что на это повлияли самым прямым образом система школь-

ного образования и наши образовательные стандарты...

Не менее важным для человека является развитие творческих способностей. В каждом человеке заложен колоссальный творческий дух. Задача – выявить его и развить его во всех людях, ибо каждый человек обладает творческими возможностями уже в силу того, что является человеком. Творческий подход можно применять всякий раз, когда мы используем свой разум. Мы наконец-то должны понять, что все рождаются богато одаренными людьми, но мало кто понимает, в чем заключается его дар, и еще меньше – должным образом развивает свои таланты, которые были даны от природы. А наша система образования вместо того чтобы выявлять эти таланты, всячески тормозит их проявление, нивелируя образовательными стандартами. Стандарты образования игнорируют человеческий фактор.

Мы никак не можем понять, что стандарты, стандартизация образования – это суть продукты индустриальной эпохи. Быстро развивающейся промышленности нужны были люди с одинаковыми стандартными наборами знаний, умений и навыков. Но время изменилось, люди изменились. Технологии вчерашнего дня уже не вписываются в потребности настоящего времени, тем более будущего. Во всех сферах человеческой жизни произошли радикальные изменения. Но, тем не менее, в обществе продолжают говорить о необходимости повышения уровня традиционных академических стандартов. Причина в том, что в обществе очень глубоко укоренился традиционный подход в понимании принципов организации системы образования. Принципы уже устаревшей системы образования незаметно превратились в идеологию здравого смысла, стали чем-то само собой разумеющимся. В обществе же существует слепое доверие к школе, какой бы она не являлась и что бы она не представляла собой. Все мы склонны думать, что если

дети посещают школу и находятся в ней, то, значит, они просвещаются и развиваются. Еще в 19 веке великий И.Г. Песталоцци писал: «Самым грустным во всем этом является то, что порча школы, а именно возникающие благодаря этому отсутствие человеколюбия, слабое развитие ума и беспомощность обычно прокрываются нимбом всезнайства, словесной шелухи и поверхностного, никогда не оказывающего подлинного благодетельного влияния на человеческую натуру мнимого педагогического мастерства. Все это настолько часто ослепляет глаза даже невинных и честных людей в стране, что эти мнимые педагогические средства являются действительными средствами развития ума, просвещения и облагораживания человеческого рода. Будучи введены в заблуждение такими взглядами, эти люди проявляют большое усердие и развивают энергичную деятельность по их поддержанию и всеобщему распространению» [4, с. 187].

Глобализационные процессы, которые захлестнули мир, масштабы и интенсивность их натиска не могут не влиять на уклад жизни человека и прежде всего на его способности зарабатывать денег на жизнь. Пришло время радикального переосмысления нашего отношения к образованию. Мы должны, наконец-то, понять, что так жить и учиться, как это было 20, 30, 40, 50 лет нельзя. Необходимо в корне пересмотреть нашу систему образования. Но главным образом необходимо освободиться от заблуждения, названное по меткому наблюдению британского психолога Джеймса Хемминга «академической иллюзией». Мы все находимся в плену этой академической иллюзии. У нас сложилось ложное представление о том, что если человек хорошо учится в школе или в университете, то он будет успешным и в жизни. Как мы видим, это не совсем так. Многие выпускники школ и вузов, имевшие золотые медали или дипломы с отличием, после окончания становились самыми заурядными

личностями, а некоторые даже и неудачниками.

Когда мы говорим о всестороннем развитии личности, то мы, прежде всего, предполагаем человека функционально грамотного. Это личность, которая не только грамотно говорит и пишет на родном языке, но еще и говорит и пишет на двух-трех языках. Функциональная грамотность – это не только хорошее навыки владение цифровыми технологиями, креативность, умение работать в команде, но еще и умение слышать и видеть «чего не зрят равнодушные очи». Понятие функциональная грамотность предполагает знание этических норм, т.е. – это весь комплекс человеческих взаимоотношений. Ведь для всех нас важным являются не учебные знания, которые ребенок получил в школе, а то, что, в конечном счете, происходит с человеком, какой личностью он становится, как раскрывается его личностный и профессиональный потенциал и будет ли он по-настоящему счастливым гражданином своей страны. И в этом смысле обеспечивают ли наши учебные планы то, что необходимо и важно для формирования полноценной личности? Если исходить из нашего общеобразовательного стандарта и базисного учебного плана [7, 8, 9], то мы видим, что в них особый упор делается на основные учебные предметы: математика, естественнонаучные предметы, языки – в ущерб изучению основ искусств, технологий, физической культуры, которые считаются не основными. Очень важно, чтобы существовал баланс между этими компонентами базисного учебного плана, потому что каждый из них отражает важнейшие пласты культурного знания и опыта, к которым все мы должны обеспечить одинаковый доступ. Каждый из компонентов относится к разным областям знаний для развития интеллекта и творческого развития. Деление предметов на основные и не основные один из главных недостатков современных учебных программ. Бесспорно, форми-

рование научной картины мира очень важно, но не менее важны, а может быть и чрезвычайно важны те умения и навыки, которые сопровождают человека всегда, до конца жизни, а именно: здоровье и здоровый образ жизни, умение что-то делать, формирование творческого отношения ко всему, формирование этических норм, эстетика, эстетическое отношение к действительности и т.д. Все это формируется на уроках по обучению основам искусств, технологий и физической культуры.

И, наконец, инерция традиционной советской педагогики до сих пор наблюдается и доминирует в современной системе образования, хотя она давно уже себя исчерпала. Чем быстрее мы освободимся от догм «советской педагогики», тормозящих современное развитие школы, тем быстрее начнется возрождение нашего общества. То, кем мы станем в будущем целиком зависит от нашего опыта, который мы должны осознанно применять и развивать здесь и сейчас. Образование представляет собой не линейный процесс подготовки к завтрашнему дню, а сложную процедуру культивирования природных способностей и умственной восприимчивости – то есть, развития тех качеств, благодаря которым все мы сможем лучшим образом существовать в настоящем времени и создавать для себя достойное будущее.

Литература:

1. Кумбус Ф. Кризис образования в современном мире. – М., 1970.
2. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения. М.: Госучпедгиз, 1955.
3. Дистервег А. Избранные педагогические сочинения. М.: Госучпедгиз, 1956.
4. Песталоцци И.Г. Избранные педагогические сочинения. Т.3. М., 1981.
5. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения. -Т.2. Сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педа-

- гогика, 1988. – 496с.
6. Базарный В.Ф. Дитя человеческое. Психофизиология развития и регресса. М. 2009.- 325с.
7. Закон Кыргызской Республики «Об образовании» / Сборник «Настольная книга работника образования Кыргызской Республики» - Бишкек, 2015. – С. 4-36.
8. ГОС среднего общего образования Кыргызской Республики. – / Сборник «Настольная книга работника образования Кыргызской Республики» - Бишкек, 2015. - С. 89-106
9. Добаев К.Д., Супатаева Э.А. О реформировании школьной системы образования Кыргызстана на современном этапе // Известия КАО. – 2015. –Бишкек. - № 2 (34). – С. 103-108.