

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЛИЧНОСТИ

**Аннотация:** Перед психологической наукой и практикой стоят важнейшие задачи поиска эффективных путей развития творческих способностей личности. Ведущей целью данного подхода является создание условий для воспитания свободного человека, для раскрытия индивидуальности с целью обрести избирательность и устойчивость к социальным воздействиям. Особенности взаимодействия в процессе образования с позиций технологии личностно – ориентированного обучения предполагают:

- создание личностно–ориентированной ситуации (учебной, познавательной, жизненной), в которой требуется проявление личностных функций: возникает необходимость искать смысл, построить модель своей жизни, дать критическую оценку действующим факторам и явлениям;

- обучающийся сам находит проблему, противоречия, выражает аргументированную точку зрения, формирует свой субъективный опыт.

В результате такого взаимодействия происходит формирование личности: адаптивной, духовной и творческой.

В данной статье автор рассматривает как эти вопросы разрабатываются в НИИ психологии Каз НПУ имени Абая.

**Abstract:** The important objectives of searching effective ways of development of personality creative capabilities, faces the psychological science and practice. The leading goal of the approach is forming the conditions of upbringing the independent man for the development of individuality with aim to find effectiveness and stability to social influences.

*Peculiarities of interaction in the process of education from the position of personality technology oriented training suppose the following:*

*creation of personality oriented situation (academic, cognitive, life), where the expression of personal function is required: the necessity to find meaning, to build the model of their own life, give critical evaluation of the factors and phenomena appears;*

*the trainee finds himself problem, contradictions expresses his own point of view, supported with arguments, forms his own subjective experience.*

*In the result of such interaction formation of personality: adopted, spiritual and creative happens.*

*In the article the author considers how these problems are worked out in the SRI (Scientific Research Institution) of psychology at Abay KazNPU.*

**Ключевые слова:** творческая личность, личностно-ориентированное обучение, интеллектуальная активность, ценностные ориентации, образовательная система.

**Key words:** creative personality, personality-oriented training, intellectual activity, valuable orientations, educational system.

Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы указывает на ценность человеческого капитала, необходимость развития интеллектуального потенциала как базового составляющего цивилизованного общества.

Модернизация образования заключается в том, чтобы поставить в центр образовательного процесса человека, удовлетворение интеллектуальных потребностей и развитие творческих способностей личности. И поэтому перед психологической наукой и практикой стоят важнейшие задачи поиска эффективных путей достижения этой цели.

До сих пор психологическая модель развития интеллектуальной творческой личности сводилась к признанию различий познавательных способностей, которые понимались как сложное психическое образование, при которой конечной целью обучения ризнавалось овладение знаниями, умениями, навыками, накопленными общечеловеческой практикой. Развитие же индивидуальных особенностей считалось побочным результатом обучения. Эти модели были ориентированы, в основном, на реализацию информативной, а не развивающей функции. Их содержание и характер способствуют процессу дальнейшей объективации образовательной системы, отдалению человека от своей внутренней сущностной природы [1].

Проблемы творческой личности важны и актуальны по многим причинам. От ее изучения зависит понимание механизмов развития как человека, так и общества. В свете этой значимости становится все более очевидным, что проблема творчества еще недостаточно хорошо изучена. Обсуждение вопроса о творчестве затрагивает две проблемы. Первая - это проблема источников творчества. Вторая проблема механизмов: при каких условиях имеет место творчество, что представляет собой процесс творческого акта, как человек создает нечто новое, как вообще возникает новое, несуществовавшее ранее?

С нашей точки зрения для постижения источников творчества и его психологических механизмов необходимо рассматривать творчество

как некий целостный процесс, что невозможно сделать, не опираясь на понимание личности человека как единого и системного образования, так как творчество – это феномен целостной личности.

Поэтому наши идеи о комплексном подходе к изучению личности, начатые ещё в 80-е годы прошлого столетия, и успешно реализуемые, востребованы, однако должны быть применены в контексте обсуждаемой проблемы. А именно, необходимо перенесение акцента с преподавания на учение, учет эмоционально-волевой деятельности субъектов образовательного процесса наряду с их познавательной сферой.

Творческий человек – это не только тот, который изобретает или делает что-то новое и оригинальное, а более всего тот, кто стремится овладеть собственным поведением и собственной психической деятельностью.

Нам импонирует идея о роли рефлексии в творчестве, на которую авторы делают акцент. Рефлексия проявляется в самокритичности как себя, так и своего дела, в анализе происходящего, прогнозировании и антиципации, поиске цели и смысла жизни, критичности мышления. С возрастом значение рефлексии для творческой деятельности возрастает и это намного заметнее, чем для других компонентов.

Многолетние исследования ученых показали неоспоримость значения не только учета, но и специальной организации в процессе обучения целого ряда индивидуально-психологических характеристик обучаемого: мотивации, адаптации, способностей, когнитивного стиля и т.п. Ведущей целью данного подхода является создание условий для воспитания свободного человека, творческой, адаптивной личности; для самосовершенствования, саморазвития; для формирования индивидуального стиля учебной деятельности; для раскрытия индивидуальности с целью помочь ей устояться, обрести избирательность и устойчивость к социальным воздействиям; создать условия для проявления универсальных личностных способностей обучаемого [2,3,4,5,6,7,8,9].

Модели взаимодействия и особенности его осуществления в различных личностноориентированных подходах также во многом схожи: «окультуривание» субъектного опыта студента, педагогическая поддержка индивидуальности; целостное развитие и саморазвитие, личностный рост обучаемого.

Авторы этих концепций приоритетную роль в образовательном процессе отдают воспитанию, развитию субъектности; признанию нравственной природы человека, опоре на его добродетели и стремлению к самосовершенствованию; пре-

доставлению личности пространства свободы для саморазвития и нравственного выбора образа я, поступков, поведения, содержания и способов жизнедеятельности.

Якиманская И.С. считает, что значительная роль в процессе занятий должна отводиться практическим и тренинговым формам работы, в процессе которых могут успешно осуществляться: работа с субъектным опытом обучаемого (его содержанием, структурой, источником приобретения), выявление сенсорных предпочтений обучаемого к виду материала (словесному, графическому, знаково-символическому, смешанному), изучение направленности индивидуальных стратегий восприятия и переработки научной информации, применение педагогом специально разработанных дидактических материалов, выявление и использование образов как особых личностных образований, раскрытие способов мышления, сложившихся в опыте познания каждого студента, выбор студентом типа задания, отличающегося характером деятельности, а не содержанием предметного знания. Способ учебной работы выполняется в триаде «хочу - могу – выполняю с интересом», которая составляет его структуру. Это требует разработки индивидуальных программ [1].

Особенности взаимодействия в процессе образования с позиций технологии личностноориентированного обучения предполагают: отказ от однозначных истин и простых решений; создание личностно-центрированной ситуации (учебной, познавательной, жизненной), в которой требуется проявление личностных функций: возникает необходимость искать смысл, подумать о себе, построить образ и модель своей жизни, выбрать творческий вариант решения проблемы, дать критическую оценку действующим факторам и явлениям;

- личностно-ориентированная ситуация имеет три основные характеристики: жизненная контекстность, диалогичность, игровое (ролевое) взаимодействие участников взаимодействия;

- личностно-ориентированная ситуация имеет задачу, которую нельзя решать на знаниево-репродуктивном уровне;

- обучающийся сам находит проблему, противоречия, выражает аргументированную точку зрения, находит причину и источники своей ошибки, ищет собственное толкование явлений, т.е. сам формирует свой субъектный опыт; содержание «личностно-ориентированного» взаимодействия реализуется на основе триады задача - диалог - игра.

В результате такого взаимодействия происходит формирование личности: адаптивной, свободной, духовной и творческой.

Предлагаемый подход к пониманию психологии творчества базируется на многих концептуальных взглядах.

Во-первых, главной движущей силой поведения и жизнедеятельности человека является стремление значимости собственной личности со всеми возможными нюансами.

Во-вторых, человек – это целостная самоуправляемая, саморегулируемая и саморазвивающаяся динамическая система, которая может самосовершенствоваться в соответствии с поставленными целями и принятыми ценностями. Реализация и развертывание обозначенных принципов находят отражение в концепции творчества [2,6].

Стремление к собственной значимости – главный фактор, определяющий источник творческой активности человека, его силу и особенности. Это стремление отражено в таких понятиях как: «борьба за существование» (Ч. Дарвин), «воля к жизни» (А. Шопенгауэр), «воля к власти» (Ф. Ницше), «стремление к превосходству» (А. Адлер), «притязание» (К. Левин), «уверенность в себе» (Дж. Вольпе) «самоактуализация» (А. Маслоу), «самореализация» (К. Роджерс), «самоутверждение» (Е. П. Никитин, Н. Е. Харламенкова) и др. [8,9,10].

Известно, что в творчестве человек предельно интегрирован, собран и целостен, он полностью посвящает себя служению делу, поэтому саморегуляция в творчестве выступает как системное свойство, как объединяющее – создающее гештальт – качество целостной личности. [9,10].

Д. Б. Богоявленская [11], которая под интеллектуальной активностью понимает интеллектуальную инициативу, дает следующее её определение: «Интеллектуальная активность – это интегральное свойство некоторой гипотетической системы, основными компонентами которой являются общие умственные способности и мотивационные факторы интеллектуальной деятельности».

Такое определение интеллектуальной активности позволило обеспечить теоретикометодологическое обоснование разработки «Концепции формирования интеллектуального потенциала нации в системе непрерывного образования Республики Казахстан».

В НИИ психологии КазНПУ имени Абая эти проблемы стали активно разрабатываться с психологических аспектов, в области развития интеллектуального творческого потенциала человека, и в первую очередь, у субъектов образовательного процесса. Вузовская среда должна обеспечить социально-психологические условия, формировать здоровьесберегающую, развивающую среду, применяя инновационные психотех-

нологии. Оптимальные результаты данного проекта могут быть достигнуты только на научной основе.

В настоящее время в НИИ психологии КазНПУ имени Абая активно разрабатываются различные аспекты вышеобозначенных проблем. Среди них ведется активная разработка вопроса направленности личности в аспекте по лиметодологического подхода. Сарсенбаева Л.О. рассматривает направленность как интегрирующее качество личности, что позволяет учитывать целостность, многомерность, адаптационные функции, потенциальные возможности личности в меняющихся условиях.

Ихсанова Д.Т. в процессе лонгитюдного исследования (2007-2011) регулятивных механизмов творчества через ценностные ориентации различных групп населения выявляет в сравнении динамику регулятивных функций творческой активности и рефлексии у лиц, которые трудоустроились сразу после школы и тех, кто поступил в вуз. Оказалось, что уровень рефлексии ниже у тех, кто работал, отличались и формы проявления рефлексии, по параметрам времени, целеполагания, содержания мотивации. Студенты часто стараются решать задачи с помощью рефлексии, разнообразнее выстраивая жизненные цели. Можно предполагать, что в Казахстане идея развития творческого потенциала и роли рефлексии в образовательной среде имеет определенный научный задел. Это требует дальнейшего углубленного изучения этих вопросов.

Сейдулаев К.Б. также выявил новые научные факты о структуре ценностных ориентаций современных студентов. Им установлено, что структура ценностных ориентаций студентов зависит от исторически сложившихся социально-экономических факторов, а также от психовозрастных особенностей.

Современное общество предлагает более четко определенные социальные ниши для детей и подростков, чем для студенческой молодежи. Студенты по своему социальному статусу вынуждены ориентироваться на дальнюю перспективу, которая в настоящее время недостаточно практико-ориентирована и тактически (пошагово) исполнима. Такая социально-психологическая ситуация становится одной из причин социального инфантилизма молодых людей, что препятствует должному раскрытию интеллектуального творческого потенциала человека и его социальной активности.

Явление социального инфантилизма, как проблемы социального тренда социальной модернизации Казахстана была выделена Президентом страны Н.А. Назарбаевым в его статье от 10.07.2012 года «Социальная модернизация Ка-

захстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда». [12]

Под руководством профессора Ж.И.Намазбаевой на протяжении ряда лет творчески разрабатываются идеи Л.С. Выготского о социальной сущности развития личности в контексте современных исследований. Сатова А.К. впервые экспериментально выявила социально-психологические особенности личности одаренных детей и молодежи. Это позволило разработать научно-практические основы их социально-психологического сопровождения. В исследовании Н.Б.Жиенбаевой многосторонне рассматривается психологическая сущность социального инфантилизма молодежи и раскрываются пути психокоррекционной работы по развитию инициативности и активности социальных коммуникаций личности. Сангилбаев О.С. впервые экспериментально, на большом фактическом материале показал пути развития интеллектуально-творческого потенциала молодежи через психофизиологическую основу внимания как личностного свойства.

Другим направлением в контексте рассматриваемой проблемы является разработка вопроса качественной стороны интеллектуальной и творческой деятельности. Садыкова А.Б., магистрант, участник разработки проекта в НИИ психологии исследует психолого-педагогические вопросы образа мира людей с различными когнитивными стилями. Ею было экспериментально доказано, что творческая и интеллектуальная деятельность имеет свои качественные характеристики, которые выражаются в индивидуально-стилевых особенностях. Учет этих особенностей значительно оптимизирует учебно-воспитательный процесс и, что самое ценное, способствует раскрытию творческого потенциала каждого студента с учетом уникальности личности. Исследователем были систематизированы качественные интеллектуально-творческие характеристики студентов и их проявления в индивидуальном образе мира.

Следующим направлением исследований является разработка вопросов этнопсихологических аспектов развития творческого потенциала в образовательной среде. Так, Каракулова З.Ш. на большом фактическом материале доказала, что активная реализация интеллектуально-творческого потенциала людей проявляется через психотехники, традиционно сложившиеся в восточно-ориентированной культуре.

Главной теоретико-методологической базой этих исследований является реализация национально-охранительного принципа, на основе богатого духовного этнокультурного наследия Востока. На базе этой идеи другой исследователь НИИ психологии Исабекова Г.Ш., используя

изобразительные средства казахского языка, показала их значимость в оптимизации интеллектуально-творческого развития личности учащихся. Ибраимова Ж.К. на научной основе показала, как психологический климат в студенческой группе влияет на успешное развитие интеллектуально-творческого потенциала участников образовательного процесса. Бекмуратова Г.Т. отмечает в своих исследованиях взаимосвязь самооценки и дивергентного мышления у лиц с девиантным поведением. С ними проводилась психокоррекционная работа, результаты которой способствовали установлению адекватной самооценки и гармонизации поведения. Ниетбаева Г.Б и Ибашова М.С., успешно разрабатывают актуальные вопросы психологического здоровья как основы развития интеллектуально-творческого потенциала субъектов образовательного процесса. Косшыгулова А.С. анализировала состояние психологической помощи в школах с национальным языком обучения и пришла к выводу о необходимости введения специальных мероприятий, направленных на учет этнокультурных аспектов, а также необходимости непрерывного повышения квалификации специалистов.

Любое исследование проблем развития интеллектуального творческого потенциала может быть только комплексным. В этом русле и происходит изучение различных аспектов этих проблем по данному гранту. Развитие информационных технологий, скорость и количество предоставления информации влияют на развитие творческой интеллектуальной личности субъектов образовательного процесса. Таким образом, изменение системы образования согласно требованиям времени предполагает разработку и применение новых технологий. Однако следует подчеркнуть, что весь этот процесс должен быть обеспечен научно обоснованным социально психологическим сопровождением.

#### **Литература:**

1. Якиманская И.С. Личностно – ориентированная школа: критерии и процедуры анализа и оценки ее деятельности//*Директор школы. Экономический вестник Ростовского государственного университета*. 2003. - № 6. -С.27-36.
2. Фрейд З. Психология бессознательного. СПб.: Питер, 2004.
3. Пиаже Ж. О природе реактивности // *Вестник МГУ. Сер. 14, Психология*. - 1996. - № 3. - С. 8-17.
4. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. - М. - 2005.

5. Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики. - СПб. - 2007.
6. Изюмова С.А. К проблеме природы способностей: задатки мнемических способностей у школьников литературного и математического классов // Психологический журнал. -Т.16, №6. - С.55-71.
7. Колосов Д.В., Соколов Е.Н., О психофизиологии творчества // Психологический журнал. - 1993. - Т. 14, №6. - С. 43-54.
8. Фрейджер Р., Фейдимен Д. Фрейджер Р, Фейдимен Д. Личность. Теории, упражнения, эксперименты - М. - 2004.
- Шаров А.С. Личность: структура, методы исследования // Психолого-педагогические основы управления образовательным процессом в учебном заведении: Пособие для слушателей курсов повышения квалификации преподавателей ССУЗ. - Омск, 1993.
9. Шаров А.С. Рефлексия в развитии личности // Рефлексия, образование и интеллектуальные инновации (Материалы Второй Всероссийской Конференции). Новосибирск, 2005.-с.224-225.
10. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. - Ростов, Издательство Ростовского университета, 1983. - 176 с.
11. Н.А. Назарбаев. «Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда» - Алматы // Казахстанская правда, 10.07.2012.