

## ИНСТРУМЕНТАРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ПО ЧТЕНИЮ И ПИСЬМУ НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

*Ключевые слова:* новая система оценивания, безотметочное обучение, формативное оценивание, новые подходы к оцениванию, гуманизация обучения, индивидуализация учебного процесса, повышение учебной мотивации, учебная самостоятельность в обучении, принципы безотметочного обучения, технологическая матрица, тестовые задания, компетентностный подход.

В последние годы в зарубежной науке предлагались такие методы оценки достижений учащихся.

**1. Method S-P lines** (метод оценки индекса структурированности знаний).

Если задания ранжированы по нарастанию трудности и отражают по содержанию и порядку расположения идеальную, планируемую преподавателем при обучении структуру знаний, то общий вывод о качестве подготовки учащихся сделать довольно просто: чем меньше пробелов в ответах ученика на задания теста, тем лучше структура его знаний, тем выше качество его подготовки в группе других учеников, имеющих одинаковый с ним уровень подготовки по предмету.

**2. Authentic assessment** (аутентичная оценка учебных достижений). Данная форма была впервые предложена в 1988 г. Арчибалдом и Ньюманом (Archibald & Newmann) [1]. Особенности аутентичного оценивания: по результатам выполнения работы делается вывод об уровне овладения учебным материалом на основе критериальных заданий; учащимся предлагаются такие задания, которые могут вызвать у них определенный интерес и имеют некоторое значение. Данные задания позволяют оценить уровень деятельности ученика. Обычно время на выполнение заданий не лимитируется.

**3. Balanced assessment** (Уравновешенная оценка учебных достижений). Основной идеей данной формы оценки качества подготовки учащихся является необходимость уравновесить традиционные формы проверки такими формами контроля, которые позволяют оценить интеллектуальные умения более высокого порядка (higher order skills). Впервые данный подход к оценке был предложен математиками в 1990 г. (Bell, Burkhardt, Swan).

**4. Performance assessment** (Оценка деятельности учащихся). Данная форма контроля помо-

гает оценить деятельность ученика, освоенные им практические навыки с помощью эссе или заданий, позволяющих получить в качестве результата некоторый материальный продукт [2].

В целом же можно сказать, что основные изменения, происходящие в системе оценки качества подготовки обучаемых, связаны с изменениями в целях обучения, с перенесением центра тяжести учебного процесса с формирования знаний и алгоритмов деятельности на развитие логического мышления учащихся, коммуникативных умений и решать проблемы различного содержания и уровня. Включение данных целей в программы обучения потребовало создания новой системы оценки учебных достижений, отвечающей новым задачам. Привычное для зарубежных стран стандартизированное тестирование не смогло обеспечить прямое измерение ни коммуникативных, ни интеллектуальных умений. И потому новые тенденции в оценке качества подготовки привели к определенным изменениям в подходах к разработке педагогических тестов.

Изменения, происходящие в содержании современного образования за последние годы, – перенос акцента с предметных знаний, умений и навыков как основной цели обучения на формирование предметных и ключевых компетенций, – влекут за собой также изменение системы оценивания.

В 2013-2014 учебном году программой READ в Кыргызстане проведены обучающие семинары-тренинги учителей начальных классов по внутриклассному оцениванию, которое направлено на безотметочное обучение, формативное оценивание, основанное на критериях.

Безотметочное обучение – это поиск нового подхода к оцениванию, который позволит устранить несовершенства существующей ныне «отметочной» системы оценивания.

Формативное оценивание – это целенаправленный непрерывный процесс наблюдения за учением ученика. Формативное оценивание основывается на оценивании в соответствии с критериями и предполагает качественную обратную связь.

Существующая пятибалльная система оценивания не дает полноценной возможности для формирования у учащегося самооценки, что сегодня является одной из ключевых компетенций. Она затрудняет индивидуализацию обучения.

При нынешней системе оценивания учителю трудно зафиксировать уровень достижений учащихся и положительно оценить реальные достижения каждого конкретного ребенка в сравнении с предыдущими результатами его обучения. «Отметочная» система часто ставит ученика в ситуацию психологического дискомфорта, его тревожности и, возможно, даже приводит к ухудшению его физического здоровья.

Необходим принципиально новый подход к оцениванию, который позволил бы улучшить процесс обучения, способствовал бы гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности в обучении. С поиском таких форм и связано появление идеи безотметочного обучения.

Обратимся к общим подходам к оцениванию при безотметочном обучении. Во-первых, оцениванию на уроках не должны подлежать личные качества ребенка (темп работы; особенности памяти, внимания, восприятия). Оценивается выполненная работа, а не личность ребенка. Во-вторых, учитель при оценивании достижений ученика не должен употреблять заменителей отметочной системы: «звездочек», «смайликов» и т.п. При безотметочном обучении используются такие средства оценивания, которые, с одной стороны, позволяют зафиксировать индивидуальное продвижение каждого ребенка, с другой – не провоцируют учителя на сравнение ученика с учеником, ранжирование учеников по их успеваемости. Это могут быть условные шкалы, на которых фиксируется результат выполненной работы по определенному критерию, различные формы графиков, таблиц, «листов индивидуальных достижений», в которых отмечаются уровни учебных достижений ребенка по множеству параметров. Все эти формы фиксации оценивания являются личным достоянием ребенка и его родителей. В-третьих, особенность процедуры оценивания при безотметочном обучении состоит в том, что самооценка ученика должна предшествовать учительской оценке. Самооценка ученика должна дифференцироваться, т.е. складываться из оценок своей работы по целому ряду критериев. В таком случае ребенок будет учиться видеть свою работу как сумму многих умений, каждое из которых имеет свой критерий оценивания.

Для введения безотметочной системы обучения в начальной школе необходимо следующее условие:

- добровольное принятие единой «оценочной политики» всеми членами педагогического коллектива, что включает в себя:

1. Соответствие на уровне общих подходов к оцениванию между начальной и основной школой.

2. Соответствие оценочной политики школы и семьи, что предусматривает согласование между учителями и родителями ученика на всех этапах обучения.

3. Соответствие оценочных требований администрации и учителей, договор о правилах ведения классных журналов, ученических дневников и т.д.

Широко известен инструмент самооценки, предложенный Т. Дембо и С. Рубинштейном, широко используемый в психологической диагностике, где текущая оценка учебных достижений фиксируется с помощью особых условных шкал – «волшебных линейчек», напоминающих ребенку измерительный прибор.

С помощью линейчки можно измерить все. Например, первоклассники составили звуковые модели слов *банк, мама*. Оценить выполнение своей работы ученики могут по следующим критериям: а) обозначение звуков, б) характеристика согласных звуков, в) обозначение звуков соответствующими буквами. Всего надо было обозначить 8 звуков. На самом вершине линейчки может поставить крестик тот ребенок, который все звуки обозначил правильно, в самом низу этой линейчки – тот, кто все звуки обозначил неправильно. Тот, кто обозначил 4 звука, поставит свой крестик посередине линейчки. Таким образом, ребенок ставит крестик на условной шкале в соответствии с тем местом, которое занимает данный результат между самым лучшим и самым худшим результатами по выбранному критерию. Затем учитель ставит свой крестик на той же линейчке. Аналогичным образом ведется работа по остальным критериям. Такая форма оценивания удобна для письменных работ учащихся. Принципиальное отличие «волшебных линейчек» от стандартных отметок в том, что они благодаря своей исключительной условности не подлежат никакой статистике, их нельзя накопить, сделав предметом сравнения, почти невозможно перевести на язык традиционных отметок.

Можно оценивать промежуточные результаты обучения и с помощью любого другого подобного условного измерителя. Главное, чтобы эти формы фиксации были труднопереводимы в стандартные отметки, не могли суммироваться и накапливаться, не оставляли возможности сравнивать детей между собой.

Текущие оценки, фиксирующие продвижение младших школьников в освоении всех умений, необходимых для формируемых навыков, можно также заносить в специальный «Лист индивидуальных достижений», который полезно завести

для каждого ребенка. Освоенные навыки дети и учитель могут отмечать в нем с помощью определенных значков или, закрашивать определенную клеточку.

Согласно А.Э. Симановскому [3] для реализации безотметочного обучения необходимо соблюдать четыре принципа:

1. *Принцип градации трудности учебного материала*, который предполагает в структуре любого учебного материала предусмотреть виды заданий, с которыми способны справиться учащиеся любого уровня подготовки.

2. *Принцип свободы выбора учеником трудности учебного задания*, реализация которого позволяет ему осознать свою ответственность за результаты учебной деятельности и сформировать адекватную самооценку. При этом одни учащиеся могут добиться значимых учебных достижений, выполняя большое количество простых заданий (проявляя трудолюбие), другие – выполняя небольшое количество сложных заданий (проявляя сообразительность и творческие способности).

3. *Принцип постепенного накопления достижений*: учащиеся с низким темпом обучения смогут почувствовать себя успешными даже на первых этапах формирования учебных умений, если не ограничивать время и формы учебной работы, подлежащей оцениванию.

4. *Принцип свободы*: в любой момент времени учащийся должен иметь возможность улучшить свои достижения. Для этого учащимся время от времени предлагают вернуться к заданиям пройденных учебных тем или к ранее оцененным умениям.

Далее рассмотрим разработку тестовых заданий по чтению и письму на уроках русского языка в начальных классах.

**Этапы составления теста учебных достижений учащихся**

- Определение целей тестирования
- Отбор содержания учебного материала
- Конструирование технологической матрицы
- Составление тестовых заданий
- Построение выборки для апробации заданий и тестов
- Компоновка заданий для апробации
- Апробация ...
- Определение ...
- Отбраковка ...

**Основные формы тестовых заданий, употребляемые в настоящее время**

1. Множественный выбор (тестовые задания с выбором одного правильного ответа)
2. Восстановление соответствия
3. Восстановление последовательности

#### 4. Открытый ответ

В апреле 2014 года проведено исследование НООДУ на основе выборки по всей республике.

При разработке стандартов оценивания по чтению, а также при разработке спецификации и матрицы теста по чтению, учитывалось, что чтение является основным образованием по всем предметам и успешное овладение, как техникой чтения, так и достаточным уровнем понимания прочитанного помогает ученику понять весь учебный материал и быть успешным в учебе [4].

Умение читать такие тексты заложено в Государственных стандартах предметного образования в школах КР, а также в программах по чтению. Критерии отбора текстов для оценивания:

- Тексты должны быть посильными для восприятия учащимися определенного возраста;
- представлять интерес для ученика;
- способствовать развитию ребенка;
- обладать нравственно-формирующим потенциалом;
- не содержать никакой дискриминирующей информации.

Тексты бывают литературные и информационные и рассматриваются в четырех аспектах чтения: общее понимание, интерпретация, связь между читателем и текстом; содержательность формы текста.

Приведем примеры тестовых заданий по пониманию прочитанного (текст из учебника «Русский язык и чтение» для 3 класса школ с кыргызским языком обучения (авторы В.А. Булатова и др.)

#### **Зимние забавы**

Стоял зимний денёк. Лёгкий снег тихо падал на землю. Вышли на улицу ребяташки. Снег был липкий. Мальчики стали строить крепость и в снежки играть. Девочки снежную бабу слепили. Вместо глаз угольки, вместо носа – морковка. Рот и бровки ветками выложили. Красиво получилось! Весело ребятам зимой!

1. Какое из утверждений точнее всего выражает смысл текста?

- А) Зимние забавы всегда красивые.
- Б) Зимние забавы доставляют веселье детям.
- В) Зимой дети играют в снежки.

2. Расставьте в хронологической последовательности события текста.

- А) Девочки снежную бабу слепили.
- Б) Лёгкий снег тихо падал на землю.
- В) Вышли на улицу ребяташки.

|          |          |
|----------|----------|
| <b>А</b> | <b>3</b> |
| <b>Б</b> | <b>1</b> |
| <b>В</b> | <b>2</b> |

3. Установите соответствие между органами тела и предмета, из которого дети сделали их.

Части тела снеговика предмет, из которого дети их сделали

- А) глаза 1) морковь
- Б) нос 2) ветки
- В) рот и бровки 3) угольки

|          |          |
|----------|----------|
| <b>А</b> | <b>3</b> |
| <b>Б</b> | <b>1</b> |
| <b>В</b> | <b>2</b> |

4. Каким был снег? (по тексту)

5.

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|

Ответ: липкий

6. Что значит «**липкий** (снег)»? Подберите синоним.

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|

Ответ: клейкий, липучий

(текст из учебника «Русский язык и чтение» для 4 класса школ с кыргызским языком обучения (авторы Н. П. Задорожная и др.)

### Край Чокморова

Сүймөнкул Чокморов – известный киргизский художник. Он родился недалеко от Бишкека в селе Чон-Таш. Это его родное село. Он любил его чистый горный воздух, его сады. Он любил смотреть, как зреют яблоки, груши, вишни. И, конечно, Чокморов любил людей. Когда стал художником, он написал картины. На них мы видим его односельчан, его родную землю.

1. Какое из утверждений точнее всего выражает смысл текста?

- А) Красивые места Сүймөнкула Чокморова.
- Б) Известный киргизский художник.
- В) Родной край Сүймөнкула Чокморова.

2. Расставьте в хронологической последовательности по тексту предложения.

- А) Чокморов любил людей.
- Б) Он родился в селе Чон-Таш.
- В) Он написал картины.

|          |          |
|----------|----------|
| <b>А</b> | <b>2</b> |
| <b>Б</b> | <b>1</b> |
| <b>В</b> | <b>3</b> |

3. Установите из текста соответствие между определениями и предметами.

Определение

Предмет

А) известный 1) воздух

Б) родное 2) художник

В) чистый 3) село

|          |          |
|----------|----------|
| <b>А</b> | <b>2</b> |
| <b>Б</b> | <b>3</b> |
| <b>В</b> | <b>1</b> |

4. Кого любил Чокморов? (по тексту)

А) вишни Б) людей

В) груши Г) яблоки

5. Какой из вариантов полнее и правильнее передает значение слова «односельчане» в тексте?

А) люди, которые жили и остаются жить в селе

Б) люди, которые жили или живут в одном селе

В) люди, которые желают жить в одном селе

Г) люди, которые когда-то жили в одном селе

6. Подберите к слову *односельчане* синоним.

А) земляки Б) земельные

В) селяне Г) сельские

И, подводя итоги сказанного, хочется подвести к некоторым выводам:

1. Реформирование системы образования невозможно без реформирования системы оценки качества образования.

2. Необходима дальнейшая углубленная разработка проблем оценки качества образования и поиск современных методов их решения.

3. В процессе обновления системы оценивания качества образования должна полностью поменяться концепция развития системы оценивания.

4. Необходимо разработать стандарты нового поколения, суть которых в формулировании единых требований к минимально необходимой учебной подготовке во всех образовательных областях.

5. Разработка педагогических тестов нового поколения.

6. Разработка инструментариев оценки образовательных достижений учащихся требует осуществления системы переподготовки профессорско-преподавательского состава педагогических учебных заведений, учителей на курсах повышения квалификации Кыргызстана по вопросам теории и методики психометрии.

7. Необходимо в системе образования сместить акценты с процесса просто оценки качества подготовки обучаемых на процесс воздействия этой оценки на формирование качества.

### **Литература:**

1. Bateson D., Nicol C, Achroeder T. Alternative Assessment and Tables of Specification for the Third International Mathematics and Science Study. ICC 64, 1991.
2. Task Group on Assessment and Testing Report. National Curriculum. Department of Education and Science, 1988.
3. Симановский А.Э. Педагогическая психология. Учебное пособие. – МПСИ, 2009.
4. Итоговый отчет. Программа READ «Российская программа содействия развитию образования». – Бишкек, 2014, С. 17.