

Добаев Кыргызбай Дуйшенбекович
доктор педагогических наук, профессор
Лаборатория педагогики и профессионального
образования
Кыргызская академия образования

**ДУАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ
И РАЗВИТИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ**

Добаев Кыргызбай Дуйшенбекович
Кыргыз билим берүү академиясы
Педагогика жана кесиптик билим берүү
лабораториясы
педагогика илимдеринин доктору, профессор

**ДУАЛДЫК БИЛИМ БЕРҮҮ: КЫРГЫЗСТАНДА КАЛЫПТАНУУСУНУН
ЖАНА ӨНҮГҮҮСҮНҮН ПРОБЛЕМАЛАРЫ**

Dobaev Kyrgyzbai Duishenbekovitch
Doctor of pedagogical Sciences, Professor
Laboratory for Pedagogy and Professional Education
Kyrgyz Academy of Education

**DUAL EDUCATION: PROBLEMS OF FORMATION AND
DEVELOPMENT IN KYRGYZSTAN**

Аннотация: В статье рассматривается состояние кыргызской науки за последние двадцать лет, а также проблемы науки и научно-исследовательских работ в новых социально-экономических условиях и вопросы подготовки научных кадров в Кыргызской Республике. Анализируя основные тенденции развития современной кыргызской педагогической науки в контексте изменений, происходящих в мире, в статье предлагаются возможные пути решения имеющихся проблем. В публикации обозначены основные приоритеты и пути развития системы подготовки научно-педагогических кадров страны в свете общепринятых принципов и требований Болонского процесса.

Аннотация: Макалада акыркы жыйырма жылдын ичиндеги кыргыз илиминин абалы,

ошондой эле илим менен илимий-изилдөө иштердин жаңы социалдык-экономикалык шарттарда жана Кыргыз Республикасындагы илимий кадрларды даярдоо маселелери каралат. Дүйнөдө жүрүп жаткан өзгөрүүлөрдүн контекстинде заманбап кыргыз педагогикалык илимдин өнүгүшүнүн негизги тенденциялары талданып, болгон проблемаларды чечмелөөнүн мүмкүн болгон жолдору сунушталат. Басылмада Болон процессинин жалпы кабыл алынган принциптерине жана талаптарына карата илимий-педагогикалык кадрлардын системасынын негизги приоритеттери жана өнүгүү жолдору белгиленген.

Annotation: The article examines the state of science in the last Kyrgyz twenty years, as well as the problems of science and research works in the new socio-economic conditions and issues

of research training in the Kyrgyz Republic. Analyzing the basic tendencies of development of modern science in the Kyrgyz context of the changes occurring in the world, the article suggests ways solutions to existing problems. The publication outlines the key priorities and ways scientific training system of the country in the light of generally accepted principles and requirements of the Bologna process.

Ключевые слова: дуальное образование, научные кадры, образование, специалисты, профессиональное образование.

Түйүндүү түшүнүктөр: дуалдык билим берүү, илимий кадрлар, билим берүү, адистер, кесиптик билим берүү.

Key words: dual education, brainpower, education, professionals, professionals education.

В последние годы, когда мы говорим о профессиональном образовании, мы часто говорим о дуальном образовании. Что понимают под «дуальной системой образования»? Под «**дуальной системой образования**» понимают систему образования, когда процесс подготовки профессиональных кадров делится на две части – *теоретическую базу*, где знания даются в аудиториях, и *практическую*, во время которой учащиеся обучаются, стажироваются на рабочем месте.

На сегодняшний день во многих странах мира используется дуальная система подготовки специалистов. Дуальная система подготовки в эпоху глобализации становится вызовом времени. Со временем все государства постепенно перейдут к дуальной системе подготовки по многим направлениям и специальностям профессионального образования. Компетенция и компетентностный подход, которые все больше набирают обороты в последние четверть века в системе образования, предполагает пересмотра традиционной системы подготовки кадров, изменения всей парадигмы профессионального

образования, особенно в сторону дуального образования.

Образцом дуальной системы профессионального образования большинство исследователей отмечают германскую систему дуального образования. В этой связи экономический рост Германии в XIX и XX вв., прежде всего, связывают с дуальной системой организации подготовки молодых специалистов [1, 6].

Что касается нашей республики, то здесь мы, прежде всего, хотели бы отметить следующие обстоятельства. Изначально профессионально-техническое образование в СССР (ПТУ) по сути была дуальной. Об этом свидетельствует тот наработанный опыт и традиции, которые сохраняются и поныне в системе профессионально-технического образования [2].

Если вспомнить историю, то конец XIX века - это время вхождения Киргизии в состав Российской империи, смена кочевого образа жизни оседлым, создание профессиональных школ нового типа в Киргизии (ранее – подмастерья, ремесленничество).

В июле 1920 года был принят декрет «Об учебной профессионально-технической повинности», положившей начало профессиональному образованию в Кыргызстане. Предусматривалось обязательное профессионально-техническое обучение всех рабочих от 18 до 40 лет. По решению Наркомпроса, в Туркестане создается «Комитет профессионального образования», который в течение 1921 года организует систему различных курсов. В Киргизии такие курсы были созданы на каменноугольных рудниках «Кызыл-Кия» и «Сулюкта», где обучение различным профессиям проходило, в основном, на рабочем месте [7].

Восстановление угольных шахт Киргизии имело громадное хозяйственное значение для всей Средней Азии. Однако, несмотря на то, что к работе в рудниках привлекалась бо-

лее или менее подготовленная молодежь, тем не менее, ощущался недостаток в квалифицированных рабочих кадрах.

В 1923 году при руднике «Кызыл-Кия» была создана школа фабрично-заводского ученичества (ФЗУ), которая явилась родоначальником профессиональной подготовки в Киргизии. В учебных планах школ ФЗУ, со сроком обучения 4 года, на теоретические предметы отводилось 2520 часов, а на производственную практику 4680 часов. Такое соотношение часов на производственную практику относительно теоретического обучения говорит о том, что система профессионального образования была более чем практико-ориентированной, дуальной.

Начальное профессиональное образование, являясь по сути дуальной, было полностью подчинено задачам индустриализации, и это сохранялось на протяжении всего периода существования СССР.

В последнее время в связи с теми изменениями, которые произошли в общественно-политической жизни общества, система профессионального образования изменилась, но это ни в коей мере существенно не повлияло на дуальность системы начального профессионального образования.

В настоящий момент в системе профессионального образования (ПО) Кыргызстана действуют следующие образовательные структуры:

1. Профессиональные лицеи (ПЛ), в которых реализуются программы начального профессионального образования, обеспечивающие получение профессии на базе основного общего образования и обучающиеся по интегрированным учебным программам среднего (полного) общего образования и начального профессионального образования с получением диплома и аттестата о среднем образовании.

2. Учебные заведения, интегрированные с вузами. Например, ПЛ № 16 в Узбекском университете в г. Ош.

3. Профильные курсы для учащихся школ, организованные в образовательных организациях НПО по отдельной (особой) программе со сроком обучения от одного до шести месяцев. Профильные курсы впервые были внедрены в виде эксперимента в школах Ленинского района г. Бишкека в 2010 году.

4. Учебные центры, где для всех категорий граждан представлялись дополнительные образовательные программы, а также повышение квалификации на внебюджетной основе.

На сегодняшний день модель развития системы НПО в Кыргызстане пока не имеет четких контуров. Такая неопределенность во многом создается из-за сложившихся в последнее время в республике социально-экономических условий, когда фактически отсутствует реальная экономика, а профессиональное образование, не имея внешней подпитки со стороны промышленности или реального сектора экономики, находится в аномальном состоянии. Этому также способствует отсутствие целостного подхода к развитию всей системы начального профессионального образования в республике.

В контексте глобализации и информатизации экономики, многие подходы в организации профессионального образования изменились. Большинство традиционных рабочих профессий требуют содержательного пересмотра. Современные технологии требуют квалификации, сопряженной с владением высоких технологий, а высокие технологии всегда были прерогативой профессионального образования более высокого уровня. В этих условиях подготовка в системе начального профессионального образования претерпевает большие изменения. И эти изменения должны коснуться не только содержания и технологии подготовки, но организацион-

но-правовых и управленческих аспектов, которые ни в коей мере не должны коснуться дуальности как основополагающей платформы профессионального образования.

Из истории знаем, что развитие сети ПТУ было теснейшим образом связано с возникновением новых отраслей экономики республики, когда народному хозяйству нужны были высококвалифицированные рабочие. Отсюда профессиональное образование, являясь образовательной подсистемой, всегда была важной составляющей экономики. Становление и развитие экономики всегда сопровождалось развитием профессионального образования. Выпускник, получив специальность, приходил на предприятие и обеспечивал прибавочную стоимость, что обеспечивало предприятию выделение средств на развитие профессионального образования. Поэтому профессиональное образование всегда стояло особняком от всей системы образования, так как материально-техническая база, государственное обеспечение всегда были выше, чем на других уровнях профессионального образования. Все это позволило в кратчайшие сроки расширить сеть технических училищ, рассматривая их как наиболее рациональный путь профессиональной подготовки выпускников общеобразовательных школ.

В период советской цивилизации государственная система профессионально-технического образования Кыргызстана, являясь по сути практико-ориентированной, а именно дуальной, внесла определенный вклад в развитие и укрепление сотрудничества между другими странами, подготавливая для них квалифицированные рабочие кадры. Например, с 1964 по 1971 год ГПТУ № 4 г. Фрунзе готовили квалифицированные рабочие кадры для Монгольской Народной Республики, с 1968 по 1971 год в ГПТУ № 10 г. Фрунзе обучались учащиеся из Республи-

ки Конго (Браззавиль) по специальности «бухгалтер сельского хозяйства».

С увеличением сети профессионально-технических училищ наблюдался и рост числа квалифицированных рабочих кадров для сельской местности, промышленности, строительства, что позволило в кратчайшие сроки Кыргызстану в составе СССР стать одной из передовых (сравнительно) аграрно-индустриальных республик.

За время перестройки и годы независимости общее число профессиональных училищ в целом сохранилось, но были частично утрачены учебные корпуса, административные здания, общежития, производственные помещения и полигоны. В целом, учебные заведения начального профессионального образования сохранились за счет государственной поддержки и, возможно, благодаря автономности от всей системы образования и своего особого положения в системе профессионального образования.

В последние десятилетия в условиях ограниченности ресурсов система начального профессионального образования республики сохранила все-таки свой статус, но при этом они оказались настолько законсервированными и оторванными от общественно-экономического развития, что оказались в полной изоляции и самовывживании, если не брать в расчет частичные вливания со стороны международных организаций. Так в 1995–1996 годах Правительство Кыргызской Республики, учитывая роль, которая отводилась системе профессионально-технического образования, использовало кредит Всемирного Банка на «подпитку» и «оживление». Только по г. Бишкек было выделено кредитных денег для семи учебных заведений, это профессиональные лицеи № 3, № 5, № 27, № 91, № 93, № 99, № 100. За счет этих денег была укреплена учебно-материальная база, установлено современное оборудование для подготовки специалистов по электронике,

полиграфии, электротехнике, гостиничному сервису и туризму, автосервису и строительству.

В 1996 году система профессионального образования получила грант по линии Германского общества технического сотрудничества (GTZ). Были получены современные компьютеры и офисная техника, которые были распределены по всем областям. Эти вливания помогли создать в системе профтехобразования девять модельных центров. Модельные центры были призваны выполнять миссию школ передового опыта, где аккумулировался наилучший опыт профессионально-технической подготовки, имевшийся в областях республики на тот период. В том же году 24 руководителя учебных заведений и руководители областного уровня прошли двухмесячные курсы по теме «Развитие курсов менеджмента и предпринимательства» в Дании.

Но, несмотря на все эти мероприятия, кредитные вливания система начального профессионального образования не стала локомотивом экономического возрождения Кыргызстана. Тому имеются объективные и субъективные причины.

В последние годы с связи с оживлением экономики профессиональное образование начинает реанимироваться. Прослеживается увеличение желающих обучаться в системе профессионального образования, качество обучения заметно улучшилось, наметился конкурсный отбор по отдельным специальностям, началось обучение по новым специальностям. По престижным специальностям обучение учащихся идет за счет собственных средств.

Подготовка в системе начального профессионального образования начало осуществляется по профессиям, востребованным на рынке труда. При этом учебные заведения начали проводить более гибкую работу по удовлетворению потребностей заказчиков,

заклучают прямые договора, вводят новые профессии.

В феврале 2007 года Указом Президента Кыргызской Республики создано Государственное агентство по профессионально-техническому образованию при Правительстве Кыргызской Республики (ГАПТО). Финансирование системы осуществлялось за счет республиканского и местного бюджетов, а также впервые началась подготовка по прямому договору т.е. за счет средств работодателя, введена подготовка и за счет собственных средств обучающихся.

С начала 2009 учебного года вместо квалификационного сертификата начата выдача дипломов, что повысило престиж профессиональной подготовки.

Кратко дав историко-ретроспективную характеристику системе начального профессионального образования и ее достижения в целом, можно прийти к определенному обобщению.

Первое. В начале перестройки система начального профессионального образования длительное время оставалась в том виде, в котором она была в начале 80-х годов. Все предложения о внедрении в систему ПТО образовательных и профессиональных инноваций вызывали отторжение. Система в силу консервативности и негибкости никак не могла преодолеть статус «пэтэушника», который негласно был присвоен социумом обучающемуся контингенту ПТУ, представлявшему большей частью «бедные» слои населения. Это было обусловлено и незначительными финансовыми средствами, которые выделялись на содержание и обучение в системе ПТО.

Второе. На сегодняшний день можно выделить основные проблемы в системе ПТО:

- Отсутствие своевременного системного анализа рынка труда, а имевшийся анализ носил в основном интуитивно-примитивный

характер из-за отсутствия заказа со стороны государства, слабые связи с общей системой образования.

- Большая проблема создается из-за отсутствия четкой позиции в процессе реформирования, слабые связи с местными органами власти, с производством и другими сегментами рынка. Нет реальных инструментов, которые могли бы способствовать повышению статуса.

На основе выявленных проблем необходимо произвести поэтапную работу по выработке согласованной миссии НПО, направленной на формирование его нового имиджа.

Третье. Необходимо принятие нового закона «О профессиональном образовании», который бы стал правовой основой реформирования профессионального образования, исходя из новых вызовов постиндустриальной эпохи.

Четвертое. Органы государственного управления НПО во взаимодействии с Кыргызской академией образования и социальными партнерами (работодатель, местные органы власти, учебное заведение) должны создать национальные образовательные стандарты профессионального образования нового поколения, ориентированные на подготовку специалистов новой формации.

Пятое. Меры, которые необходимы для решения как внешних, так и внутренних задач, должны быть направлены для переориентации всех категорий персонала, работающего в учебных заведениях, на стремление к инновационному обновлению, создавая при этом новые факультеты, новые организационные структуры: ресурсные центры, центры повышения квалификации и т.д.

Как обстоят дела в системе среднего профессионального образования? Первое учебное заведение среднего профессионального образования на территории Кыргызстана было учреждено 10 ноября 1925 года, которое в

последствии было названо как педтехникум, где в основном готовили учителей и работников сферы культуры и образования. Первое среднее профессиональное учебное заведение на юге республики было открыто в 1926 году в г. Жалал-Абад. Это учебное заведение в основном было направлено на подготовку учителей по ликвидации безграмотности в южных регионах и формированию будущей интеллигенции. Первые средние учебные заведения имели в основном просветительское направление, сыгравшие большую роль в начале ликвидации безграмотности в республике и становлении кыргызстанской интеллигенции, в последствии - в становлении экономики, науки, образования, здравоохранения и культуры современного Кыргызстана.

Первым учебным заведением, непосредственно связанным с экономикой, был финансово-экономический техникум, открытый в 1931 году в г. Бишкек. Сегодня в Кыргызстане насчитывается 90 СПУзов, более трети (35,5%) сосредоточено в г. Бишкеке, остальные расположены по регионам. По форме собственности 78 СПУзов являются государственными и 12 - частными.

Действующие нормативные документы, а также Государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования Кыргызской Республики предполагают сроки обучения год и десять месяцев после общего среднего образования и два года и десять месяцев после основной школы. Такие нормы предусматриваются для всех учебных заведений среднего профессионального образования в Кыргызстане. Что касается содержания образования, то она более тяготеет к теоретической подготовке, нежели к практической. Если взглянуть на учебные планы среднего специального образования, то можем увидеть, что на теоретическое обучение отводится около 90% времени и около 11% - на практику. Такое соотношение тео-

ретического обучения и практики говорит нам о том, что содержание образования более тяготеет к вузовской системе. О практико-ориентированной, дуальной форме обучения и речи не может быть. Около 11% на практику для системы среднего профессионального образования из общей нагрузки – крайне мало. Если исходить из логики, то в системе среднего специального образования практики должно быть не менее одной трети времени. На этом уровне в основном готовят специалистов среднего звена, специалистов, непосредственно задействованных в производственный процесс, людей, умеющих выполнять, показывать, управлять. При дуальной форме обучения не менее 50% времени должно проходить в форме практики, где учебные заведения отвечают за теоретическую подготовку обучающихся, а предприятия – за практическую составляющую учебного процесса. Хотя среднее профессиональное образование находится между начальным и высшим профессиональным образованием и должно быть практико-ориентированным по сути, как мы видим в последние годы больше тяготеет к высшему. И, возможно, поэтому среднее профессиональное образование и сейчас, как и в период советской цивилизации, по организации учебного процесса, технологии обучения мало чем отличаются от высшего образования. Только с той разницей, что в системе высшего образования лекции, практические, лабораторные занятия проводятся в определенной последовательности, то в системе среднего профессионального образования основной упор делается на практические занятия в аудитории. По технологии проведения они стоят ближе к школьным урокам, нежели к практическим и лабораторным занятиям в вузе. Возможно, это сказывалось на профессиональной подготовке студентов в том плане, что лекционных курсов было меньше, а больше было практических занятий и поэ-

тому большинство работодателей предпочтение отдавали выпускникам среднего профессионального образования, чем студентам вузов. Т.е. студенты средних профессиональных учебных заведений оказывались более подготовленными к профессиональной деятельности, чем студенты вузов. А между тем и система среднего профессионального, и система высшего профессионального образования находятся в глубоком кризисе. Уровень подготовки давно не отвечает требованиям современного этапа развития экономики и социальной сферы.

Следует отметить, что в недалеком прошлом, до перехода к государственным образовательным стандартам, доля практики была намного больше, чем сейчас. Подготовка была практико-ориентированной с большим сегментом практики. Социалистическая плановая экономика диктовала свои условия при подготовке кадров. В профессиональных училищах готовили рабочий класс, в средних профессиональных учебных заведениях – специалистов среднего звена, в системе высшего образования – управленцев. Отсюда и содержание образования: в начальном профессиональном образовании учебный процесс в основном базировался на практике, в среднем профессиональном образовании – на практике и теоретическом обучении, а в высшем образовании особый упор при обучении уделяется теоретической подготовке.

В последние годы ситуация меняется. Если совсем недавно подготовка к конкретной трудовой деятельности не считалась предметом первоочередной заботы профессиональных учебных заведений, то в настоящее время отношение к этому аспекту образования коренным образом изменилось. Высшие учебные заведения, да и средние начали осознавать, что рынок требует, чтобы выпускники имели навыки, востребованные на рынке труда [7]. Вал, которую «выдавали на гора» университеты, институты и академии в

недалеком прошлом, с дипломами-пустышками, причем, учили всех желающих, кто может оплачивать ради выживания самих вузов, все больше и больше вызывало недовольство со стороны общественности. Общественность начинает осозновать, что оплачивая за обучение, которое стоит не дешево, они вправе требовать качественное образование, которое повысит их шансы на трудоустройство. Трудоустройство выпускников является самым главным показателем качества образования. В докладе Ж. Делора от 1996 г. «Обучение: сокровище внутри» в качестве одного из столпов образования названо «учиться делать». Этот столп «учиться делать», в основном, формируется в системе профессионального образования, которая направлена на приобретение трудовых навыков, и которая в итоге повышает способность выпускников к трудоустройству.

Трудоустройство стало огромной проблемой не только у нас, но и в высокоразвитых странах. Конкуренция на рынке труда, увеличивающаяся с каждым годом, как снежный ком, может оказаться еще одной угрозой стабильности и поступательного развития. Причем рынок заполняют, в основном, молодые люди с низким уровнем образования, с низкой мотивацией к серьезному труду, с нулевыми профессиональными навыками. Такие люди очень легко поддаются негативным, деструктивным течениям. Это люди, которые родились и учились в эпоху развала и дикого капитализма, первоначального накопления капитала, когда в обществе господствовала «готтентотская мораль». Когда в обществе нет стабильности и общество находится в состоянии аномии, когда старые нормы и ценности уже не соответствуют реальным отношениям, а новые еще не утвердились, в обществе выплескивается негативно-разрушающее, дестабилизирующее.

Настало время перестройки всей системы начального, среднего и высшего профессио-

нального образования. С чего начать? Прежде всего необходимо, как мы выше сказали, разработка нового Закона «О профессиональном образовании». Этот закон должен стать нормативно-правовой основой коренного переустройства всей системы профессионального образования в Кыргызстане. В законе должны быть заложены основополагающие новации, характерные для постиндустриального общества, характерные для эпохи глобализации и высоких информационных технологий. Просто быть специалистом в своей области стало явно недостаточно, сейчас необходимы такие компетенции, которые позволили бы человеку жить и работать в условиях жесткой конкуренции, в условиях постоянных изменений, перемен. Закон должен быть ориентиром для постоянного роста и обновления. В законе должны быть прописаны национальные рамки и уровни квалификации, сопряженные с международными рамками квалификации и т. д.

На втором этапе необходима разработка профессиональных стандартов по направлениям и специальностям, например, профессиональный стандарт педагога. Каким должен быть современный педагог, какими компетенциями и другими составляющими должен характеризоваться современный учитель. Разработка профессионального стандарта призвана способствовать фиксации квалификационных требований к специалисту, росту квалификационного уровня, эффективному использованию их потенциала. Кроме того, профессиональный стандарт позволит создать целый ряд методик и процедур, оценочно-критериальных комплексов для применения в рамках институциональных систем менеджмента качества. Профессиональный стандарт может быть ориентиром для разработки государственных образовательных стандартов. Одним словом, «...профессиональный стандарт – это многофункциональный нормативный документ,

фиксирующий квалификационные требования к специалисту, определяющие содержание и условие его труда, знания, умения и компетенции работников по различным квалификационным уровням» [5].

На третьем этапе необходима разработка Государственного образовательного стандарта профессионального образования. Образовательный стандарт должен быть построен на **дуальной основе**. То, как сегодня осуществляется обучение в университетах при подготовке специалистов – это вчерашний день. Основная цель дуального образования должна быть ориентирована в сторону профессионализации подготовки. Программа подготовки должна предполагать такую модель, в которой основным образовательным результатом должна стать готовность строить будущую профессиональную деятельность в соответствии с новыми вызовами времени [4].

Дуальная система и компетентностный подход в образовании требуют перехода от сложившихся традиционных, дисциплинарных способов построения профессиональной программы, к модульному принципу построения профессиональной программы. Компетентностный подход в профессиональном образовании подтолкнул к практике модульного построения программ, но модуль

по прежнему оставался формальным, искусственным объединением близких учебных дисциплин, которые не способствовали формированию профессионально значимых компетенций [3]. Модуль должен строиться таким образом, чтобы способствовал формированию сложных по своему составу профессиональных компетенций, которые формируются разными дисциплинами, в том числе существенной долей практикумов, где отрабатываются те или иные профессиональные действия с обязательным выходом в реальную образовательную среду. Таким образом, модуль - это сложно организованная единица, включающая не только теоретический материал и практикумы (лабораторно-практические занятия) в аудитории, но и практики в условиях реального производства, т.е. каждый модуль оказывается комплексной практико-теоретической единицей, направленной на формирование определенного набора профессиональных действий. Содержание модуля должно включать теоретические материалы, возможно, из разных разделов, а также из разных учебных дисциплин, которые в совокупности обеспечивают возможность сформировать у студентов профессиональные компетенции, связанные с реализацией конкретной трудовой функции будущего специалиста.

Литература:

1. Анিকেев А.А., Артуров Е.А. Современная структура образования в Германии // *Alma mater*. - 2012. - № 3. - С. 67-68.
2. Анисимов В.В. Теория и практика развития начального профессионального образования в России XX века. М.: ИОО МО РФ, 2000. - 225с.
3. Добаев К.Д., Мавлянов А.С. Наука в Кыргызстане: основные тенденции и проблемы развития // *Известия Кыргызской академии образования*. – 2016. - №1. - С. 28 – 36.
4. Добаев К.Д., Чалданбаева А.К. Педагогическое образование в Кыргызской Республике: проблемы и перспективы развития // *Alma mater* (Педагогика высшей школы) - Москва, 2015.- №12. - С. 11 - 14.
5. Мелехин В.А. Механизмы разработки профессиональных стандартов педагогических работников // *Человек и образование*.- 2013.- №3.-С.43-48).
6. Олейникова О.Н. Социальное партнерство в сфере профессионального образования в Нидерландах // *Среднее профессиональное образование*. -2000. - №2. - С.52-62.
7. Рыскулуева Ф.И., Бейшембаева А.А. Обзор развития системы профессионального образования в Кыргызстане. – Бишкек, 2005. – 35с.