

*Супатаева Эльвира Акиновна
педагогика илиминин кандидаты,
улук илимий кызматкер
Кыргыз билим берүү академиясы*

**КЫРГЫЗСТАНДАГЫ ПЕДАГОГИКАЛЫК-САЛЫШТЫРМАЛУУ
ИЗИЛДӨӨЛӨРДҮН КӨЙГӨЙҮ ЖӨНҮНДӨ**

*Супатаева Эльвира Акиновна
кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник
Кыргызская академия образования*

**К ПРОБЛЕМЕ СРАВНИТЕЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ**

*Supataeva Elvira Akinovna
candidate of pedagogical sciences,
senior researcher
Kyrgyz Academy of education*

**TO THE PROBLEM OF COMPARATIVE EDUCATIONAL
RESEARCH IN KYRGYZSTAN**

***Аннотация:** Азыркы учурда педагогикалык-салыштырмалуу изилдөөлөрдүн интенсивдүү өнүгүүсү жана оптималдашуусу жүрүп жатат, булар педагогикалык илимдин өз алдынча бөлүмү болгон - салыштырмалуу педагогиканын алкагында ишке ашырылат. Бул макалада тарыхый талдоонун негизинде кыргызстандык окумуштуулардын заманбап Кыргызстандын эгемендүүлүк жылдарында өткөрүлгөн педагогикалык-салыштырмалуу изилдөөлөрү көрсөтүлгөн. Кыргызстандын билим берүү системасындагы өзгөртүүлөрдүн маселелери жана дүйнөлүк билим берүү мейкиндигине интеграцияланышы республиканын жогорку билим берүү алкагында эл аралык кызматташтыгынын негизги багыттарынын жана ориентирлерин үйрөнүү аркылуу педагогикада жана тарыхта орун алды, деп автор белгилейт.*

***Аннотация:** На современном этапе идет интенсивное развитие и оптимизация срав-*

нительно-педагогических исследований, которые осуществляются в рамках самостоятельного раздела педагогической науки – сравнительной педагогики. В данной публикации на основе исторического анализа представлены сравнительно-педагогические исследования кыргызстанских ученых выполненные за годы независимости современного Кыргызстана. Автор отмечает, что вопросы преобразований в образовательной системе Кыргызстана и ее интеграции в мировое образовательное пространство, через изучение основных направлений и ориентиров международного сотрудничества республики в области высшего образования стали предметом научных исследований по педагогике и истории.

***Abstract:** At the present stage there is an intensive development and optimization of comparative and pedagogical researches being carried out within the independent section of peda-*

gological science – comparative pedagogy. The comparative and pedagogical researches of Kyrgyz scientists carried out over the years of independence of modern Kyrgyzstan are presented in this publication on the basis of the historical analysis. The author notes that questions of transformations in educational system of Kyrgyzstan and its integration into the world of educational space, through studying of the main directions and reference points of the international cooperation of the Kyrgyzstan in the higher education became a subject of scientific researches on pedagogies and history.

Түйүндүү түшүнүктөр: салыштырмалуу педагогика, билим берүү, изилдөөлөр, педагогика, компаративисттүүлүк, салыштыруу, салым.

Ключевые слова: сравнительная педагогика, образование, исследования, педагогика, компаративистика, сравнение, вклад.

Key words: comparative pedagogy, education, research, pedagogy, comparative studies comparison, contribution.

Сравнительная педагогика - научная отрасль, т.е. крупная структурная единица педагогики. В логике структуры педагогического знания на теоретическом уровне сравнительная педагогика представляет собой теории, которые описывают конкретную реальность – образование в разных странах мира. Она базируется на фундаментальных теориях, включающих основные понятия педагогики *воспитание, образование, обучение, развитие* [1].

Методология сравнительной педагогики позволяет проводить исследования систем образования в разных странах в сопоставительном ключе и использовать положительный опыт зарубежья для оптимизации развития отечественной системы образования. Как известно каждой стране необходимо понимание того, как может быть оценена сегодня ее система образования в сопоставлении с аналогичными системами других

стран.

Основным методом сравнительной педагогики является **сравнительный метод**, с помощью которого выявляются основные черты сходства и различия систем образования в мире, фиксируются общие и специфические проявления педагогических закономерностей. Важным аспектом сравнительного метода является разработка показателей сравнения.

Необходимо отметить, что «сравнение» имеет следующую последовательность:

1. Сравнение как операция мышления (т.е. сравнение как характеристика мышления);
2. Сравнение как общенаучный метод (т.е. сравнение как характеристика каждой науки);
3. Сравнение как частнонаучный метод (т.е. сравнение в сравнительных науках и конкретнее в сравнительной педагогике).

По направленности и содержанию сравнительно-педагогические исследования учеными подразделяются на две группы: *страноведческие и проблемные*.

Страноведческие исследования посвящены изучению образовательной системы конкретной страны, тенденциям и проблемам её развития.

Проблемные исследования сфокусированы на анализе конкретных проблем образования, вариантах их решения. Они выполняются на материале нескольких или целой группы стран и представляют определённую сложность для исследователя, поскольку требуют от него знания ситуации в сфере образования не в одной, а в ряде стран, выработки четких критериев сравнения.

Российский исследователь Б.Л. Вульфсон [2] отмечает, что один из сложных методологических вопросов, стоящих перед сравнительной педагогикой: как осуществляется отбор стран для сопоставительного анализа их систем образования? В современном мире существуют сотни государств, и, естественно, все они не могут стать объектами одно-

временного исследования. Поэтому компаративист непременно должен производить отбор стран. На рассмотрении какого их числа наиболее целесообразен сопоставительный анализ? Точных правил такого рода, разумеется, нет, и тут возможны различные подходы.

Плодотворные результаты дают исследования, строящиеся на базе **бинарных (парных) сопоставлений**. Если при этом отечественная система образования является базовой, то сопоставления проводятся по такой схеме: «Россия-США», «Россия-Германия», «Россия-Япония» и т.д. Возможны бинарные исследования иного типа, когда сравниваются системы образования двух зарубежных государств, например: «Франция-Италия», «США-Япония», «Великобритания-Испания».

При бинарном анализе проблемы образования вписываются в широкий историко-культурный и социально-политический контекст. Для выявления степени воздействия социально-политических факторов на развитие просвещения особый интерес представляют два государства, сложившиеся на территории, существовавшей в недалеком прошлом единой страны. К таким относятся Южная и Северная Корея, а в Европе до начала 90-х гг. - ФРГ и ГДР. Принципиально разные политические режимы и социальные структуры обусловили огромные различия в организации и содержании образования этих «пар», несмотря на историко-культурную идентичность и языковую общность их населения, сохранявшиеся родственные связи и т.д.

Согласно определенности исследовательской проблемы и согласно количеству стран, где рассматривается образование, исследователи выделяют следующий вид сравнения – **диадичные сравнения при сравнительной ориентации** – исследование четко определенной проблемы или группы проблем в образовании двух стран, при которых в ка-

честве дополнительной сравнительной ориентации привлекается схожая проблема *третьей* страны. Благодаря этому способу увеличиваются возможности для научного анализа. Но ссылка на третий источник частичная, она не заложена во всех моментах анализа, в связи с тем, что в этом случае исследование не будет диадичным.

Множественные – сравниваются одна или несколько проблем в образовании более двух стран. Их преимущество в больших масштабах и в более высокой ценности результатов.

Согласно **временной направленности, сравнения** бывают трех видов:

1) **Горизонтальные** – сравнение одного или нескольких явлений в образовании одного, двух или больше государств в одно и то же время, т.е. сравнение параллельно протекающих явлений, преимущественно в настоящее время.

Горизонтальные сравнения являются *двухаспектными*: один аспект есть образовательное явление (или явления); второй аспект есть количество стран (можно включить только одну страну, если явлений, по крайней мере, два, например, сравнение организации частных и государственных школ в Англии).

2) **Вертикальные** – сравнение одного или нескольких явлений в образовании двух или более государств в разное время (до современного состояния), то есть сравнение последовательно протекающих явлений до настоящего времени.

Вертикальные сравнения состоят *из трех аспектов*: первый аспект – образовательное явление (или явления), второй аспект – количество стран, третий аспект – различные исторические моменты в развитии образования или рассматриваемого явления.

3) **Горизонтально-вертикальные** – сравнение в различных моментах в прошлое и в настоящее время, одного или нескольких явлений в образовании одного, двух или нес-

кольких государств, то есть сравнение и последовательно, и параллельно протекающих явлений.

Перечень важнейших проблем современной компаративистики: *экономика образования; политика и планирование в сфере образования; дошкольное воспитание; начальное и среднее образование; высшее образование; процесс преподавания и подготовки педагогических кадров; содержание образования; неформальное образование (дистанционное обучение); образование взрослых; статистика по образованию.*

Многие исследователи-компаративисты предлагают *различные структуры, модели сравнительно-педагогических исследований.*

Исследователь В.С. Митина [3], опираясь на анализ методологии сравнительной педагогики в США, предлагает следующую структуру сравнительного исследования:

Первый этап - сбор, классификация и описание педагогических фактов;

Второй этап - интерпретация, анализ фактов, который проводится с использованием методов других наук;

Третий этап - предварительный сравнительный анализ фактических данных, установление тождеств и различий на основе специально разработанных критериев, выдвижение гипотезы;

Четвертый этап - синхронное аналитико-синтетическое сравнение на основе разработанных критериев с целью проверки выдвинутой гипотезы.

Исследователь А.К. Савина [4] опираясь на исследования польских ученых, отмечает *три этапа* сравнительно-педагогического исследования:

1. Описание существующей действительности в области образования и воспитания за рубежом;

2. Многосторонняя оценка изучаемых фактов и явлений;

3. Поиск путей формирований новой образовательной системы.

Важное значение сравнительно-педагогических исследований состоит в том, что их результаты и выводы помогают систематизировать национальные и интернациональные культурно-образовательные тенденции, собирать и осмысливать ценные образовательные инновации, изучать возможность и необходимость их внедрения в отечественном контексте. Эти исследования становятся основой для анализа и оценки, существующих в стране образовательных реалий и для выработки рекомендаций к оптимизации управленческих решений в сфере социокультурной и образовательной политики.

Исследования по сравнительной педагогике в Кыргызстане на современном этапе постепенно набирают оборот в связи с учетом исторических преобразований в стране. Вопросы преобразований в образовательной системе Кыргызстана и ее интеграции в мировое образовательное пространство, через изучение основных направлений и ориентиров международного сотрудничества республики в области высшего образования стали предметом научных исследований по педагогике и истории.

Например, А.М. Мамытов (пути интеграции высшего физкультурного образования, 1998 г.); М.Р. Рахимова (сравнительный анализ педагогических теорий и практики учебных заведений различных типов в зарубежных странах, 1998 г.); Ш. Джусенбаев (анализ развития высшего образования в странах Северной Америки, Западной, Центральной и Восточной Европы, бывшего СССР, странах СНГ, а также новых индустриальных странах Южной и Юго-Восточной Азии во второй половине XX века, 1999 г.); Н.Б. Бийарсланов (качество высшего образования и интернационализация европейских тенденций и стратегия развития университетов Кыргызстана, 2000 г.); И.В. Халанский (история международных отношений в сфере образования, 2000 г.); Н.У. Курбанова (интеграция в мировое образовательное прос-

транство, 2001 г.); К.А. Шаршекеева (впервые разработана и реализована модель создания вуза нового типа синтезирующего перспективные тенденции американского и отечественного опыта развития высшего образования с учетом международных образовательных программ, 2001 г.) [5].

Отечественный исследователь Кадиян Бообекова провела сравнительное исследование системы начального образования в Турции и Кыргызстане (Стамбул, 2001 г.).

После принятия Межгосударственной программы реализации Концепции формирования единого (общего) образовательного пространства СНГ и создания комиссии «Стандарт» Совета по сотрудничеству в области образования государств-участников СНГ в 2001 году начинает активно функционировать Международная исследовательская группа по сравнительным исследованиям систем и образовательных стандартов высшего образования государств-участников СНГ в Москве.

Международной исследовательской группой выполнен ряд проектов под руководством профессора В.И. Байденко, посвященных сравнительным исследованиям образовательных стандартов высшего образования стран СНГ. В период 2001–2002 гг. в исследованиях принимали участие представители трех стран СНГ: Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины. В 2003 и 2004 годы к работе последовательно присоединились исследователи из Республики Казахстан и Кыргызской Республики (К.Д. Добраев, К.Ж. Жакшылыкова, Ш.Ф. Ниязов, Ф.И. Рыскулуева, Э.Р. Сакимбаев [6], А.М. Мамытов [7]) и др.

В докторской диссертации И.С. Болджуровой «История развития системы образования Кыргызской Республики в переходный период (1990-2005 гг.)» (2006 г.) рассматриваются социально-экономические проблемы реформ образования, демократических преобразований и поликультурного, многоя-

зычного образования в период 1990-2005гг. Раскрыты концептуальные идеи глобального мирового движения образования для всех и практика их воплощения в Кыргызстане, описан характер взаимодействия Кыргызстана со странами Центрально-Азиатского региона в реализации целей образования для всех (ОДВ). Дана научно-обоснованная характеристика самому заметному явлению переходного периода – процессу интернационализации.

В. Галимова рассмотрела опыт образования в США и в Кыргызстане на примере КРСУ с целью изучения и анализа состояния аналогичных проблем и перспектив в школах, университетах и других заведениях с целью обновления системы гражданского образования в Кыргызстане (2006 г.).

Докторская диссертация Т.В. Панковой посвящена научно-педагогическим основам сравнительной этнопедагогике (2006 г.).

Кандидатская диссертация Т.Ф. Черноус рассматривает подготовку кадров высшей квалификации в контексте международных интеграционных процессов в 1991–2005 гг. в Кыргызской Республике (2007 г.)

В 2007 году было проведено исследование об образовательной системе фондом Erasmus Mundus. Главной целью данного исследования была идентификация возможности для виртуальной мобильности в программах последипломого образования между Европейскими университетами и партнерскими университетами в Центральной Азии. Для этого было необходимо определить предложения магистратуры и аспирантуры в учреждениях высшего образования в Центральной Азии и, среди них, с методологии дистанционного обучения.

Сравнительное тематическое исследование «Высшее образование в Центральной Азии. Задачи модернизации» (2007 г.) было проведено сотрудниками Международного банка реконструкции и развития при поддержке Всемирного банка. Аналитический

доклад состоит из вступительного обзора, излагающего концепцию и основные выводы по проблеме, а также из четырёх кратких тематических исследований, содержащих более подробный анализ и документальное обоснование этих общих выводов применительно к Казахстану, Таджикистану, Кыргызстану и Узбекистану.

Ш.Ч. Султанбеков (2009 г.) проанализировал опыт США, стран Европы и постсоветского пространства (СНГ и Балтии) по гарантии качества высшего образования и рассмотрел процедуру аккредитации как одну из форм контроля качества высшего образования в Кыргызстане.

Важный вклад внесли в развитие сравнительной педагогики исследования А.М. Мамытова (2010 г.) о системе подготовки педагогических кадров Германии, Чехии и Латвии, А.К. Наркозиева (2011 г.) о тенденции развития систем высшего образования США, европейских стран, России и Кыргызстана, оценка качества образования в зарубежных вузах и условия, необходимые для внедрения кредитной технологии в вузах Кыргызстана и др.

В кандидатской диссертации А.Б. Абдрашева «Компаративистский анализ образовательной политики Республики Казахстан и Кыргызской Республики» (2010г.) был использован метод сравнительного, исторического анализа в разработке научно-обоснованной стратегии образовательной политики двух государств. Подвергнуты политологическому анализу теоретико-методологические и концептуальные основы государственной образовательной политики Казахстана и Кыргызстана. Выявлена доминирующая роль государства в формировании политики в сфере высшего образования, определены уровни воздействия государственной власти на систему образования. В 2013 году он защитил докторскую диссертацию на тему «Образовательная политика стран Центральной Азии: сравнительный анализ».

В рамках научно-исследовательских работ лабораторией педагогики и профессионального образования Кыргызской академии образования выполняются исследования основанные на сравнительном анализе. Например, в рамках научной работы по составлению государственного образовательного стандарта высшего образования на компетентностном подходе по педагогическим направлениям уровень «магистр» (2012 г.) К.Д. Добаевым, Э.А. Супатаевой был проведен анализ зарубежного опыта развития и современного состояния содержания высшего образования уровень «магистр» в образовании России и Центральной Азии.

Э.Р. Сакимбаевым и Б.Б. Алымбаевой по научной теме «Механизм накопления и распределения зачетных единиц (кредитов) в образовательных программах высшего профессионального образования» (2012 г.) проведен анализ существующих мировых образовательных систем (система кредитных единиц США, Европейская система кредитов, Кредитная система в Великобритании, система кредитов в Азиатском и Тихоокеанском регионах, Кредитная система обучения в вузах Российской Федерации и СНГ), основанных на кредитных технологиях обучения, который позволил выделить несколько основных причин, почему европейская система кредитов (Болонский процесс) является привлекательным и почему Кыргызстану необходимо осуществлять политику в области образования с прицелом на присоединение к европейскому процессу.

По теме «Научно-теоретические основы внедрения кредитной технологии обучения в системе высшего профессионального образования по педагогическому направлению – уровень “бакалавр” (2013 г.) Э.Р. Сакимбаевым и Б.Б. Алымбаевой изучен зарубежный опыт по использованию кредитных систем, их положительных и отрицательных сторон с целью выработки предложений и рекомендаций по внедрению кредитов (за-

четных единиц); проведен анализ Европейской системы перевода и накопления кредитов (зачетных единиц). По результатам исследования опубликованы статьи об академической мобильности как одной из задач Болонского процесса в странах Центральной Азии, о кредитной технологии обучения в высших учебных заведениях стран Центральной Азии и др.

В рамках научной темы «Научно-теоретические основы внедрения кредитной технологии обучения в системе высшего профессионального образования по педагогическому направлению уровень «магистр»» (2013-2014гг.) К.Д. Добаевым и Э.А. Супатаевой составлена аналитическая справка по результатам исследования об опыте внедрения кредитной технологии обучения в системе высшего профессионального образования по педагогическому направлению уровень «магистр» за рубежом и в Кыргызстане.

В 2014 году Амановой Г.М. по теме «Научные основы разработки и внедрения Национальной рамки квалификаций в Кыргызстане» проведен анализ содержания Европейской рамки квалификаций и национальных рамок квалификаций Российской Федерации и Казахстана.

По научной теме «Научно-теоретические основы подготовки PhD доктора в Кыргызстане» (2014-2015 гг.) Э.Р. Сакимбаевым были рассмотрены вопросы подготовки научных кадров высшей квалификации в странах Европы и США, а также проанализированы национальные особенности и интеграционные тенденции развития подготовка доктора PhD в странах Европы, США, в Российской Федерации и в странах Центральной Азии (Казахстан, Узбекистан, Таджикистан).

Проведенный анализ показал, что сравнительно-педагогические исследования, выполненные кыргызстанскими специалистами за

последние несколько лет, безусловно, вносят определенный вклад в развитие сравнительной педагогики, которая позволяет с научной точки зрения познавать окружающее многополярное и многослойное мировое образовательное пространство.

Литературы:

1. Бражник Е.И. Особенности методологии сравнительных педагогических исследований // <http://www.emissia.org/offline/2005/975.htm>
2. Вульфсон Б.Л. Методы сравнительно-педагогических исследований // Педагогика, 2002. - № 2. - С.70-80.
3. Митина В.С. Развитие сравнительной педагогики в США // Методологические проблемы сравнительной педагогики. – М., 1991. – 93 с.
4. Савина А.К. Методологические проблемы сравнительной педагогики в исследованиях польских ученых // Методологические проблемы сравнительной педагогики. – М., 1991. – 93 с.
5. Супатаева Э.А. Исторический ракурс развития сравнительной педагогики в Кыргызской Республике // Высшее образование Кыргызской Республики. – 2013. – 1/19. – С. 26-32.
6. Добаев К.Д. Система высшего образования и образовательные стандарты в Кыргызской Республике: аналитический доклад / К.Д. Добаев, К.Ж. Жакшылыкова, Ш.Ф. Ниязов, Ф.И. Рыскулуева, Э.Р. Сакимбаев. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – 128 с.
7. Мамытов А.М. Система среднего профессионального образования и образовательные стандарты в Кыргызской Республике: аналитический доклад. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 70 с.

*Рецензент: д.п.н., профессор
Бабаев Долон Бабаевич*