

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «МОНИТОРИНГ» И «КОНТРОЛЬ» КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: мониторинг, контроль, тестирование, оценивание, результаты обучения, педагогические измерения, качество образования.

Меняющаяся в Кыргызстане парадигма образования является толчком к разработке новых подходов к образовательному процессу, в частности компетентностного, который меняет тип целополагания, ставя во главу угла межпредметные, интегрированные требования к результату образовательного процесса. В процессе модернизации системы образования в стране профессиональное общество сталкивается с многочисленными проблемами. Одна из них – отсутствие надёжной системы оценивания и, как следствие, необходимость создания прозрачной и валидной технологии оценки качества образования. В настоящее время в обществе накопилась неудовлетворенность существующей системой оценивания, которая не в состоянии отразить все различия в уровнях достижений обучающихся.

Важнейшим условием повышения качества общего школьного образования являются систематический контроль и анализ объективных данных о качестве обучения и подготовленности обучающихся. Процесс управления качеством образования может быть эффективным только при наличии постоянной обратной связи, обеспечивающей субъектов образования надёжной валидной информацией о качестве всей системы образования и ее составляющих. Однако такая связь в практике образования пока еще организована слабо. Только в последнее время исследуются отдельные компоненты мониторинга: диагностика, моделирование, прогнозирование, компьютерная поддержка [1].

Появление понятия «мониторинг» связано со становлением и развитием информационного общества, которое нуждалось в объективных и субъективных сведениях о состоянии тех или иных объектов и структур. Однако потребность общества в объективной информации способствовала расширению сущности мониторинга. Это понятие стали использовать в педагогике с двух позиций:

1) как систему сбора, обработки, хранения и распространения информации об учебно-воспитательном процессе и

2) как средство получения информации в процессе проведения научного исследования или организации контроля (набор методик оценки).

Возникновение термина «мониторинг» связано с системой обучения, получившей название по месту ее зарождения в XIX веке как Бель-Ланкастерская. Суть заключалась в том, что учитель излагал свои знания небольшой группе учащихся (10 человек), каждый из которых вел свою группу. Таким образом, один учитель мог охватить преподаванием несколько десятков, а то и сотен учащихся одновременно. Школьник, облеченный доверием учителя, официально именовался как «монитор», то есть надзирающий, направляющий. Так произошло первичное «внедрение» термина в образовательный процесс [2, с. 186].

В последнее десятилетие понятие «мониторинг» используется на всех уровнях системы образования — от дошкольного до высшего и последиplomного.

В определении А.С. Белкина, мониторинг выступает «как непрерывное научно обоснованное диагностико-прогностическое отслеживание образовательного процесса», чем подчеркивается измерительно-констатирующая функция мониторинга [3, с. 22].

Наиболее общее определение «мониторинг в образовании» предложено А.Н. Майоровым. Мониторинг он определяет как «систему сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее элементах, ориентированная на информационное обеспечение управления, позволяющая судить о состоянии объекта в любой момент времени и дающая прогноз его развития». Это более широкое толкование позволяет выделить информационную, диагностическую и прогностическую функции мониторинга [4, с. 85].

Исследователи выделяют следующие виды мониторинга:

1. *дидактический*, отслеживающий результаты обучения;

2. *психолого-педагогический*, отслеживающий характер отношений «преподаватель – студент», межличностных отношений «студент – студент», характер и состояние личностного развития участников образовательного процесса, динами-

ку данного процесса;

3. *управленческий*, отслеживающий характер взаимодействий на различных управленческих уровнях;

4. *медико-педагогический*, отслеживающий психофизиологическое самочувствие преподавателей и студентов в условиях образовательного процесса [5, с. 197].

«Мониторинг» — это английское слово «*monitoring*» образованное от лат. *monitor* (предостерегающий) означает контроль. Слово «контроль» заимствовано из французского языка - «*controle*». Однозначного смыслового аналога этому слову в русском языке нет. По-русски «контроль» означает:

1) проверка кого-либо или чего-либо, чтобы удостовериться в соответствии чему-либо;

2) надзор, наблюдение в целях проверки;

3) испытание знаний, свойств для выяснения их пригодности к чему-либо. Таким образом, в упрощенном понимании контроль — это целенаправленные практические действия, которые позволяют убедиться в правильности чего-либо.

В социологическом словаре к данному базовому определению добавляется дополнительная коннотация, производная от английского слова *control* — управление, руководство, власть, надзор, проверка, регулирование и в экспериментальной психологии «экспериментатор может делать так, чтобы всё происходило соответственно его желаниям и намерениям» [5].

Необходимо отметить, что обзор литературных источников привел нас к выводу, что вопросы контроля в обучении в разное время являлись одним из самых дискуссионных для многих методистов, педагогов и психологов. Основам изучения контроля, разработкам терминологического аппарата, функциям контроля, определению объекта, вида и форм контроля посвящены труды таких известных учёных как А.А. Миролюбов, Е.И. Пассов, И.А. Зимняя, И.Л. Бим, М.В. Ляховицкий, А.П. Старков, С.К. Фоломкина и другие. Среди кыргызстанских ученых, предметом исследований которых стала вышеуказанная проблема, следует выделять Н.А. Ахметову, К.Д. Добаева, Т. Рыбину, С.К. Калдыбаева, З.Б. Чатоеву и др.

Однако не до конца исследованными являются многие аспекты контроля. В связи с развитием науки, переходом на новую компетентностную модель образования, содержание понятия контроль, а также роль и место контроля в учебном процессе претерпевает значительные изменения.

Для успешной реализации мониторинга учебных достижений обучающихся должны использоваться, с одной стороны, адекватные методы измерения, с другой стороны, эти методы долж-

ны быть реализованы в рамках образовательного процесса. В качестве методов мониторинга могут выступать традиционные и современные методы оценки учебных достижений обучающихся, а именно: опрос, наблюдение за деятельностью, тестирование, анализ результатов учебной деятельности (эссе, рефераты и пр.), учебные проекты, рефлексивные методы, аутентичные (например, портфолио) и формативные методы оценки.

Мониторинг качества обучения учащихся в ходе изучения конкретной учебной дисциплины складывается из следующих видов контроля:

входной контроль — это контроль базовых знаний и умений обучающихся, необходимых для изучения дисциплины. Данный вид контроля позволяет комплексно решать организационные задачи, определяя предварительные знания и умения, необходимые для обучения по дисциплине, и выявляя индивидуальные задачи, выполнение которых будет означать усвоение содержания дисциплины;

текущий контроль — это непрерывное фиксированное наблюдение за процессом усвоения содержания дисциплины. Это наиболее оперативный вид контроля, в ходе которого выявляется степень понимания учебного материала обучающимися, умение применять знания в решении практических задач;

рубежный контроль — это контроль усвоения содержания дисциплины по отдельным разделам (модулям). Результаты рубежного контроля определяют индивидуальный уровень освоения обучающимися содержания дисциплины по отдельным разделам (модулям), выявляют возникшие затруднения для их последующей коррекции и перехода к изучению следующего раздела (модуля);

итоговый контроль — это контроль результатов, достигнутых по завершении изучения дисциплины, на соответствие поставленной комплексной дидактической цели.

В научной и методической литературе *оценивание* характеризуется как формализованное или субъективное (экспертное) определение отношения к сущности и значимости чего-либо, а оценка — как интегральный (суммарный) результат оценивания, который может быть получен опытным путем и выражает в принятой условной или словесной форме отношение к объекту, заключение о его значимости и соответствии установленным требованиям. Из этих рассуждений видно, что можно различать *количественное* и *качественное оценивание*.

Количественное (формализованное) оценивание связано с усилением в этом процессе роли формальной логики и математических методов. Для него характерны определенная регламента-

ция, объективизация процедуры оценивания, стандартизация условий, минимизация вмешательства преподавателя в процесс оценки, надежность и валидность.

Одним из важных видов формализованного оценивания результатов обучения являются педагогические измерения, которые проводятся с использованием педагогических тестов.

Тестирование на современном этапе является неотъемлемой частью социальной и индивидуальной жизни человека. Оно используется для обнаружения или установления результатов деятельности: в спорте, в юриспруденции, в медицине, в образовании и т.д.

Педагогическое тестирование занимает важное место в современной методике преподавания, оно является предметом исследования многих специалистов (В.С. Аванесов, С.К. Калдыбаев, А.Н. Майоров, Е.Ф. Ефремова, Н.Н. Нохрина и др.).

В Кыргызстане до 90-х годов не были приняты конкретные шаги по внедрению передовых достижений педагогического измерения в систему образования. Широкая экспериментальная работа по организации измерения была начата с обретением независимости республики, широким внедрением компьютерных технологий в учебный процесс школ и вузов.

В 1991 году во многих вузах в порядке эксперимента был проведен вступительный экзамен в форме компьютерного тестирования. Эксперимент дал положительный результат, итоги которого были обсуждены и одобрены на коллегии министерства образования Кыргызской Республики.

Определенный опыт создания программы компьютерного тестирования накоплен в Международном университете Кыргызстана под руководством члена-корреспондента НАН КР, профессора П.С. Панкова. Для того, чтобы эффективно сочетать индивидуальные формы работы с коллективными, преподаватели предлагают студентам создать свои программы для тестирования уровня знаний и умений обучаемых. Тем самым накапливается банк тестовых программ. Создан и успешно применяется в обучении программный комплекс UNIQTEST, использующий алгоритм случайного формирования тестовых заданий.

Наиболее нацелено внедрением достижений педагогического измерения в систему образования Кыргызской Республики осуществляют три учреждения:

1. Национальный центр тестирования (НЦТ) при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики.

Как известно основное внимание в условиях

переходного периода, когда оказалась разрушенной единая образовательная система Союза, Министерство образования Кыргызстана основное внимание уделяло проблеме сохранения достигнутого к этому времени качества образования, имплементации инновационных технологий обучения и методам оценки уровня знаний. Исходя из этого принципа была разработана и в 2002 году принята к реализации Концепция образования до 2010 года, ключевыми звеньями которой было определено соблюдение триединства целей обучения: высокое качество образовательных услуг, инновационные методы обучения и оценка уровня знаний. Что касается последней составляющей, то наряду с локальной (школьной) оценкой знаний создавалась институциональная система независимой оценки на национальном уровне — это Национальный центр тестирования (НЦТ) Министерства образования и науки Кыргызской Республики.

С 1994 г. и по настоящее время центр проводит тестирование (пробное и основное) учащихся общеобразовательных организаций Кыргызской Республики на добровольной основе, как альтернативный выпускной (9, 11 классов) и переводной экзамен (10 классов). Деятельность осуществляет на договорных условиях.

Цели проведения тестирования:

- осуществление независимой оценки уровня знаний учащихся;
- подготовка выпускников 9, 10 и 11 классов к государственной итоговой аттестации, переводным и вступительным экзаменам;
- использование тестового контроля знаний и умений учащихся 9, 10, 11 классов;
- приобретение навыков тестирования.

Принципиальная позиция авторов при составлении тестовых заданий сводится к тому, чтобы дать оценку знаниям выпускников основного теоретического материала.

2. Центр оценивания в образовании и методов обучения (ЦООМО)

По Указу Президента Кыргызской Республики при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию ЮСАИД был запущен проект «Общереспубликанское тестирование» (ОРТ) в 2002 году в виде пилотного проекта, и уже с 2003 года оно введено в Закон Кыргызской Республики «Об образовании» как обязательная процедура для всех желающих получить государственный грант на обучение и с 2012 года на обучение на контрактной основе. Обязательными для абитуриента, желающего поступить на грантовое обучение, являются основной тест и не менее одного профилирующего предметного теста.

С 2003 года в практику Общереспубликан-

ского тестирования были введены предметные тесты по химии, биологии, английскому и немецкому языкам. В 2010 году к ним добавились тесты по истории и физике. В 2011 году Министерство образования и науки отменило тест по немецкому языку в связи с тем, что желающих сдавать его становилось с каждым годом все меньше.

Приоритетной задачей тестирования является выявление той части абитуриентов, которая с наибольшей долей вероятности может успешно продолжать обучение в высшей школе. В связи с этим при проведении ОРТ применяются тесты, направленные не на выявление объема знаний, а на исследование аналитических способностей тестируемых.

Используемые в ОРТ оценки знаний выявляют гораздо больше, чем только способность студента к механическому запоминанию и активизации в памяти фактов (стандартные методы оценки в КР), они сконцентрированы на логическом рассуждении и оценке навыков. Это очень важно, так как в образовании нужны новые подходы, чтобы подготовить студентов трудиться в условиях рыночной экономики и демократического общества.

Цель тестирования — определение того, насколько успешно смогут учиться в вузе будущие абитуриенты, то есть центр оперирует тестами на оценивание *способностей*, а не знаний, приобретенных за годы учебы в школе.

Общереспубликанский тест выполнен в формате вопросов с множественными вариантами ответов, только один из которых является верным.

Тест состоит из трех частей:

1. Математический;
2. Словесно-логический;
3. Практической грамматики родного языка.

Тесты предлагаются абитуриентам на трех языках по выбору: кыргызском, русском и узбекском в зависимости от того, на каком языке тестируемый сможет наиболее успешно проявлять себя.

Тест создается по законам текстологии и психометрии. Каждый вопрос теста проходит апробацию на большой выборке, и только вопросы, которые имеют безупречную статистику, могут быть включены в ОРТ.

Основу для вступительного экзамена составляет та часть материала, которая важна для обучения в вузе [7].

3. Кыргызская академия образования (КАО)

КАО осуществляет оценочные, мониторинговые и исследовательские работы по развитию качества образования, формирования методик и технологий связанных с оценочной деятельнос-

тью в масштабе стране.

Например, в результате исследования разработан пилотный инструментарий сближения современной системы педагогических измерений с образовательной практикой на примере физической культуры в начальной школе. Инструмент оценивания учебно-предметных компетенций учащихся начальной школы и его технологическая матрица представляет систему средств /способов действия, усвоение которых подлежит тестированию в рамках данной предметной дисциплины.

Оценивание учебно-предметных компетентностей учащихся начальной школы ориентирован на оценку образовательных результатов в системе общего образования (ступень начального образования), которым нужна диагностика, позволяющая не только оценивать итоговые результаты образования, но и сопровождать процесс обучения на его основных этапах, предоставляя обратную связь учащимся, их родителям и учителям. При этом результаты оценки можно использовать как для оценки индивидуальной успешности учащихся, так и для определения групповых результатов обучения. В свою очередь, указанные возможности инструментария позволяют учителю объективно фиксировать результаты своего труда, осознавать его достоинства и дефициты и благодаря такой обратной связи совершенствоваться, развивать свою педагогическую практику.

Также начаты исследования цель которой заключается в разработке и апробации оценочных модулей по чтению и письму для учащихся начальных классов на основе компетентностного подхода. В рамках данного исследования будут подготовлены учебные материалы и методические рекомендации для учителей по оценке образовательных достижений учащихся начальных классов на компетентностной основе через чтение и письмо, разработаны модули оценивания образовательных достижений учащихся. Апробация и внедрение результатов основных положений исследования осуществляются в ходе экспериментальной работы в УВКГ № 69 г.Бишкек.

Методология и новизна этого исследования заключается в том, что в процессе обучения русскому языку в кыргызской школе исследователи ставят во главу угла личность учащегося, который рассматривается как партнер, принимающий участие в получении новых знаний и формировании у него компетентностей по русскому языку как неродному в совместной деятельности с учителем, а также внедрением новых подходов к оцениванию достижений учащихся по русскому языку на начальном концентре обучения через чтение и письмо.

На наш взгляд, в настоящее время работа над созданием методик и инструментария для объективной оценки уровня сформированности ключевых компетенций является приоритетной. Однако широкий спектр проблем, которые необходимо будет решить в связи с этим, потребует значительной теоретической проработки и экспериментальной проверки, а, следовательно, и значительных временных затрат. Апробация в общеобразовательных организациях различных оценочных методик должна дать материал, который позволит педагогическим коллективам сделать шаг к постижению принципов гуманной педагогики, ориентирующей учащихся на успех.

В рамках грантовых соглашений с Министерством образования и науки Кыргызской Республики проблемы оценивания в стране изучают проекты «Сельское образование», USAID «Сапаттуу билим», Второй проект образования Азиатского банка развития, проект «Российская программа содействия развитию образования» (READ), проект «Содействие разработке куррикула» Фонда Сорос-Кыргызстан и др. [8].

Обобщая вышеизложенное можно утверждать, что соотношение понятий «мониторинг» и «контроль» качества образования тесно связано. Возможность реализации различных видов мониторинга зависит от степени развитости соответствующих систем контроля. Контроль чаще всего ассоциируется с процедурами измерения и оценки результатов учебно-познавательной деятельности обучающихся, а системообразующим звеном всех видов мониторинга является педагогический мониторинг.

Литература:

1. Ефремова Н.Ф. Тестовый контроль в образовании. – М.: Логос, 2005. – 369 с.
2. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 192 с.
3. Белкин А. С. и др. Основы педагогических технологий: (Краткий толковый словарь). Екатеринбург, 1995.
4. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. Книга 1. – СПб., 1998. – 344 с.
5. Коллекция энциклопедий и словарей // <http://enc-dic.com>
6. Карпова Г.А., Силина С.Н. Педагогический потенциал психолого-педагогического мониторинга в образовательном учреждении // Психолого-педагогические проблемы социализации личности. – Шадринск, 1997. – С. 197-201.
7. Краткий отчет о пилотировании итоговой государственной аттестации выпускников 11 класса общеобразовательных организаций. Проект «Сельское образование», финансируемый Всемирным Банком. – Бишкек, 2010. – С. 2-4.
8. Мамытов А.М. Опыт Кыргызстана в построении и развитии национальной системы оценки качества образования. Уроки и перспективные задачи / Учебный курс «Система оценки качества и образовательная политика: ключевые проблемы и направления развития» 27-30 июня 2012 года, Кыргызская Республика // www.rtc-edu.ru/sites/default/files/files/trainings