

Добаев К.Д.,  
д.п.н., профессор  
Кыргызская Академия Образования

Сунатаева Э.А.  
Кыргызская Академия Образования

## О РЕФОРМИРОВАНИИ ШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСТАНА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

**Аннотация:** В данной публикации рассматривается проблема реформирования школьной системы образования Кыргызстана на современном этапе. Авторы анализируют о внедрении куррикулума, о разработке предметных стандартов, о внедрении нового стандарта общего среднего образования, который был принят в июле 2014 года. И предлагают возможность взятия за основу и применения Концепции реформирования общего среднего образования 1988 года, так как она имеет достаточный концептуальный и методологический потенциал для коренного переустройства и реформирования системы образования Кыргызстана.

**Аннотация:** Бул макалада азыркы этапта мектептеги билим берүү системасын реформалоо проблемасы каралат. Авторлор 2014-жылы иштелип жана жаңы кабыл алынган орто билим берүү боюнча предметтик стандарттарын иштеп чыгуу жолдору, куррикулумду практикалык турмушка ашырган натыйжаларын анализдейт. 1988-жылы кабыл алынган орто билим берүү системасын реформалоо концепциясынын методологиялык потенциалын жогору баалап, аны негиз катары алууга сунуштайт.

**Abstract:** This publication deals with the problem of reforming the school education system of Kyrgyzstan at the present stage. The authors analyze the implementation of the curriculum, the development of substantive standards, the new standard of General secondary education, which was adopted in July 2014. And offer the possibility of taking as the basis and application of the Concept of reform of secondary education in 1988, as it has sufficient conceptual and methodological potential for radical reconstruction and reform of the education system of Kyrgyzstan.

**Түйүндүү түшүнүктөр:** мектептин билим, концепция, орто билим берүү, реформалоо, орто билим берүү системасы, куррикулум, предметтик стандарт.

**Ключевые слова:** школьное образование, концепция, общее среднее образование, реформирование, школьная система, куррикулум, предметные стандарты.

**Key words:** school education, General secondary education, reform, school system, curriculum, subject-specific standards.

Реформы и изменения школьной программы продолжает оставаться темой, вызывающей наибольший интерес со стороны педагогов и общественности во всем мире.

За последние двадцать лет в системе образо-

вания Кыргызстана, можно отметить, что не произошло каких-либо существенных качественных изменений, несмотря на большие объемы финансовых средств, выделенных в этот период различными институтами.

Наоборот, наблюдается все более усиливающаяся деградация и самой системы образования и ее непосредственных субъектов – подрастающего поколения. Деградация затронула все возможные уровни – социальный, образовательный, культурный, нравственный, что сказывается на поведенческих и мировоззренческих моделях общества. Общество без морали, не подкрепленное наиболее сильным институтом, каким является школа – обречено на жалкое существование, некомпетентность и неконкурентоспособность в целом, что в свою очередь, откидывает это общество в разряд слаборазвитых стран.

Почему так происходит? Те реформы, которые проводятся на уровне правительства, почему-то становятся провальными и не достигают поставленных целей. Возможно, требуются не спорадические реформы, а тотальное переустройство всей существующей системы образования.

Нужна целостная концепция развития общего среднего образования, являющегося стержнем всей системы образования. И такая концепция существует. Она была принята в декабре 1988 года на Всесоюзном съезде работников народного образования. Эта концепция была разработана Временным научно-исследовательским коллективом (ВНИК) «Школа», руководителем которого являлся академик Днепров Э.Д.. В разработке данной концепции приняли участие маститые ученые – академики Давыдов В.В., Неменский Б.Н., Петровский В.В., Амонашвили Ш.А., Бимбад Б.М., Зинченко В.П., Тубельский А.Н, директор школы № 734 г.Москвы и другие. Концепция называлась «Концепция общего среднего образования».

Указанная концепция является примечательной тем, что в ней впервые были пересмотрены ключевые постулаты системы образования, а именно гуманизация образования и его демократизация, общественно-государственное управление образованием и так далее. Данная концепция

обладает значительным потенциалом для реального прорывного реформирования нашей системы образования.

Использование данной концепции развития системы общего среднего образования с внесением отдельных необходимых коррективов и дополнений согласно реалиям современного Кыргызстана дало бы возможность выстроить серьезную платформу для обновления нашей системы образования, тем более, что Кыргызстан также является законным правопреемником данной концепции, при разработке которой учитывались и интересы равноправной союзной республики. В дополнение к этому можно сказать и о положительном опыте использования данной концепции, к примеру, в Эстонии, где на ее основе была выстроена одна из сильнейших систем образования на постсоветском пространстве и в Европе.

За основу реформирования нашей системы образования можно взять Концепцию общего среднего образования, принятую на Всесоюзном съезде работников народного образования в 1988 году.

Почему мы настоятельно рекомендую взять за основу именно данную концепцию? По большому счету, эта концепция является революционной. Дело в том, что нашей системе образования требуется коренное переустройство всей системы образования, а не реформа ради реформы, как это происходило до сих пор. И начинать эту работу необходимо в первую очередь с уровня школы. Школьное образование это стеновая хребет всей системы образования. Какое общество, такое и образование. Школа- зеркало общества.

Ни одна из реформ, проводившаяся до сих пор, не достигла своих целей. Почему? Изменились время и люди. Мы живем в постиндустриальном обществе с надвигающимися волнами глобализации, но школа, в силу своей инертности, остается прежней. Современная жизнь обнажила банкротство старой образовательной системы и требует создания новой в соответствии с сутью и скоростью происходящих изменений.

То, что министерство образования планирует в ближайшее время запустить 480-часовую программу дошкольной подготовки, разработать и ввести новые предметные стандарты общего среднего образования, оптимизировать количество высших учебных заведений, реформировать сектор науки и т.д. - всё это хорошо, но, к сожалению, эти задачи даже при условии их успешной реализации не смогут коренным образом изменить состояние дел в системе образования в целом.

Что касается нового стандарта общего среднего образования, который был принят в июле 2014 года: что изменится с введением его в практику?

К сожалению, ничего не изменится. Налицо тот же сциентический подход, где во главу угла берется принцип формирования учебных знаний, оторванных от жизни, хотя в стандарте декларируется компетентностный подход. Содержание этого стандарта представляет собой механический набор сведений предназначенный для формального экзамена, а не для того чтобы стать основой благополучной жизни. И вообще, почему наши дети должны овладевать одинаковой и обязательной универсальной суммой знаний, не учитывающей индивидуальность. Но что самое интересное, этот стандарт был принят на уровне правительства без предварительного широкого обсуждения общественности. А ведь стандарт - это своего рода конституция школьной жизни! Как известно, наши учебные программы всегда были перегруженными, и в новом стандарте также наблюдается эта перегруженность. Мы никак не можем понять, почему из-за этой перегруженности страдают в первую очередь дети? Давайте зададимся вопросом: что для нас важнее - интенсивное накачивание учащихся различными знаниями или формирование личности, осознающей свое место в обществе и способной реализовать свой личностный потенциал? Мы, наконец - то должны избавиться от бремени академических иллюзий и изживших свою актуальность педагогических постулатов и постараться найти способы для создания условий, когда ученик сможет обнаружить, раскрыть и развить свои способности. Мы никак не можем понять, что не так важен объем часов, предусмотренный на тот или иной предмет, а важен результат, то, что, в конечном счете, произойдет с этим учеником, каким человеком он будет, станет ли он гармонично развитой личностью? Ведь понятно, что качество человека определяется сколько не уровнем усвоения того или иного предмета, а каким он человеком он стал. А для этого нужна некая методологическая платформа, которая бы стала основой для коренного переустройства всей системы образования. И такая платформа есть, это Концепция общего среднего образования, принятая на Всесоюзном съезде работников народного образования в декабре 1988 года, которая осталась нереализованной в силу политических причин, вызванных развалом Советского Союза. Следует преодолеть определенное предубеждение и предвзятость, сформированные за эти годы ко всему, что касается советского периода и обратить самое серьезное внимание на эту концепцию, так как она является *актуальной и обладает нужным идеологическим фундаментом для целей коренного реформирования системы образования Кыргызстана.*

Возможно, в тот период, когда принималась

указанная концепция, общество еще не было готово к его полноценной реализации. С тех пор прошло более четверти века. Очень многое изменилось в обществе, в том числе и в системе образования. По нашим наблюдениям школа готова к изменениям. Она уже приходит к мысли, что учиться и жить, как это происходит сейчас, больше нельзя. Кстати, последний школьный стандарт, принятый в России, был разработан в русле нами предлагаемой Концепции.

Мы все знаем, что только за последние десять лет со стороны правительства, министерства образования был инициирован ряд проектов по реформированию системы образования и что в итоге? Последним примером крупномасштабного изменения системы образования была попытка реформирования, инициированная кабинетом министром во главе с Омурбеком Бабановым. Кстати, хорошая программа. Были сделаны предложения по сокращению общей учебной нагрузки школьников, открытию предшкольных классов, изданию качественных учебников и т.д. В итоге – ничего не было сделано. А сколько было проектов, финансируемых международными донорами, работавших в системе образования?! Самым крупным из них был проект по разработке куррикулумов для общеобразовательной школы, были потрачены десятки миллионов долларов. Но как говорил известный политик - «Хотели как лучше, а получилось как всегда»!

И наконец, на сегодняшний день вопрос стоит таким образом: достаточно ли плачевных результатов PISA 2006 и 2009 года, OPT и другие сравнительные исследования, чтобы понять бедственное положение в образовании, или это мало, и нужно подождать каких-то еще более грозных свидетельств неблагополучия, чтобы задуматься о действительно капитальном, а не косметическом ремонте.

Многие чиновники отмечают, что в Кыргызстане идет «глубокая целостная перестройка образования», определенная такими документами, как Национальная стратегия устойчивого развития КР на период 2013-2017гг., Программа Правительства КР по переходу к устойчивому развитию, Доктрина образования КР, Концепция и Стратегия развития образования до 2020 года.

Мы считаем, что доктрины и программные документы, как известно, лишь задают ключевые ориентиры. Также хотелось бы отметить совершенно разное предназначение этих документов, направленных на решение отдельно взятых задач системы образования.

Чиновники также отмечают, что в школах Кыргызстана внедряются разные концепции. Например, отмечается, что в основу реформирования легли идеи, «заявленные в докладе комис-

сии Форса (ЮНЕСКО, «Учиться быть», 1972г.).

Да, этот доклад был не только платформой той концепции, о которой мы говорим, но он стал и ключевой платформой для создания системы образования в мире в целом. Этот доклад был подготовлен Эриком Форсом, который руководил Международной комиссией по развитию образования, созданной в 1971 году, и в докладе 1972 года «Учиться быть. Мир образования сегодня и завтра» был сделан ключевой вывод о том, что академическая модель школы, в которой доминирующее место занимает письменное слово, запоминание, развитие формально-логического мышления, устарела и не отвечает современным требованиям. И Комиссия впоследствии выдвинула идею ведения «образования на протяжении всей жизни» [1].

Также чиновники выделяют, что «синтез достижений образования Кыргызстана и мирового опыта» положен в основу нашей концепции реформы образовательной системы. Применительно к чему мы можем так говорить? Применительно к вопросу о куррикулуме и его внедрении в нашей стране? К сожалению, сейчас можно констатировать, что у нас в стране куррикулярная дидактика была неправильно понята и в результате дискредитирована. Понятие «куррикулума» включает в себя философию нового функционирования системы образования, предполагающей коренную перестройку старой системы и применение комплекса новых подходов, инструментов и мер. К сожалению, получилось так, что «мировой опыт» был насильственно насажден на неподготовленную почву, и наши учителя не поняли основных принципов применения куррикулума. В результате внедрения куррикулума в системе образования не произошло радикальных изменений. Были истрачены большие объемы средств на проведение семинаров, издание учебников, а цели внедрения куррикулума и куррикулярной дидактики в итоге так и не были достигнуты. Вы можете сами удостовериться в этом, сходя в школу и побеседовав с учителями.

Почему же так происходит, почему реформы не дают результатов?

Мы ни в коем случае не хотим подвергать сомнению значение той работы, которая неустанно проводится министерством образования и др. в реформировании нашей системы образования. Наоборот, мы всячески поддерживаем идею куррикулума, так как это реальный шанс что-то реально изменить в системе образования. Для поддержания и продвижения идеи куррикулума и куррикулярной дидактики были опубликованы статьи [2,3,4,5,6], где было сделано разъяснение основных положений и направлений реализации этой идеи в системе школьного образования.

Но, к сожалению, идея и суть куррикулума и куррикулярной дидактики не нашли понимание учителей, и они стали высказывать свою негативную позицию относительно этих вопросов.

Более того, в последнее время министерство образования стало ориентировать свою работу в направлении внедрения стандартов среднего общего образования, забыв о куррикулуме и куррикулярной дидактике. Тот стандарт, который был утвержден в июле месяце 2014 года, ориентирует на изучение предметов, или так называемых «основ наук», предполагающих некую элитарность, то есть программа предполагает подготовку учащихся к обязательному поступлению в вуз, к некоему ангажированному выбору профессии, а не подготовку к жизни в целом. Отсюда усложненное базовое содержание предметов, половина которого практически остается неувоенным согласно исследованиям независимых международных экспертов в образовании, констатирующим, что 50% содержания школьного образования не усваивается учащимися школ.

Какие факты еще нужно привести помимо тех, которые более чем ясно говорят о сложившемся плачевном положении вещей в нашей системе образования? Разве не известны результаты исследования программы «ПИЗА» 2006 года, которые говорят о том, что Кыргызстан занял 57 место среди 57 стран по уровню знания в области родного языка и естественнонаучных дисциплин? Или не известны результаты исследования 2009 года, говорящие о том, что Кыргызстан опять оказался в числе отстающих, заняв самую последнюю строчку рейтинга среди 56 стран мира? Разве это не сигнал? Или наша общественность не видит в каком положении находится сейчас отечественная система образования?!

Мы долгое время гордились нашей системой образования, что, дескать, она у нас самая лучшая в мире, но при этом боялись задаться простым вопросом: если мы такие образованные и умные, почему мы такие бедные? Почему мы не можем обустроить нашу страну, почему постоянно просим международную донорскую помощь, живя на богатейшей земле Кыргызстана?

Если спросить многих умных образованных людей, живущих среди нас, как они стали такими, они ответят, что не благодаря нашей школе, а вопреки ей. И они будут правы. Этот парадокс можно объяснить следующим фактом: наша школа дает учебную информацию, 90 процентов которой остается невостребованной в последующей жизни. Учебная информация не трансформируется в знания, умения и навыки. Возможно, именно в этом и скрыта причина несостоятельности нашей системы образования. Кто-нибудь задавался вопросом о стратегической направлен-

ности нашей системы образования – от детского сада до вуза? Правильны ли у нас учебные установки, какова миссия и какова цель нашей системы образования, каких граждан мы хотим воспитать и как должна позиционировать себя школа в современных условиях, в корне отличающихся от тех, в которых когда-то формировалась система просвещения Кыргызстана? Мы не должны пренебрегать изменившимися условиями. Требование простой передачи знаний, напичкивания учебной информацией, как это было последние 50 лет, должно быть откорректировано с учетом изменившихся условий. Не поэтому ли школьники, «вооруженные до зубов» заранее отфильтрованными, или «стандартизированными» знаниями, становятся не готовыми к вызовам взрослой жизни, они теряются в определении своего места в ней, в выборе профессии, или выбирают ее наобум, переживают стресс и в итоге пополняют серую массу людей с индифферентной гражданской позицией и подавленной социальной активностью. В лучшем случае они будут обладать набором определенных школьных знаний, но они не будут научены самостоятельному независимому наблюдению и суждению, а значит, они не смогут формировать свою собственную точку зрения, позицию или знание о мире. Одним словом - детей в наших школах просто наполняют знаниями, а не учат критически мыслить для того чтобы действовать и жить свободной интересной жизнью.

Пока не поздно необходимо пересмотреть подходы к разработке предметных стандартов, работа над которыми не так давно началась в рабочих группах.

Что мы имеем в виду? Согласно общемировым тенденциям, двадцать процентов содержания образования следует отводить на дисциплины, сохраняющие и укрепляющие здоровье ученика; двадцать процентов - на предметы, связанные с интересами детей, на выявление природных задатков и склонностей, то есть на профилирование, а оставшиеся шестьдесят процентов – на изучение основ наук. Иными словами, при определении соотношения содержательной части школьного образования, мы должны исходить из формулы - 20/20/60.

Более восьмидесяти процентов содержания программ недавно утвержденного стандарта общего среднего образования отводится на изучение основ наук, то есть на формирование абстрактных знаний, оторванных от жизни. Мы должны наконец-то понять, что учитель не передатчик некой абстрактной информации, а главный наставник, помощник и проводник в необъятном мире знаний.

Поэтому, учитывая однобокость и традицион-

ность утвержденного стандарта, предлагаю внести необходимые коррективы, касающиеся:

- а) содержания стандарта;
- б) базисного учебного плана.

Мы должны понять, что общество начинается и формируется, начиная со школы. Изменение школы обязательно повлияет на изменения в обществе. Еще раз хочется отметить чрезвычайную необходимость в скорейшем реформировании всей системы образования, начиная с системы управления, менеджмента, корректировки содержания образования в соответствии с потребностями современности и конечно же, обратить на внимание на видоизменение основного инструмента обучения - школьного урока, который уже не может выполнять ту функцию, которая была приемлема 30-40-50 лет назад.

Школа должна в первую очередь научить мыслить. Школа должна стать местом, где возвращается человеческий капитал. Школа должна быть местом, где выявляются и развиваются способности детей, местом для проживания непосредственно самой жизни, а не подготовка к ней. Из этого следует, что уроки должны быть направлены не на формирование абстрактных учебных знаний, а на погружение в реальную жизнь. Уроки должны стать опытно-исследовательскими лабораториями, где каждый раз делаются открытия, испытываются и откладываются в личный багаж каждого ученика как накопленные опытным путем знания. Значит, соответственным образом должна будет измениться и вся парадигма образования, и уроки станут опытной зоной для решения практических задач в четкой увязке с жизнью, с проекцией на исследование основ жизнедеятельности, и где будет представлено пространство вариантов. Урок станет для ученика исследовательским проектом. А учитель станет главным консультантом, или учебным руководителем, ведущим этот процесс.

Школьное образование обязательно должно быть опытно-прикладным и ориентированным на использование полученных сведений в практической жизни. Теоретическая, информационная или фактологическая составляющая школьного образования не должна превалировать. Она должна сопровождать прикладные задачи обучения, потому что целью современного образования является не передача объемов информации о каком-то знании, не запоминание и воспроизведение учебной информации, а получение личного опыта, все больше и больше побуждающего человека познавать и знать для того, чтобы конкретно действовать и решать практические задачи в реальной жизни.

Давайте представим мысленно нашу школу и ученика. Одиннадцать лет жизни он проводит в

стенах этого заведения! Одиннадцать самых ценных для формирования личности лет отдаются унылому времени препровождению и пассивному поглощению энного объема учебной информации и сведений, которые в последующей жизни вряд ли пригодятся! Более того, «прокрустово ложе» наших отечественных образовательных стандартов и учебных программ не позволяет выявить в детях и развить их творческие задатки, креативное начало, сформировать и развить эмоциональный интеллект и способность к состраданию и сопереживанию. Вопиющая бездуховность, наблюдаемая сейчас в нашем обществе, есть подтверждение бессилия и отсталости нашей современной школы.

Так не настала ли пора обратить на все эти проблемы серьезное внимание?

Школа должна формировать не оторванные от жизни учебные знания, а развивать человеческий потенциал. Что это значит? У каждого человека, рождающегося на свет, есть некоторые базовые способности и потребности, которые требуются развивать. Это те способности и потребности, которые, собственно говоря, и делают человека человеком. Те способности и потребности, которые позволяют ему полноценно жить в обществе и строить свои отношения с другими людьми. Развитие этих способностей и потребностей и должно составлять общее среднее образование. То есть школа должна в своей основе быть продуктивной, построена на принципах природосообразности.

Если говорить о конкретных рекомендациях, мы предлагали и еще раз предлагаем **создать рабочую группу при МОиН по рассмотрению возможности взятия за основу и применения Концепции реформирования общего среднего образования 1988 года**, так как она имеет достаточный концептуальный и методологический потенциал для **коренного переустройства и реформирования системы образования Кыргызстана**.

Мы все выполняем одну общую миссию – улучшить и сделать более эффективным функционирование системы образования в нашей стране. Мы не можем себе позволить мелочное разбирательство, недопонимание и безразличие, мы должны найти точки соприкосновения наших профессиональных интересов и выполнять нашу общую работу самым действенным образом.

#### Литература:

1. Фор Э. Учиться быть. Мир образования сегодня и завтра. - ЮНЕСКО, 1972.
2. Добаев К.Д. Стратегическая цель образования – готовить успешных и социально ответственных

- ных граждан // Кут билим. - 23 января 2015. - № 3(10605). – С. 4.
3. Добаев К.Д. Куррикулум? // СПО – Кыргызстан. – 2007. - №1. - С. 27-29
  4. Добаев К.Д. Куррикулум в Кыргызстане //Педагогика и психология. – Алматы, 2009. - № 1 (4). - С. 92-93.
  5. Добаев К.Д. Куррикулум: проблема реализации в системе школьного образования //Кут билим. - 6 апреля 2012. - № 13 (10471) - С. 6.
  6. Добаев К.Д. Куррикулум: проблема реализации в системе школьного образования // Известия КАО. –2013 - № 2(26) - С.12-15.