

ОЦЕНИВАНИЕ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ В ФОРМАТЕ ОЖИДАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ЛОГИКЕ ТРЕБОВАНИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Аннотация: В статье рассматривается проблема оценивания достижений учащихся на основе новых стандартов образования. Раскрывается значение понятий: качество образования, ключевые и предметные компетентности и ожидаемые результаты. Даются рекомендации по формулированию ожидаемых результатов. Представлены основные принципы оценивания.

Аннотация: Макалада жаңы билим берүү стандарттарынын негизинде окуучулардын жетишкендиктерин баалоо көйгөйлөрү каралган. Төмөнкү түшүнүктөрдүн маанилери ачылып берилген: билим берүүнүн сапаты, түйүндүү жана предметтик компетенттүүлүктөр жана күтүлүүчү натыйжалар. Күтүлүүчү натыйжаларды формулировкалоо боюнча сунуштар берилген. Баалоонун негизги принциптери көрсөтүлгөн.

Abstract: The problem of assessing the progress of pupils on the basis of new educational standards. The meaning of concepts: the quality of education, and the key substantive competence and the expected results. Recommendations on the formulation of the expected recommendations. Presented basic principles of assessment.

Түйүндүү түшүнүктөр: билим берүү стандарты, күтүлүүчү натыйжалар, түйүндүү жана предметтик компетенттүүлүктөр, критерийлер жана деңгээлдер, баалоонун формалары жана методдору, окуучулардын билим жетишкендиктерине мониторинг жүргүзүү.

Ключевые слова: образовательный стандарт, ожидаемые результаты, ключевые и предметные компетентности, критерии и уровни, формы и методы оценки, мониторинг образовательных достижений учащихся.

Keywords: educational standard, expected results, key and subject competencies, criteria and levels, forms and methods of evaluation, monitoring of educational achievements of students.

Разработка и внедрение Государственного образовательного стандарта среднего общего образования Кыргызской Республики стали предметом широкого обсуждения педагогического сообщества. Инновационный подход к разработке и реализации стандарта обнажил целый ряд проблем, решение которых должно обеспечить условия для успешной реализации основополагающих идей нового государственного стандарта, и, в частности, проблему оценивания образовательных результатов учащихся.

Важнейшей характеристикой инновационности подхода к разработке и реализации стандарта

является, на наш взгляд, определение научного содержания образования на основе выделения его фундаментального ядра. Сохраняя концептуальные основы традиционного подхода к определению содержания образования, в стандарте зафиксированы основополагающие элементы научного знания (методологического, системообразующего и мировоззренческого характера: ключевые теории, идеи, понятия и т.д.), обязательные для изучения в школе и выделены в фундаментальное ядро. Другой составляющей фундаментального ядра явились обобщенно описанные ключевые компетентности. Предметные компетентности предполагается определить в предметных стандартах, над разработкой которых ведется работа в рамках проекта «Поддержка реформы в секторе образования» Всемирного Банка.

Ключевые и предметные компетентности формируются в образовательном процессе посредством усвоения школьником социального опыта. Согласно личностно-деятельностному и компетентностному подходам, усвоение личностью накопленной человечеством культуры и опыта происходит в характерной форме взаимоотношения человека и окружающего его мира, выражающейся в преобразовании мира и человеческого сознания. В этой связи в жизнедеятельности человека востребованы многочисленные умения личности, способствующие решению различных задач в знакомой и незнакомой ситуации. В контексте личностно-деятельностного подхода главным результатом образовательного процесса являются умения, как способность выполнять любую деятельность, решать любые задачи, как частнопредметные, так и общепознавательные.

Содержание, структура и характер учебной деятельности обучающихся в новых стандартах представлены с позиций личностно-деятельностного подхода как методологической и общепедагогической основы определения требований к результатам образования. Базовым положением данного подхода является то, что развитие личности в системе образования обеспечивается, прежде всего, формированием ключевых и предметных компетентностей, выступающих в качестве результатов образовательного процесса. Концепция формирования ключевых и предметных компетентностей учитывает правомерный акцент

нового подхода на достижение учащимися способности эффективно использовать на практике полученные знания, умения и навыки. Следование такому подходу при формировании содержания общего образования предполагает формирование компетентностей как результата обучения.

Основные идеи образования, ориентированного на результаты, «реформы образования, основанной на стандартах»: все учащиеся должны получить в школе подготовку, необходимую для поступления в вузы; знания всех учащихся должны соответствовать местным и национальным стандартам; преподаватели должны поддерживать высокий уровень требований и разделять идею о том, что все школьники добьются успеха; учитель – это скорее консультант и методист, а не лектор; уровень знаний и умений школьников должен соизмеряться с неким абсолютным показателем, а не с уровнем знаний и умений других школьников.[1].

Повышение качества образования – не новый термин в образовании во всем мире. Фактическое качество обучения всегда было важным в системе образования. Измерение качества и контроль качества – несомненно, важные элементы процесса обучения, но сами по себе они не могут рассматриваться как гарантия качества. Скорее качество может быть рассмотрено как «конструкт» с множеством измерений – среди которых результаты обучения, выраженные в формате компетенций – являются одним из основных [2].

Качество образования – социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности [3].

Под качеством образования понимается и степень удовлетворения ожиданий различных участников образовательного процесса от предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг или степень достижения поставленных в образовании целей и задач или сбалансированное соответствие образования многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам), условиям. Для того, чтобы иметь возможность оценить качество образования, В.И. Байденко было введено понятие нормы или эталона.

Норма качества образования – выявленная зафиксированная документально система требований к качеству образования, соответствующих потребностям личности, общества, государства. **Оценка качества образования** представляет собой «меру качества (числовую или семантическую), выражающую собой соотношенность изме-

рений свойств базой, которая фиксирует эталонный уровень, норму качества» [4].

Постараемся раскрыть проблемы разработки и внедрения, а также перспективы проектирования предметных стандартов, в которых будут представлены результаты обучения (в терминах компетентностей), и их значение в обеспечении качества обучения.

Если в традиционном обучении главным критерием эффективности было безошибочное воспроизведение изученного материала, то результатом нового подхода является освоение обучающимся достаточного объема знаний, и, главное, умение его использовать на практике.

Целью современного образования должно стать «возвращение» личностного потенциала обучающегося, формирование его способности к компетентностной деятельности в предстоящих жизненных предметных и социальных ситуациях. Данный (компетентностный) подход стало возможным осуществить в процессе обучения путем:

*Ориентации учебного процесса на **ожидаемые результаты обучения*** (четкая формулировка того, что, как ожидается, будет знать, понимать и/или будет в состоянии продемонстрировать обучающийся по окончании процесса обучения);

*Представления результатов обучения в **формате компетенций***;

*Перехода к **личностно-центрированному обучению*** (когда на первый план в организации учебного процесса ставятся интересы ученика);

*Повышения **качества образования*** (создание методологии и методик оценки качества образования).

Что такое ожидаемые результаты обучения?

Общеизвестно, что каждый предмет имеет свои цели и задачи. Цели представляют собой широкую общую формулировку учебных задач. Цели прописывают, чтобы показать общее содержание дисциплины и приоритеты обучения ей. Задачи – это, как правило, формулировка учебных намерений, т.е. каким образом происходит достижение цели изучения данного предмета.

Образовательные результаты представляют собой четкие формулировки того, что, как ожидается, будет знать, понимать или может продемонстрировать обучаемый по окончании учебного процесса. Таким образом, результаты обучения являются более точными, более простыми для написания и гораздо более приемлемыми, чем задачи.

Основная идея технологии достижения ожидаемых результатов обучения заключается в том, что, посредством прописывания результатов обучения прописывается тот обязательный

объем содержания учебной дисциплины, который необходимо изучить.

Таким образом, заданный объем изучаемого содержания учебной дисциплины четко определяется по задаваемому объему ожидаемых результатов обучения на том или ином уровне усвоения.

Формулировки знания, понимания и применения изученного учебного материала, осознание возможности продемонстрировать достигнутые результаты обучения описываются «однозначными глаголами действия» [5], по другим источникам: глаголами действия, качества, состояния [6].

При формулировке результатов обучения следует руководствоваться следующим рекомендациями:

1. Для формулирования результата обучения используется как правило **только один глагол действия**, за которым следует фраза, описывающая контекст результата обучения. (*Например*, в предметных стандартах по русскому языку, утвержденных в ноябре 2014 года представлены ожидаемые результаты таким образом:

5.1.1.1. *Имеет представление о структуре текста, его типах (описании, повествовании, рассуждении) и стилях (разговорном, художественном, научном) речи.*

Нумерация означает “5” - пятый класс “1” – содержательная линия “Текст в языке и речи”, “1” - языковедческая компетентность, “1” – ожидаемый результат. В таком же формате продол-

жена разработка и по другим предметам всех образовательных областей.

2. При формулировке результата обучения использовать простые предложения, понятные термины.

3. Формулировка результатов обучения должна четко соотноситься с результатами изучения учебного программного материала.

4. Результаты обучения нужно формулировать так, чтобы их можно было реально измерить и оценить.

5. Процесс достижения результатов обучения, как и их формулировка должны находиться в точном соответствии с затрачиваемым на их формирование учебным временем.

Четкая формулировка результатов обучения способствует, с одной стороны, точному пониманию учителем того, в каком объеме и форме необходимо преподавать и оценивать программный материал, а с другой стороны, ясность для обучающегося – что именно он будет изучать, какого уровня достижений он должен достичь и как должен демонстрировать свои достижения.

Оценивание результатов обучения на уроках русского языка тесно связано с целями, методами и формами обучения. Цель оценивания – определить соответствие фактических результатов обучения ожидаемым. При оценивании учебной деятельности учащихся учитель использует различные методы оценивания в соответствии с выбранными методами и формами обучения.



При разработке системы оценивания следует руководствоваться основными принципами:

- Объективность
- Надежность
- Валидность.

Для измерения образовательных достижений учащихся применяют три вида оценивания:

- диагностическое

- формативное
- суммативное.

Цели формативного оценивания – определение успешности и индивидуальных особенностей усвоения учащимися материала, а также разработка рекомендаций для достижения учащимися ожидаемых результатов.

При оценке результатов обучения учитываются особенности учащихся (темпы выполнения работы, способы освоения темы и т.п.), фокусируется внимание на достижениях и прогрессе учащихся. Прогресс учащегося определяется как достижение определенных результатов, заложенных в целях обучения в рамках семи образовательных областей: (языковая, социальная, математическая, естественно-научная, технологическая, культура здоровья, искусство).

Формативное оценивание чаще всего безотметочное, учитель фиксирует собственные наблюдения индивидуального прогресса учащихся.

Систему оценивания достижений учащихся разработчики предметного стандарта по русско-

В данной таблице представим сформированность одного из аспектов информационной компетентности по уровням

Аспект	Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3
Поиск источников, адекватных задаче	- находит информацию, следуя заданным параметрам поиска	- самостоятельно находит источник информации по заданному вопросу,	- планирует информационный поиск в соответствии с поставленной задачей деятельности, - обосновывает использование тех или иных источников;
	- определяет, какой информацией для решения поставленной задачи обладает, а какой не достает	- выделяет из представленной избыточной информации ту, которая необходима при решении задачи,	обосновывает использование информации того или иного типа, исходя из задачи деятельности; - оценивает полученную информацию с точки зрения достаточности и соответствия для решения задачи, - самостоятельно и аргументировано принимает решение о завершении информационного поиска;
	- пользуется справочником, энциклопедией, ориентируется в книге по содержанию, а на сайте – по ссылкам	- пользуется карточным и электронным каталогом, поисковыми системами Интернет; - пользуется библиографическими изданиями, списками публикаций в периодических изданиях	- указывает, в каких источниках следует искать заданную информацию, или характеризует источник в соответствии с задачей информационного поиска;

Представленные выше характеристики инновационного характера образовательных стандартов нового поколения определяют принципиально новые требования к оценке учебных достижений школьников, которые соответствуют логике

му языку представили во взаимосвязи ее компонентов: видов, форм и типов.

Виды, формы и типы оценивания

В Государственном образовательном стандарте среднего общего образования КР выделены три ключевые компетентности:

- информационная
- социально-коммуникативная
- компетентность «Самоорганизация и разрешение проблем».

Выделяются три уровня сформированности ключевых компетентностей:

- первый уровень - репродуктивный
- второй уровень – продуктивный
- третий уровень - креативный

требований стандартов и предполагают создание новой системы оценивания.

Описание образовательных результатов предполагает оценку уровня сформированности ключевых и предметных компетентностей посредством использования адекватных им процедур и

методов измерений. Стандарт определяет их как контрольные испытания (в форме проверочных работ, экзаменов, тестов и др.); представление выпускниками учреждений общего образования портфолио – пакета свидетельств об их достижениях в каких-либо видах социально значимой деятельности.

Опыт исследования проблемы позволяет нам подчеркнуть, что ведущую роль в мониторинге учебных достижений школьников принадлежит учителю, поскольку он непосредственно организует, контролирует, оценивает, регулирует учебно-познавательную деятельность обучающихся. Именно он оценивает и анализирует успехи неудачи школьников, устанавливает причинно-следственные связи, на основании которых далее реализует действия по коррекции. Чтобы предупредить отстранение учителя от реализации мониторинговых функций, необходимо постоянно развивать его положительную мотивацию к этой деятельности. Творческое участие каждого педагога в систематической оценке образовательных достижений позволяет решать проблему оценки уровня и динамики ключевых компетентностей как достижений школьников в учебном процессе наиболее эффективно. В силу этого педагогический мониторинг учебных достижений школьников в деятельности учителя, рассматриваемый нами как система педагогически целесообразных действий учителя по сбору, обработке, анализу и интерпретации информации об усвоении учащимися социального опыта в учебном процессе, в условиях новых образовательных стандартов особенно актуален. Он позволяет систематически оценивать процесс и результат учебных достижений, осуществлять их прогноз и коррекцию.

Учитель, организуя компетентностно-ориентированный образовательный процесс, создает условия для освоения, усвоения и присвоения школьниками различных видов социального опыта: познавательной деятельности, эмоционально-ценностных отношений, творческой деятельности. Он развивает умения учащихся по оценке собственной деятельности и ее результатов, рефлексивные умения; способствует саморазвитию и самореализации личности путем создания педагогических ситуаций; включает учащихся в разнообразные виды и формы деятельности вообще и творческой, в частности, что требует от учителя соответствующей профессиональной компетентности.

В заключение отметим, что современный этап развития общества поставил перед системой об-

разования проблемы, требующие быстрого и качественного решения. Смена образовательной парадигмы, воплощенная в стандартах второго поколения требует не только изменения содержания образования, форм и методов обучения, но и форм и методов оценивания. Значимость формирования универсальных учебных действий осмысливается сегодня преимущественно в контексте мирового опыта, но с нашей точки зрения важно использовать и опыт, накопленный в российской системе образования: в практике учителей-новаторов, в ходе экспериментальных научных исследований ученых. Он требует нового осмысления. Намечились положительные тенденции в связи с введением нового стандарта в начальной школе. Решение обозначенных проблем всецело зависит от активности и творчества работников образования всех уровней.

Литература:

1. Демидов Б.В. Как оценивается качество образования в американской школе. // Оценка качества образования. – № 1, 2007 – с. 76.
2. Болонский процесс: Результаты обучения и компетентностный подход (книга – приложение 1) \ Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – 536 с.
3. Байденко В.И. Концептуальная модель государственных образовательных стандартов в компетентностном формате. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. - 19 с.
4. Селезнева Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования: Лекция-доклад. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. - 95 с.
5. Fry, H., Ketteridge, S., Marshall (2000) A Handbook for Teaching and Learning in Higher Education. London: Kogan Page.
6. Отчет по проекту «Научно-методическое обеспечение проектирования основных образовательных программ высшего профессионального образования, реализующих ГОС ВПО нового поколения на основе компетентностного подхода» аналитической ведомственной целевой программы. (научный руководитель проекта – Селезнева Н.А., соруководитель - Борисова Н.В., координатор проекта - Азарова Р.Н.), - М.: 2008 г.