

Ниязова Айнагуль Маликовна
ученый секретарь
Кыргызская академия образования

**КРИТЕРИАЛЬНАЯ ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ В УСЛОВИЯХ
КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

Ниязова Айнагул Маликовна
Кыргыз билим берүү академиясы
окумуштуу катчысы

**КОМПЕТЕНТТҮҮ МАМИЛЕНИН ШАРТЫНДА ЖАЛПЫ БИЛИМ БЕРҮҮЧҮ
МЕКТЕПТЕРДИН ОКУУЧУЛАРЫНЫН ОКУУДАГЫ ЖЕТИШКЕНДИКТЕРИН
КРИТЕРИАЛДЫК БААЛОО**

Niyazova Ainagul Malikovna
scientific secretary
Kyrgyz Academy of Education

**IMPLEMENTATION OF COMPETENCE APPROACH IN DEVELOPING
EVALUATION CRITERIA OF EDUCATIONAL ACHIEVEMENTS
OF ELEMENTARY SCHOOL STUDENTS**

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы оценки учебных достижений учащихся общеобразовательных школ, описаны количественные и качественные критерии оценивания, критериальная оценка. Показано практическое применение 10-балльной системы при оценке нестандартных творческих работ.

Аннотация: Төмөндөгү макалада жалпы билим берүүчү мектептердин окуучуларынын окуудагы жетишкендиктерин баалоонун маселелери каралып, баалоонун сандык жана сапаттык критерийлери, критериалдык баалоо мүнөздөлгөн. Стандарттуу эмес чыгармачыл эмгектерди баалоодо, баалоонун 10 баллдык системасын практикада колдонуу көрсөтүлгөн.

Annotation: In article there are considered the issues on evaluation of educational achievements of elementary school students, described the quantity and quality criteria of evaluation. There is demonstrated practical using of ten-point system in evaluation of nonstandard creative works.

Ключевые слова: оценка учебных достижений учащихся, критерии оценки, количественные и качественные критерии, предметные компетенции, критерии оценки творческих работ.

Түйүндүү түшүнүктөр: окуучулардын окуудагы жетишкендиктерин баалоо, баалоо критерийлери, сандык жана сапаттык критерийлери, предметтик компетенциялар, чыгармачыл эмгектерди баалоонун критерийлери.

Key words: evaluation of students' educational achievements, evaluation criteria, quantity and quality criteria, classification of criteria, criteria of evaluation of creative works.

Измерение и оценка достижений учащихся в обучении, безусловно, требуют точного определения, что подлежит измерению, серьезного рассмотрения вопроса о критериях, показателях, шкалах и единицах измерения, а также об инструментах измерения.

О методах проверки и оценки знаний известно более 500 работ; из них около 80 было посвящено проблемам критериев оценки [9]. Однако «ни в одной работе до сих пор не сделаны психолого-педагогические» научные обоснования критерия оценки в собственном смысле этого слова [2].

Система диагностики, контроля и проверки учебных достижений учащихся включает всегда комплекс критериев и показателей результативности обучения. Понятия «критерий» и «показатель» в научной литературе часто употребляются как тождественные, хотя их необходимо различать.

Критерии (греч. *criteron* – средство для суждения) – это признаки, на основании которых производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило для суждения [8].

В словаре Г.М. Коджаспировой критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мера суждения, оценки какого-либо явления [5].

Критерии оценки – это такие параметры, в соответствии с которыми учитель оценивает деятельность ученика. Критерий – это своеобразный эталон, составляет основу оценочной активности, служит ее ориентиром. Оценивание знаний учащихся осуществляется путем сравнения выполненного задания с эталоном. Эталон – образец отдельных дей-

ствий, операций, их результатов, образец самой учебно-познавательной деятельности и ее конечного результата. Отметка выставляется на основе эталонных признаков диагностично поставленной цели и носит критериальный характер. Эталон конечного результата заранее закладывается в учебно-познавательной задаче, как цель и ориентир деятельности [3].

Балльная система оценок имеет свою характеристику оценок «5», «4», «3», «2», которая носит общедидактический характер. На ее основе разработаны конкретные критерии оценок по предмету, имеются в виду нормы оценок. Если при оценивании знаний используется один критерий, выставляется единичная оценка, если несколько критериев – комплексная оценка. При использовании системы критериев выставляется интегральная оценка.

Таким образом, под критерием понимается признак, который является основой для оценки, мерилom суждения. И таким признаком, мерилom оценки результатов становится качество учебных достижений учащихся. Качества знаний, выраженные и описанные в системе описательных характеристик, могут служить критериями оценки результатов обучения. Критерии характеризуются конкретными измерителями – показателями [3].

Показатель обозначает данные, по которым можно судить о развитии, ходе, состоянии чего-нибудь [10]. Показатель выступает как «обобщающая характеристика, по которой можно судить о качестве, состоянии или развитии совокупности, группы каких-то объектов или процессов» [11]. С помощью показателей дается оценка состоянию объекта, процесса или явления. То есть показатель становится инструментом познания. Показатель определяется как обобщенная характеристика объекта. А индивидуальная харак-

теристика объекта называется признаком. Например, полнота знаний обучающихся является обобщенной характеристикой и определяется как один из показателей качества обучения. В то же время полнота знаний конкретного ученика – это индивидуальная характеристика, то есть признак [7].

Термин «критерий», применительно к измеряемым признакам, в психолого-педагогической диагностике употребляется в смысле «ведущий показатель» [6].

Итак, *показатель* – это *величина*, которая характеризует что-то, например, *уровень достижения учеником определенного результата в обучении*. Показатель можно рассматривать как частный критерий, который расшифровывает его содержание. *Критерий* же является *значением показателя*, измеряет уровень учебных достижений ученика, на основании чего принимается решение о выставлении той или иной оценки ученику. *Критерий* отражает признак, по которому оценивается результат.

Существующие традиционные критерии часто недостаточны для полной и объективной оценки учебных достижений учащихся в связи с ограниченностью содержательных характеристик достижений ученика, то есть применяется лишь количественная оценка. Количественная характеристика учебных достижений учащихся определяется на основе результатов проверочных работ по предмету, активно применяется в традиционных методиках оценивания. Критерии оценки реализуются в нормах оценок, которые устанавливают четкое соотношение между требованиями к знаниям, умениям и навыкам, которые оцениваются, и показателем оценки в баллах.

Качественные критерии нельзя измерить шкалой, но с помощью качественных критериев можно анализировать результаты усвоения. Качественная характеристика достиже-

ний ученика составляется на основе содержательной оценки учителя, рефлексивной самооценки ученика и демонстрации (представления) достижений учеником.

Количественные и качественные критерии необходимо сочетать, так как сама по себе качественная характеристика не может дать полную картину достижений ученика, и качественная оценка без количественной оценки не будет объективной. Для обеспечения полноценной объективности оценки учебных достижений необходимы единство и взаимосвязь его количественных и качественных характеристик, основой является дидактический переход качества в количество и количества в качество. Сочетание качественной и количественной составляющих оценки дает наиболее полную и общую картину динамики развития каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей.

Для четкого выявления факта достижения учащимся цели обучения необходимо определить критерии и шкалы оценок достижений, а также неудач учащегося; апробировать теоретически определенные и апробированные на практике технологии, методы, методики, процедуры, параметры и т.д. [1]. То есть критерии оценки достижений должны быть четкими, ясными как для учителя, так и для ученика.

Сегодня критерии можно классифицировать таким образом:

- критерии оценки письменных работ (оценивание, например, диктантов оцениваются по специальным нормам оценок по русскому языку) и др.;
- критерии оценки заданий для оценки планируемых результатов;
- критерии уровневого оценивания при оценке компетенций учащихся;
- критерии оценивания заданий с развернутым ответом;

- критерии оценки проектной деятельности учащихся.

Компетентностный подход требует усиления предметного обучения, по итогам которого ученик получает интегрированный результат обучения, выражающийся в его готовности использовать усвоенные знания, умения и навыки, способы деятельности в конкретных жизненных ситуациях для решения поставленных задач. То есть ученик имеет конкретные компетенции по предмету. Формирование, а затем владение учеником компетенциями – это его компетентность в области указанного предмета. Предметные компетенции формируются в рамках предмета на основе академических знаний. Следует отметить, что компетенциями ученик овладевает только сам путем самостоятельного поиска учебной информации, путем проб и ошибок, на основе предметно-практического и личностного опыта.

Наша задача состояла в том, как знания, умения и навыки, полученные учащимися 7-х классов во время обучения русскому языку, переформировать в определенные компетенции, которые потребуются в дальнейшей учебе и взрослой жизни. Знания, умения и навыки, полученные учеником, например, по окончании изучения определенного раздела – это результаты обучения, предметные результаты. Предметные результаты мы рассматривали не как систему ЗУНов, а как способность ученика использовать полученные знания для достижения поставленной цели. Объектом оценки предметных результатов становится деятельность ученика, как он применяет предметное содержание для выполнения заданий, через какие действия он овладевает предметными компетенциями. Таким образом, предметные результаты яв-

ляются благоприятными условиями для формирования предметных компетенций.

Согласно стандарту по русскому языку для общеобразовательных школ с русским языком обучения на первый план выходят языковые, коммуникативные компетенции учащихся, которые имеют хорошую динамику развития во время выполнения учащимися проектных и творческих работ. При этом серьезное значение имеет внедрение новых методологических подходов к оцениванию в классе, которые основаны на том, что ученик является активным субъектом непрерывного оценивания. Критерии оценивания должны быть заранее известны учащимся, должна быть создана возможность для самооценивания и взаимного оценивания. Оценивание должно ориентироваться на анализ уровня понимания, оценивание значения того или иного материала и применение учащимися усвоенных знаний в различных ситуациях, в том числе неопределенных и непривычных [4].

Одним из нововведений последних лет являются критерии оценивания ученических портфолио (папка достижений), которые применяются в основном в среднем и старшем звене. Портфолио часто содержит учебные продукты проектной деятельности ученика. Учителя-практики применяют различные критерии оценки работ в портфолио, так как нет общепринятых разработанных критериев оценки портфолио. Мы применили разработанные нами критерии при оценке проектных работ учащихся. В качестве примера можно представить критерии оценки портфолио, которые применяет учитель русского языка и литературы школы №65 г. Бишкек Еникеева Л.Н. Оцениваются работы от 1 до 10 баллов.

Критерии оценки портфолио учащихся 7 класса школы №65:

№	Перечень представленных материалов в портфолио	Баллы
1.	Доклады и рефераты	10
2.	Проектные работы	10
3.	Сочинения	10
4.	Статьи, публикации в журналах, газетах, школьном вестнике	10
5.	Аудио- и видеоматериалы выступлений учащегося на уроке, школьных, районных, городских семинарах, конференциях, других мероприятиях	5
6.	Информация о кружковых занятиях учащегося в учреждениях дополнительного образования, на различных учебных курсах на протяжении учебного года	5
7.	Информация об участии в школьных, районных, городских конкурсах, олимпиадах, спортивных соревнованиях	10
8.	Общественная деятельность	5
9.	Грамоты, дипломы за участие в предметных олимпиадах различного уровня, конкурсах, конференциях и т.п., сертификаты, благодарственные письма.	10
10.	Отзывы и рекомендации	5
Итого		Максимально 80 баллов

Каждый вид работы ученика имеет свои конкретные критерии оценивания. Проектная работа ученика по написанию реферата включает не только работу исследовательского характера, но и поиск, обработку данных по данной теме. Компетенции как ключевые, так и предметные – довольно емкие характеристики качества подготовки учащихся, которые с трудом поддаются стандартизированным измерениям в связи с тем, что компетенции имеют знаниевую и деятельностьную составляющие. Изменения в системе оценивания образовательных результатов учащихся – одно из главных отличий компетентного подхода. Для оценки учебных достижений учащихся мы использовали метод критериального оценивания. Как показатели выраженности компетенций учащихся рассматривались сформированность знаний и умений, а также готовность выполнять действия, необходимые для решения поставленной задачи. В целях диагностики уровня сформированности предметных компетенций учащихся как инструменты оценки компетенций учащихся нами были использованы тесты, анкеты, опросники,

наблюдения, интервью, изучение портфолио, характеристик учащихся, анализ классных журналов и другой школьной документации.

При разработке критериев оценивания реферата мы постарались выделить предметные компетенции, которые должен приобрести ученик через поиск нужной информации, ее анализ, практический опыт при подготовке реферативного материала:

- умение составлять план по теме реферата;
- умение находить нужную информацию по теме работы;
- умение создавать письменный текст с использованием речевых конструкций;
- языковые, коммуникативные компетенции;
- способность представить целостную презентацию работы;
- способность убедительно вести монологическую речь;
- умение конструировать ответ на заданный вопрос;
- умение аргументированно объяснять свою позицию в отношении событий и явлений в работе;

- владение учеником умений осуществлять анализ, сравнения, обобщения, выводы.

Оценка за реферат учащегося осуществляется по следующим критериям по 10-балльной шкале оценивания:

Таблица №2

Критерии оценки рефератов по литературе:

Баллы	Критерии оценки
10	Реферат имеет целостный авторский текст, материал изложен последовательно и грамотно, систематизирован, имеет четкую структуру, сделан глубокий анализ различных воззрений на данный вопрос, есть необходимые обобщения и выводы.
9	Обоснована актуальность темы реферата. План, содержание реферата полностью соответствует заданной теме. Полнота и глубина раскрытия темы реферата. Реферат написан в едином стиле. В тексте реферата отражена самостоятельная позиция автора, есть собственные суждения.
8	Реферат написан самостоятельно, сделан анализ рассматриваемого вопроса. Выполнены все требования к написанию, оформлению реферата.
7	Основные требования к написанию и оформлению реферата выполнены. Имеются небольшие орфографические ошибки. Сделаны выводы, однако отсутствует аргументированность, доказательность сделанных выводов.
6	Имеется план, соответствующий содержанию реферата. Но имеются некоторые недочеты: есть пробелы в изложении материала (хотя это не повлияло на основное содержание реферата). Есть недостатки в оформлении реферата.
5	План составлен и соответствует содержанию реферата. Нарушен стиль написания реферата, нет логической последовательности в суждениях. Есть некоторые незначительные фактические ошибки.
4	Анализ изученного теоретического материала отсутствует, хотя есть общее понимание вопроса. Есть ошибки в представлении понятий, терминов, орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки, ошибки в оформлении реферата. Отсутствуют выводы, суждения.
3	План реферата составлен частично, тема раскрыта неполно и непоследовательно. Имеются фактические ошибки в изложении материала. Нет выводов, суждений.
2	План реферата отсутствует, не раскрыто основное содержание материала. Отсутствует общее понимание вопроса.
1	Реферат не представлен.

Соотнесенность баллов: 1-2 б. – отметка «2», 3-4 б. – отметка «3», 5-7б. – отметка «4», 8-10 б. – отметка «5». При обобщении результатов работы ученика над рефератом вычисляется среднее арифметическое и выставляется в классный журнал. Знание и понимание учащимися критериев оценки деятельности учащегося обеспечивает объективность и прозрачность оценки учебных достижений учащихся.

Опыт применения критериев оценки проектных работ учащихся по 10-балльной системе оценивания, затем анализ достижений и недостатков показал, что учащиеся стали более заинтересованы в выполнении

самостоятельных заданий в связи с адекватностью оценивания деятельности семиклассников. Чему способствовала многобалльность оценки, постепенное и последовательное накопление учебной информации при выполнении заданий учителя.

Перспективность использования компетентностного подхода при организации проектных и творческих работ заключается в том, что учебная деятельность ученика приобретает исследовательский и практико-ориентированный характер и сама становится предметом усвоения.

Литература:

1. Андреев В.И. Проблемы педагогического мониторинга качества образования // Известия Российской академии образования. – 2001. - №1. – С.35-37.
2. Беспалько В.П. Программированное обучение (дидактические основы). – М., 1970.
3. Галкина Е.А. Критерии оценивания учебных достижений // Биология в школе. 2006, №7. – С.18-21.
4. Калдыбаев С.К., Исакова В.Т. Методологические вопросы оценивания учебных достижений учащихся // Теория и практика современной науки. – М., 2016. – №11(17). Электрон. ресурс: http://modern-j.ru/osnovnoy_razdel__11_17__2016/
5. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. — М.: И; М.: Издательский центр «Академия», 2000.176 с. – С.43.
6. Е.А. Михайлычев. Система педагогической диагностики: ключевые понятия и принципы / Педдиагностика. – 2002, №1. – С.51.
7. Основы педагогического оценивания. Учебное пособие по подготовке бакалавров (направление «педагогическое образование»)/ С.К. Калдыбаев, А.М. Мамытов, С.И. Иптаров. – Б.: KIRLand, 2014. – 180с. – С.98-100.
8. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок.57 000 слов/ Под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю.Шведовой – 18-е изд., стереотип. – М.: Рус.яз., 1986. – 797с.
9. Перовский Е.И. Проверка знаний учащихся в средней школе. – М., 1960). Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова: в 4-х томах. Т.1. – М.: ОГИЗ, 1935. – С. 1518.
10. Сайт <http://voluntary.ru/dictionary/568/word>).
11. Сайт <http://school2100.com/> - Дата обращения 10 октября 2013г.

*Рецензент: д.п.н, профессор
Добаев К.Д.*