

*Иманкулова Макиль Токтогуловна*  
*ведущий специалист*  
*Кыргызская академия образования*

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛЫ И СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ПО  
ВОСПИТАНИЮ УЧАЩИХСЯ**

*Иманкулова Макиль Токтогуловна*  
*жетектөөчү адис*  
*Кыргыз билим берүү академиясы*

**ОКУУЧУЛАРДЫ ТАРБИЯЛООДО МЕКТЕП МЕНЕН СОЦИОМАДАНИЙ  
ЧӨЙРӨНҮН ӨЗ-АРА АРАКЕТТЕНҮҮСҮ**

*Imankulova Makil Toktogulovna*  
*Leading Specialist*  
*Kyrgyz Academy of Education*

**INTERACTION BETWEEN SCHOOL AND SOCIO-CULTURAL ENVIRONMENT  
ON EDUCATING THE STUDENTS**

**Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы воспитания учащихся в современных социокультурных условиях. Как один из путей решения данной проблемы является создание воспитательного пространства, позволяющего интегрировать внутреннюю и внешнюю среду школы по совместной деятельности ее участников. В ней приведены примеры использования эффективной технологии по социокультурному проектированию.

**Аннотация:** Макалада учурдагы социомаданият шартында окуучуларды тарбиялоонун маселелери каралат. Бул маселени чечүүнүн жолдорунун бири, мектеп педагогдорунун өз ишин ички жана сырткы чөйрөлөрдү интегралдаштыруу мүмкүнчүлүгү менен тарбиялоо мейкиндигин түзүү аркылуу чечүү болуп саналат. Макалада социомаданий долбоорлоонун эффективдүү технологияларынын колдонулушуна мисалдар келтирилген.

**Annotation:** The article consider consider the question educating students in contemporary socio-cultural conditions. As one of the ways for solving this issue is creation of educating space which provides integration of internal and external environment of school on joint activity of its participants. There are given the examples of using effective technologies on socio-cultural designing.

**Ключевые слова:** воспитание, учащиеся, школа, среда, культура, социокультурная среда, воспитательное пространство, социальный проект.

**Түйүндүү түшүнүктөр:** тарбия, окуучулар, мектеп, чөйрө, маданият, социомаданий чөйрө, тарбиялоо мейкиндиги, социалдык долбоор.

**Key words:** education, students, school, environment, culture, socio-cultural environment, educating space, social project.

Современная социальная среда, в условиях которой происходит становление миро-

восприятия школьников, характеризуется принципиально новыми чертами и особенностями. К таким особенностям относятся: увеличение самой скорости изменений в жизни, быстрое освоение новыми поколениями социального опыта; стремительное развитие процессов интеграции и глобализации современного мира; смещение ценностных ориентаций; углубление социальных и культурных противоречий, локальных конфликтов и других факторов, угрожающих человеку, его жизни, здоровью и др.

Воспитание, как важный фактор социализации призвано помочь подрастающему поколению осмыслить окружающий мир, свою взаимосвязь с социальной, природной и культурной средой, выработать достаточно определенное непротиворечивое видение современного мира и своего места в нем. Именно поэтому проблемы воспитания и развития ребенка, его мировосприятие необходимо рассматривать во взаимосвязи с окружающей средой.

В Концепции воспитания школьников и учащейся молодежи Кыргызской Республики до 2020 года подчеркивается, что «проблема воспитания в качестве стратегической национальной задачи всегда должна находиться в центре внимания государства, так как воспитание является главным средством передачи в наследство подрастающему поколению и молодежи социально-исторического опыта, культуры, духовно-нравственных и морально-этических традиций, накопленных каждым социумом, нацией, человечеством» [1].

Поставленная задача перед системой воспитания требует подготовить подрастающего человека к включению в жизнь демократического сообщества, который должен обладать гибким мышлением, адаптивностью, толерантностью, трудолюбием инициативой, образованием, пониманием природы, патриотизмом и свободой.

Согласно современным представлениям, *воспитание* – это передача, усвоение и приобретение опыта жизни в социуме в условиях конкретной культуры, а в педагогическом смысле – это формы совместной разносторонней деятельности ребенка и взрослого, которые ориентированы на развитие, рост, эволюцию всей ценностно-мотивационной сферы личности ребенка, выраженной в умении строить свое общение и взаимодействие с другими.

В свою очередь, термин «*социокультурная среда*» толкуется в словаре как «конкретное непосредственно данное каждому ребенку социальное пространство, посредством которого он активно включается в культурные связи общества. Это – совокупность различных (макро- и микро-) условий его жизнедеятельности и социального (ролевого) поведения, это – его случайные контакты и глубинные взаимодействия с другими людьми, это – конкретное природное, вещное и предметное окружение, представленное как открытая к взаимодействию часть социума» [3].

Актуальность проблемы обусловлена реально существующими в настоящее время противоречиями между потребностью общества в использовании педагогического потенциала школы и социокультурной среды в решении задач воспитания и не разработанностью теоретических основ такого взаимодействия и его практических моделей.

Кардинальные социально-экономические и политические преобразования в нашей стране, происходящие с конца прошлого века, коренным образом изменили социокультурную ситуацию, в которой протекает формирование личности подрастающего поколения.

Характерными чертами рассматриваемого периода являются изменения привычных условий существования людей: крушение

сложившихся представлений о жизни, ее ценностях; разрушение привычных правил и норм взаимоотношений между людьми и к миру в целом. Это привело к тому, что в общественном сознании стали утверждаться ценности кризиса – сила, роскошь, индивидуализм и другие.

Коренным образом изменились представления о действии социальных и культурных механизмов, что привело к резкому уменьшению социальных гарантий населению, усилению бытовой и экономической неустроенности. В ряд бесперспективных долгосрочных попали объекты культурно-бытового назначения, сокращению подверглись социально-культурные программы.

Нравственное здоровье общества напрямую связано с состоянием социокультурной среды, поскольку именно в ней воспроизводятся главные жизненные ценности, определяющие процесс формирования и развития личности. На фоне сохраняющейся сегодня тенденции «остаточного принципа» при решении социальных проблем закономерными становятся статистические данные о числе правонарушений среди несовершеннолетних, рэкрете, о детской беспризорности и безнадзорности, о социальном сиротстве, алкоголизме и наркомании. Играв на детском доверии, юношеском критицизме, максимализме, на тяге к «настоящей взрослой жизни», асоциальные силы пытаются использовать детей, учащихся, подростков в своих интересах.

Обозначенные выше проблемы наглядно свидетельствуют о колоссальной роли социокультурной среды в процессе формирования личности ученика. Это, в свою очередь, актуализирует необходимость преодоления противоречия между процессом саморазвития личности учащегося в современных условиях микросоциального окружения воспитательной системой школы, ориентированной на ценности культуры. В этих усло-

виях объективно возрастает роль педагогики в поиске путей использования социокультурной среды как средства формирования, развития и воспитания личности ученика.

Научной школой Л.И. Новиковой было предложено понятие «*воспитательного пространства*» [2], которое выступает результатом использования интегрированных воспитательных потенциалов отдельных подпространств: природного, культурного, образовательного, социального, информационного. Это пространство, где существует субъективно заданное множество связей и отношений и осуществляется деятельность различных учреждений по воспитанию личности.

При этом представители этой школы различают понятие «среда» и «воспитательное пространство». «Среда» в своей основе – данность, а не результат конструктивной деятельности, достигаемый в целях повышения эффективности воспитания. Понятие же «воспитательное пространство» является результатом созидательной и интегрирующей деятельности. Чтобы получить воспитательное пространство, необходимо определить основные его компоненты, определить, что должно их связывать, установить характер этих связей, и включить во всю эту деятельность самих детей. Только при этих условиях можно рассчитывать на то, что воспитательное пространство станет существенным фактором их личностного развития. В противном случае отдельные компоненты среды будут влиять на детей, не только позитивно, но и негативно. Таким образом, среду надо уметь использовать в воспитательных целях, а единое пространство научиться создавать.

Как отмечают исследователи, многое зависит от радиуса такого пространства, которое может колебаться от школы до села, города, района и даже области, в зависимости от этого и вырисовывается возможная структура и сложность создания воспитательного

пространства. Так, М.С. Якушкина считает, что воспитательное пространство, включающее целый район, где находится школа, создать еще сложнее. Его необходимо предварительно смоделировать, решить, какие воспитательные функции должен реализовать каждый его компонент. При этом с воспитанием дело обстоит еще сложнее. Ведь здесь речь идет о личностном развитии подрастающего человека, осуществляющемся не только под влиянием образовательных организаций, но и многих других факторов среды – природных, социокультурных, экономических [5].

Существует несколько моделей построения воспитательного пространства, эффективность каждой из которых зависит от сложившихся на данной территории условий:

- особенностей среды: географической, исторической, культурной традиций в окружающей среде;
- наличия образовательных организаций с высоким воспитательным потенциалом;
- установки властных структур на организацию такого пространства;
- характера включения самих детей, педагогов, родителей, сообщества в процесс создания единого воспитательного пространства.

Создание эффективно действующего воспитательного пространства невозможно без специального усилия педагогов. Ведь пространство, окружающее детей вне семьи и вне школы, может быть потенциально воспитывающим, но не восприниматься детьми как таковое. Сложность позиции педагогов при инициировании адекватного пространства детьми заключается в том, что необходимо действовать не с помощью запретов и указаний, а с помощью личного примера, одобрения поведения детей. Сами дети – не только объекты влияния такого пространства, но и субъекты его создания и совершенствования.

Именно на это должны быть направлены усилия детских организаций: в помощь природе, живому миру, по сохранению исторических и культурных памятников. При этом задача педагогов показать мир детям с его доброй, человеческой стороны через формирование гуманистической воспитательной системы, создавая воспитательное пространство и в самой школе, под воздействием которого находятся дети, сами участвующие в его создании.

В педагогической практике школ воспитательное пространство как средство повышения результативности воспитания используется уже достаточно широко. Школой освоена практика сетевого взаимодействия с учреждениями дополнительного образования, учреждениями культуры, семьи, с общественными организациями и объединениями. К достигнутым в педагогической практике результатам использования социокультурного окружения можно отнести развитие общего кругозора учащихся, повышение культурного уровня, программ социальной практики, освоение различных форм коммуникации. Некоторые из представленных результатов можно отнести к массовой практике, другие являются скорее достижением передового педагогического опыта.

Практика свидетельствует о том, что сегодня повсеместно появляются примеры разнообразного, вариативного, демократически организованного опыта заинтересованных субъектов воспитательного пространства, которые имеются и в Кыргызстане. Одним из таких примеров может быть использование различных социально значимых проектов.

Под *социальным проектированием* понимается социально значимая деятельность учащегося, результатом которой является создание реального продукта (материального, интеллектуального), имеющего для школьника практическое значение и принципиально качественно новое в его личном

опыте. В ходе этой деятельности учащийся вступает в конструктивное взаимодействие с миром, с культурой, с социумом, через которые формируются его социальные навыки.

Неотъемлемой составляющей проектирования становится межличностное общение. Социально значимые проекты по своим целям и задачам подразумевают обширные связи учащихся с различными социальными партнерами. Такие формы работы во многом отвечают задачам формирования социальной и гражданской активности, навыков совместной деятельности.

Социальное проектирование есть способ выражения идеи улучшения окружающей среды языком конкретных целей, задач, мер и действий по их достижению, а также описания и создания необходимых ресурсов для практической реализации замысла и конкретных сроков воплощения описываемой цели.

Так, в рамках проекта «Интеграция общества через образование» [4] было разработано и реализовано более 25 социально значимых социокультурных проектов с использованием эффективных технологий, среди которых «Танцевальная студия «Сезам», «Книга дружбы: произведения учащихся, учителей, родителей», «Парк дружбы», «Школа дружбы народов», «Беседка мира», «Общение без границ» и др. Проекты инициировали школьные парламенты, которые вовлекли в их реализацию не только школьное, но и местное сообщество. Приведем для примера технологию социокультурного проектирования по включению самих детей, педагогов, родителей и местного сообщества, способствующую созданию воспитательного пространства. Данная технология направлена на:

– привлечение внимания школьников к актуальным социокультурным проблемам школы и местного сообщества;

– предоставление возможности каждому ребенку внести свой личный вклад в общую работу, проявить свои личностные качества (творческие, организаторские, практические, интеллектуальные);

– включение учащихся в реальную практическую деятельность по разрешению одной из социокультурных проблем;

– повышение общего уровня культуры учащихся за счет получения дополнительной информации;

– формирование социокультурных компетенций;

– формирование навыков командной работы.

Осуществление социокультурных проектов проходит ряд последовательных шагов.

**1 шаг. Определение проблемы.** Разработка социокультурного проекта, его подготовка к реализации силами самих школьников. Для этого необходимо изучение общественного мнения о состоянии социокультурной ситуации в школе и местном сообществе в данное время. На этой основе формулируется проблема.

**2 шаг. Организация.** Далее определяются цели и задачи решения выбранной проблемы, составляется детальный план работы и рабочий график реализации всех пунктов плана. Немаловажным фактором являются определенные обязанности и их распределение в проектной группе, а также определение необходимых ресурсов и источников их финансирования. Все запланированные мероприятия, в том числе и по риску ресурсов и спонсоров, а также различные встречи, акции, опросы и риски (проблемы), которые могут возникнуть в ходе реализации проекта) должны быть прописаны вместе со сроками и ответственными. Необходимо будет понять, кто и чем будет заниматься в силу своих возможностей и способностей. Затем составляется бюджет проекта. При проек-

тировании нужно учитывать следующее: четкость структурирования частей проекта и их взаимосвязей; доступность описания основных мероприятий и причин их выбора; понятно, как, с кем, когда и где будет реализовываться проект.

**4 шаг. Реализация и мониторинг.** Каждый шаг реализации проекта необходимо отслеживать, т.е. осуществлять контроль выполнения принятых решений. Важны промежуточные отчеты о проделанной работе, важен обмен информацией с заинтересованными лицами. Его можно провести в форме общественных слушаний. Заинтересованными лицами (в зависимости от проблемы, на решение которой направлен проект) могут быть администрация школы, родители, представители органов самоуправления, общественные организации, культурные учреждения и др.

**5 шаг. Подведение итогов.** Результаты проекта в рамках итоговых публичных слушаний помогут оценить качество, эффективность проектной инициативы, возможность ее развития и укрепления в качестве системной деятельности.

Для оценки проектирования участниками публичных слушаний используется методика опросного листа, который включает вопросы и оценивается по баллам. В него включены такие вопросы как: владение учителями методом социального проектирования; участие школьников, участие представителей сообщества, участие родителей, отзывы представителей местного сообщества. При подсчете

уровня эффективности социокультурного проекта определяется по уровням: высокий – системный уровень; средний – инновационный уровень; низкий – начальный уровень.

К примеру, реализованный социокультурный проект по созданию танцевальной студии «Сезам» для детей успешно функционирует при поддержке школы и местного самоуправления, это же касается и других проектных инициатив, закрепленных институционально на уровне школы и местного сообщества.

Таким образом, предложенная технология представляет собой эффективный инструмент, нацеленный на практическое освоение алгоритмов деятельности, их использование в творческой практике саморазвития. Это в равной степени относится и к технологиям организации как учебной, так и внеучебной деятельности учащихся, предъявляет определенные требования к содержанию программ совместной работы школы и социокультурной среды.

Ориентация на создание и развитие форм педагогического партнерства актуализирует поиск новых форм включения социокультурной среды в этот процесс и предусматривает моделирование нового и применение уже существующего опыта использования потенциала среды, включение их не только в процесс сопровождения воспитательной и образовательной деятельности учащихся, но и в проектирование и реализацию этой деятельности.

**Литература:**

1. Концепция воспитания школьников и учащейся молодежи Кыргызской Республики до 2020 года/газ. Кутбилим №34 (10588) 5 сентября 2014 г.
2. Новикова Л.И., Соколовский М.В. «Воспитательное пространство» как открытая система (Педагогика и синергетика). – М., 1998. – С.140-143.
3. Педагогический терминологический словарь. – СПб, 2006.
4. Эффективные инструменты развития школы в условиях многообразия: Информационное пособие для руководителя. – Б., 2016. – 44 с.
5. Якушкина, М.С. Модели управления развитием воспитательного пространства района//Адаптивное управление в сфере воспитания. – Москва – Тверь: ООО «ИПФ «Виарт», 2007. – С. 115–122.

*Рецензент: д.п.н., профессор  
Мааткеримов Н.О.*